

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2021
z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą
z dnia 30 czerwca 2021 roku

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 30 czerwca 2021 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą i rozpoczęła się o godz. 12.00.

PKT 1

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej www.nowemiasto.pl

PKT 2

Przewodniczący Rady Miejskiej otwierając sesję stwierdził na podstawie listy obecności **/załącznik nr 1/** do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na stan radnych 14 obecnych na sali było 13. W kolejnym punkcie porządku obrad odbędzie się ślubowanie radnego, który uzupełni skład Rady.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. Burmistrz Miasta i Gminy | p. Mariusz Dziuba |
| 2. Sekretarz Miasta i Gminy | p. Edyta Staniszevska |
| 3. Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów | p. Józefa Pokrywka |
| 4. Mecenas | p. Tomasz Rychlicki |
| 5. Prezes OSP Nowe Miasto | p. Tadeusz Klatka |
| 6. Komendant MG OSP Nowe Miasto | p. Jacek Chrobok |
| 7. Prezes OSP Jankowice | p. Piotr Sarnecki |
| 9. Kierownik PP Nowe Miasto | mł. asp. sztab. Sławomir Babisz |
| 10. Pracownik UM i G | p. Karolina Morawska |
| 11. Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych z terenu Gminy Nowe Miasto nad Pilicą wg załączonej listy obecności /załącznik nr 2/ do niniejszego protokołu. | |

PKT 3

Przewodniczący Rady p. Tomasz Pietrucha zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie:
- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu – Powiat Grójecki planuje w 2021 roku wykonanie remontu pasa drogowego drogi powiatowej Nowe Miasto - Domaniewice poprzez wykonanie ciągu pieszego w miejscowości Domaniewice na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą. Zgodnie z ustaleniami remonty dróg powiatowych realizowane są wspólnie z gminami w ramach zawieranego porozumienia.

- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu - Powiat Grójecki planuje w 2021 roku remont drogi powiatowej Falęcice - Nowe Miasto na odcinku o długości 990 mb na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą. Zgodnie z ustaleniami remonty dróg powiatowych realizowane są wspólnie z gminami w stosunku procentowym 50% gmina, 50% powiat, w ramach zawieranego porozumienia.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Wręczenie zaświadczenia o wyborze i przyjęcie ślubowania nowego radnego Rady Miejskiej.
5. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.
6. Wystąpienie Przewodniczących Stałych Komisji.
7. Przedstawienie sprawozdania z realizacji „Rocznego Programu Współpracy Gminy Nowe Miasto nad Pilicą z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”.
8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny.
9. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.
10. Przedstawienie raportu o stanie Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą za 2020 rok.
11. Debata nad raportem o stanie Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.
 - a) głosy radnych
 - b) głosy mieszkańców
12. Głosowanie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą wotum zaufania.
13. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy oraz sprawozdania finansowego za 2020 rok.
 - omówienie sprawozdań przez Skarbnika Miasta i Gminy.
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2020 rok.
 - przedstawienie oceny sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok przez Komisję Rewizyjną.
 - przedstawienie oceny sprawozdania finansowego za 2020 rok przez Komisję Rewizyjną.
 - przedstawienie przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za 2020 rok.
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2020.
 - dyskusja.
14. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok.
 - b) udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2020.
 - c) zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2021-2032.
 - e) określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji

o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku.

f) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

g) przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na rok 2022.

h) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.

i) udzielenia pomocy rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji w Grójcu.

j) zmiany Statutu Gminnej Rady Seniorów w Nowym Mieście nad Pilicą.

k) ustanowienia tytułu „ZASŁUŻONY DLA MIASTA I GMINY NOWE MIASTO NAD PILICĄ”.

l) zmiany uchwały nr II/7/2018 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

ł) zmiany uchwały nr II/8/2018 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania Przewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

m) rozpatrzenia skargi Janusza Miłkowskiego na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów, sprzedaży nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

n) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów na sprzedaż nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

o) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów na sprzedaż nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

p) rozpatrzenia skargi Marty Gonta - Głowackiej na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie nieprawidłowości w prowadzeniu zabiegów pielęgnacji drzew i terenów zielonych oraz usuwania drzew na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

r) rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Tomasza Mazurkiewicza sprawie petycji dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

s) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

t) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

15. Interpelacje i zapytania.

16. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

17. Zamknięcie obrad sesji.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się – 0.

PKT 4

Przystąpiono do ślubowania radnego Krzysztofa Chowaniaka. Przewodniczący Rady odczytał treść ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Po odczytaniu roty radny wypowiedział słowa „ślubuję”, „Tak mi

dopomóż Bóg”. Następnie Sekretarz Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą odczytała i wręczyła zaświadczenie o wyborze radnego. Pan Burmistrz wraz z Przewodniczącym Rady i Wiceprzewodniczącą wręczył kwiaty i złożył gratulacje. Obecni na sali nagrodzili wybór oklaskami.

Głos zabrał kierownik Posterunku Policji mł. asp. sztab. Sławomir Babisz. Poprosił Radę o przychylenie się do wniosku o udzielenie pomocy rzeczowej w formie darowizny z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji w Grójcu sprzętu komputerowego oraz oprogramowania. Zgodnie z umową wymieniony sprzęt został przekazany do użytkowania w Posterunku Policji w Nowym Mieście nad Pilicą. Pan kierownik zwrócił się do sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych, rozpoczął się powszechny spis ludności, rachmistrzowie będą odwiedzali mieszkania, które się nie spisały. W związku z tym ostrzegł przed osobami, które podszywają się pod rachmistrzów spisowych by takie przypadki zgłaszać policji. W okresie wakacyjnym Komenda Policji w Radomiu uczestniczy w programie „Stop włamaniom do domów” poprosił o rozdysponowanie ulotek na tablice ogłoszeń, aby w trakcie wyjazdów urlopowych bądź prac polowych mieszkańcy zwracali uwagę na swoje mienie i sąsiadów. Następnie poinformował, że w sprawach obywatelskich przyjmuje mieszkańców w każdy poniedziałek od godz. 10.00 do godz. 14.00.

Pan Tadeusz Klatka - Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej Nowe Miasto nad Pilicą podziękował prezesowi OSP w Jankowicach dh Piotrowi Sarneckiemu za 45 lat pracy. Podziękowania nagrodzono oklaskami.

Pan Burmistrz podziękował prezesowi za pracę, który wykazywał duże zaangażowanie w życie jednostki i przyczynił się do jej rozwoju. Na ostatnim zebraniu sprawozdawczym w straży odbyło się uroczyste przekazanie władzy na którym pan prezes został pożegnany przez społeczność lokalną postać znacząca dla społeczności, ale również dla nas. Następnie Pan Burmistrz przekazał podziękowania za 45 letnią pracę i wręczył statuetkę św. Floriana oraz bukiet kwiatów. Podziękowania nagrodzono oklaskami.

Prezes OSP w Jankowicach dh Piotr Sarnecki wrócił wspomnieniami do stanu wyposażenia remizy w Jankowicach sprzed lat ze stanem obecnym zwracając uwagę jakiego dokonano w ciągu ostatnich lat. Zaproponował, aby sesja wyjazdowa odbyła się w Jankowicach. Następnie podziękował za wsparcie władzom obecnym i poprzednim, gdy wszyscy się wspierają można wiele osiągnąć. Podziękował komendantowi, prezesowi straży, przewodniczącemu Rady Miejskiej oraz panu Burmistrzowi.

Przewodniczący Rady podziękował Panu prezesowi i dodał, że Jankowice są przykładem na to jak powinna wyglądać współpraca danej społeczności lokalnej, gdzie łączy się cel, a środki

w postaci funduszu sołectkiego, straży, samorządu mogą przyspieszyć realizację kiedyś marzeń, teraz tylko celów, które realizowane są w określonych latach.

PKT 5

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha poinformował, że protokoły z ostatnich sesji Rady Miejskiej były wyłożone do wglądu w Biurze Rady i zapytał, czy są uwagi lub pytania do protokołów z ostatnich sesji Rady tj. z dnia 29 września 2020 roku, 30 października 2020 roku, 30 listopada 2020 roku, 29 grudnia 2020 roku, 25 marca 2021 roku i 20 maja 2021 roku. Pracowaliśmy w trybie sesji nadzwyczajnych, które w porządku obrad nie

obejmuje przyjęcia protokołów. Uwag i pytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołów z ostatnich sesji Rady. W głosowaniu za –14 radnych na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Protokoły z ostatnich sesji Rady zostały przyjęte. Głosowanie imienne stanowi **/załącznik nr 3/** do niniejszego protokołu.

PKT 6

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Konrad Grzegorek odczytał protokół nr 2/2021 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 8 czerwca 2021 roku.

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności oraz:

1. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Edyta Staniszevska
2. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator
3. Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha
4. Pracownicy U M i G – p. A. Przyborek, p. M. Krawczyk, p. K. Wieczorek.

W porządku obrad było 10 punktów. W pkt.1 Pani Ewa Bator Skarbnik Miasta i Gminy przedstawiła Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto nad Pilicą, sprawozdania z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia komunalnego Gminy za 2020 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie p. Skarbnik przedstawiła Uchwałę Nr 3.e./299/2021 Składu Orzekającego Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok.

W pkt.2 Pani Ewa Bator Skarbnik Miasta i Gminy przedstawiła sprawozdania finansowe Gminy Nowe Miasto nad Pilicą za rok 2020 składające się z:

1. bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
2. bilansu jednostki budżetowej i samorządowej zakładu budżetowego,
3. rachunku zysków i strat jednostki (wariant porównawczy),
4. zestawienia zmian w funduszu jednostki,
5. Informacji dodatkowej.

Sprawozdania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W pkt.3 Pani Edyta Staniszevska Sekretarz Miasta i Gminy przedstawiła Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą podjętych w okresie 01.01.2020-31.12.2020. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W pkt.4 Pani Edyta Staniszevska Sekretarz Miasta i Gminy przedstawiła Sprawozdanie z realizacji zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą za okres 01.01.2020-31.12.2020. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W pkt.5 Pan Andrzej Przyborek pracownik Urzędu przedstawił informacje o realizacji zadań w 2020 roku w trybie ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

1. Zakup, dostawa i rozładunek kruszywa budowlanego (dolomit) na drogach i ulicach na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą. Wpłynęło 13 ofert. 12 spełniało warunki określone w zamówieniu. 1 oferta została odrzucona. Wybrano ofertę najkorzystniejszą przedstawioną przez „TRANSMAX” s. c. Ż. Mosioł, P. Bębenek. Oferta najmniej korzystna 198 000,00 zł netto, 243 540,00 zł brutto.

Przetarg nieograniczony.

2. Remont drogi gminnej Łęgonice – Józefów – gr. woj. – (Olszowa Wola) i (Kobuz) – gr. gminy Nowe Miasto nad Pilicą – Domaniewice. Wpłynęło 8 ofert. Wszystkie spełniały warunki określone w zamówieniu. Wybrano ofertę najkorzystniejszą przedstawioną przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski

i Wspólnicy Sp. z o. o. za kwotę netto 251 450,08 zł, brutto 309 283,60 zł. Koszt całego zadania 321 583,60 zł. Koszty wzrosły o kwotę 12 300,00 zł za nadzór inwestorski. Długość remontu 2 468,30 m. Nowe Łęgonice – 2 141,30 m, Domaniewice–327,00 m. Warstwa wyrównawcza 2 cm i ścieralna 3 cm. Szerokość nawierzchni 4,00 m. Obustronne pobocza z kruszywa 0,75 m.

Przetarg nieograniczony.

3. Przebudowa drogi we wsi Wierzchy.

Wpłynęły 3 oferty. Wszystkie spełniały warunki określone w zamówieniu. 1 oferta została odrzucona ze względu na rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wybrano ofertę korzystniejszą przedstawioną przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o. o. za kwotę netto 159 039,53 zł, brutto 195 618,62 zł. Koszt całego zadania 199 308,62 zł.

Koszty wzrosły o kwotę 3 690,00 zł za nadzór inwestorski.

Długość przebudowy 731,00 m, szerokość nawierzchni 4,00 m, grubość 5 cm. Obustronne pobocza z kruszywa o szerokości 0,75 m.

Przetarg nieograniczony.

4. Utwardzenie terenu przy Publicznej Szkole Podstawowej w Nowym Mieście nad Pilicą (dz. nr 1834). Wpłynęło 5 ofert. Wybrano ofertę najkorzystniejszą przedstawioną przez Firmę „ALBUD” Adrian Laudy za kwotę netto 114 581,32 zł, brutto 140 935,02 zł. Koszt całego zadania 146 962,02 zł. Koszty wzrosły o kwotę 2 952,00 zł za wykonaną dokumentację i kwotę 3 075,00 zł za nadzór inwestorski.

Utwardzono teren kostką brukową grubości 8 cm na powierzchni 971,00 m².

Przetarg nieograniczony.

Pani Kamila Wieczorek pracownik Urzędu przekazała, że w roku 2020 przeprowadzono dwa rodzaje postępowań przetargowych:

- w pierwszym przetargu wybrano na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Nowe Miasto firmę „DREWBUD” na okres od 1.02.2020 r. do 31.03.2020r. na kwotę 226 800,00 zł.

- w drugim postępowaniu wybrano ofertę najkorzystniejszą przedstawioną przez firmę „ENERIS” w okresie od 1.04.2020 do 31.03.2022 r. na kwotę 2 597 940,00zł.

Pani Małgorzata Krawczyk pracownik Urzędu przekazała, że w 2020 roku zostało przeprowadzone postępowanie przetargowe:

- na przebudowę terenu sportowego – wymiana nawierzchni boiska na bezpieczną oraz wyposażenie w małą architekturę w Żdżarach. Wpłynęło 7 ofert. Wybrano ofertę najkorzystniejszą złożoną przez firmę NAKAL Sp. z o.o. Nowe Miasto nad Pilicą na kwotę 184 752,89zł.

- na przebudowę sieci wodociągowej w miejscowości Borowina.

- na budowę kanalizacji deszczowej w ul. Bielińskiego, Pilicznej i Browarnej w Nowym Mieście nad Pilicą.

W pkt.6 Pani Teodozja Grudzień – kierownik Referatu Finansowego przedstawiła zestawienie podatków gminnych za 2020 rok. Zestawienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W pkt.7 Pan Tomasz Bogacki pracownik Urzędu przedstawił informacje o stanie mienia komunalnego za 2020 rok. Pod koniec ubiegłego roku zostały sprzedane zgodnie z planem działki przeznaczone pod prace budowlane. W roku bieżącym nie mamy działek do sprzedania przeznaczonych na cele mieszkaniowe.

W pkt.8 Pani Ewa Bator Skarbnik Miasta i Gminy zapoznała z wydatkowaniem środków finansowych z budżetu gminy przeznaczonych dla Samorządowego Zakładu Budżetowego „Zakład Usług Komunalnych”. W 2020 roku z budżetu gminy na rzecz Zakładu Usług Komunalnych przeznaczono kwotę 326 879,86zł. są to zadania, które zakład realizuje na zlecenie gminy m. in. :

- bieżące utrzymanie dróg gminnych – kwota wydatkowana na ten cel 40 886,32zł.
- utrzymanie czystości na przystankach autobusowych na terenie gminy – kwota 11 700,00zł.
- zużycie wody i odprowadzenie ścieków w lokalach komunalnych – kwota 6800,00zł.
- zużycie wody i odprowadzenie ścieków w budynku administracyjnym – 4 019,00zł.
- wydatki związane z prowizją opłaty targowej – kwota 11 206,70zł.
- dokonywał obsługi wyborów prezydenckich i wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej – kwota 1700,00zł.
- dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków – kwota ok. 2000,00zł.
- dowóz uczniów do szkół – kwota 51 342,00zł.
- obmiatanie chodników, ulic i placów – kwota 6 480,00zł.
- uprzątnięcie odpadów w parku miejskim (liści) - kwota 95 429,00zł.
- utrzymanie zieleni miejskiej – kwota 87 260, 30zł.
- dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków w obiektach sportowych – kwota ok. 6500,00zł.
- naprawa tablicy informacyjnej, prace porządkowe konserwacyjne przy tężni.

W pkt.9 Sporządzenie wniosku w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium za 2020 rok. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Konrad Grzegorek odczytał wstęp i uzasadnienie do Uchwały Nr 1/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 08 czerwca 2021 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium.

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków komisji na regulaminową liczbę 5. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym 4 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących. Radna Barbara Gąsiorowska opuściła posiedzenie Komisji Rewizyjnej przed głosowaniem.

W PKT. 10 zgłoszono dwa wnioski:

- o wykoszenie poboczy i wycięcie gałęzi przy znakach wzdłuż targowiska na ul. 1 Maja.
- o patrole policji w dzień targowy na ul. 1 Maja, gdyż tam pojazdy zaparkowane wzdłuż ulicy utrudniają wyjazd mieszkańcom z posesji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Konrad Grzegorek odczytał protokół nr 2/2021 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 23 czerwca 2021 roku.

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności oraz:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Mariusz Dziuba
2. Sekretarz Miasta i Gminy- p. Edyta Staniszevska
3. Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha
4. Mecenas – p. Tomasz Rychlicki

Posiedzeniu przewodniczył wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Andrzej Tulin.

W pkt.1 Mecenas p. Tomasz Rychlicki – przedstawił skargi i petycję, które wpłynęły do Urzędu i skierowane do Komisji:

- za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęła skarga podpisana jako Janusz Miłkowski bez wskazywania adresu. Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała skargę zgodnie z właściwością do Rady Miejskiej na działalność Burmistrza dot. m. in. niegospodarności w dokonywaniu wydatków, udzielania zamówień publicznych, sprzedaży i zamiany nieruchomości. W piśmie skarżący zwraca uwagę na nieprawidłowe przetargi i zlecenia na prace na terenie miasta dla firmy p. A. Laudego, zamiany planu zagospodarowania przestrzennego dla p. Pietrzaka ze Żdźar, wybudowanie tężni, zarzuty kierowane do Przewodniczącego Rady, do p. Sekretarz, przetargi na zakup działki.

- za pośrednictwem Centralnego Biura Antykorupcyjnego wpłynęła skarga anonim sprawie: ustawiania przetargów dla p. Laudego, sprzedaży dwóch działek (przedszkole „Aduś”), sprzedaż działki pod żwirownię, planu zagospodarowania przestrzennego oraz nieprawidłowości w sprzedaży lokalu mieszkalnego na ul. Ogrodowej.

- za pośrednictwem Rady Powiatu w Grójcu wpłynęła skarga p. Andrzeja Jarosza. Treść skargi jest taka sama jak poprzednia anonimowa.

- skarga p. Marty Gonta – Głowackiej dotyczy nieprawidłowości w prowadzeniu zabiegów pielęgnacji drzew i terenów zielonych oraz usuwania drzew na terenie gminy. Skarżąca zarzuca, że zabiegi pielęgnacyjne drzew przeprowadzone na ul. Tomaszowskiej i ul. Ogrodowej zostały przeprowadzone nieprawidłowo. W tej sprawie z urzędu wszczęło postępowanie Starostwo Powiatowe w Grójcu. Zostały przeprowadzone oględziny z udziałem specjalisty/leśniczego oraz przedstawiciela Gminy. Z protokołu oględzin wynika, że dokonano jedynie zabiegów pielęgnacyjnych. Starosta Grójecki wydał decyzje i umorzył postępowanie w sprawie możliwości uszkodzenia lub zniszczenia drzew.

Pan Burmistrz uzupełnił wypowiedź oraz zapoznał z dokumentacją fotograficzną obrazującą stan drzew.

- w dniu 11 grudnia 2020 roku do Rady Miejskiej wpłynęła petycja p. Tomasza Mazurkiewicza. Zgodnie z treścią petycji, wnoszący wezwał Radę Miejską do podjęcia uchwały. Mecenas odczytał treść uchwały. Zgodnie z ustawą o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, zmiany przepisów prawa. Komisja uznała, że wnioskowane w treści petycji działanie nie mieści się w zakresie kompetencji Rady.

Formą rozpatrzenia skarg i petycji jest podjęcie uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargi i petycję za bezzasadne w głosowaniu za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0 przy obecnych na sali 4 radnych.

Na tym posiedzeniu zakończono. Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Tulin.

Przewodniczący Komisji Oświatowo - Społecznej Andrzej Zajac odczytał protokół nr 2/2021 z posiedzenia Komisji Oświatowo - Społecznej z dnia 20 maja 2021 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności do niniejszego protokołu oraz:

1. Burmistrz Miasta i Gminy - p. Mariusz Dziuba
2. Pracownik U M i G – p. Agnieszka Łuczak

Przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów organizacyjnych szkół na rok szkolny 2021/2022.
2. Sprawy bieżące kierowane do komisji.

W pkt.1 Pracownik Urzędu p. Agnieszka Łuczak przedstawiła projekty arkusze organizacyjne szkół na rok szkolny 2020/2021. Projekty Arkuszy Organizacji szkół są pozytywnie zaopiniowane przez Związek Nauczycielstwa Polskiego oraz Kuratorium Oświaty.

W pkt. 2 W sprawach bieżących Przewodniczący komisji odczytał pismo mieszkańców sołectwa Łęgonic kierowane do Starostwa Powiatowego w Grójcu i Powiatowego Zarządu Dróg. W tym piśmie mieszkańcy zwracają się o oznaczenie i wymalowanie przejść dla pieszych na drodze powiatowej nr 1688W na odcinku przebiegającym w terenie zabudowanym wsi Łęgonice tj. przy Cmentarzu, przy zjeździe na główną ulicę w kierunku do Kościoła oraz przy cieku wodnym – na początku istniejącego chodnika; wybudowanie odcinka chodnika (ok. 50-60m) od mostka na cieku wodnym do istniejącego po południowej stronie jezdni; poszerzenie i utwardzenie pobocza po południowej stronie drogi oraz odpowiednie zabezpieczenie tego pobocza przed rozmywaniem go przez wody burzowe – od Cmentarza do zjazdu na główną ulicę w kierunku do Kościoła; zabezpieczenie pobocza gruntowego przed erozją spowodowaną wodami opadowymi na odcinku od znaku „teren zabudowany” od strony Nowego Miasta do mostka na cieku wodnym. Pan Burmistrz powiedział, że wpłynęło kilka takich wniosków o poprawę bezpieczeństwa drogowego od mieszkańców Jankowice, Żdźary, Domaniewice. Wykonano pierwszy ciąg ruchu pieszych w Łęgonicach czekamy na decyzje, jeśli chodzi o Domaniewice. W Żdźarach częściowo

wykonano ciąg pieszy od szkoły do drogi wojewódzkiej. Wniosek mieszkańców Łęgonice był omawiany z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg. Wszystkie naniesienia wiążą się z opracowaniem nowego projektu organizacji ruchu. Na tym posiedzenie zakończono.

/pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu/ dotyczące zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz bezpieczeństwa pieszych poruszających się w obrębie drogi powiatowej we wsi Łęgonice.

Pan Burmistrz powiedział, że wpłynęło kilka takich wniosków o poprawę bezpieczeństwa drogowego od mieszkańców Jankowice, Żdzary, Domaniewice. Wykonano pierwszy ciąg ruchu pieszych w Łęgonicach czekamy na decyzje, jeśli chodzi o Domaniewice. W Żdzarach częściowo wykonano ciąg pieszy od szkoły do drogi wojewódzkiej. Wniosek mieszkańców Łęgonice był omawiany z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg. Wszystkie naniesienia wiążą się z opracowaniem nowego projektu organizacji ruchu. Planowane jest malowanie pasów wzdłuż drogi w Domaniewicach.

Na salę obrad o godz.12.55 dotarła radna Barbara Gąsiorowska.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej Dariusz Dziurawicz odczytał protokół nr 2/2021 z posiedzenia Komisji Gospodarczo – Budżetowej z dnia 17 czerwca 2021 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności do niniejszego protokołu oraz:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Mariusz Dziuba
2. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Edyta Staniszevska
3. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator
4. Pracownicy U M i G – p. T. Grudzień, p. T. Bogacki, p. A. Wejgt.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo - Budżetowej - p. Dariusz Dziurawicz

Przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Ocena realizacji ściągalności podatków gminnych za 2020 rok. Umorzenia podatkowe ich wpływ na realizację budżetu.
2. Sprawy arbitrażowe prowadzone przez Urząd Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą.
3. Zapoznanie się z wydatkowaniem środków finansowych z budżetu miasta i gminy przeznaczonych dla Samorządowego Zakładu Budżetowego „Zakład Usług Komunalnych”.
4. Ocena realizacji budżetu za 2020 rok.
5. Zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego (działki budowlane, ich ilość, stan tych działek, mieszkania komunalne).
6. Zapoznanie się z realizacją zadań inwestycyjnych na terenie miasta i gminy i wielkość przeznaczonych na nie środków – oraz projektów o fundusze unijne i dofinansowanie z zewnątrz.
7. Funkcjonowanie targowisk miejskich. Wpływy do budżetu, wysokość opłat targowych pobieranych na targowiskach miejskich.
8. Monitorowanie funkcjonowania wysypiska odpadów komunalnych oraz oczyszczalni ścieków i wypracowanie opinii co do dalszego funkcjonowania.
9. Sprawy bieżące kierowane do komisji.

Salę obrad o godz. 13.05 opuścił radny Andrzej Zajac.

W pkt.1 Pani Teodozja Grudzień – kierownik Referatu Finansowego przedstawiła zestawienie podatków gminnych za 2020 rok. Zestawienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W pkt.2 Pan Burmistrz poinformował, że w sądzie toczą się dwa postępowania:

- pierwsze o rozpatrzenie wniosku o nacjonalizację majątku i komunalizację (pałac nowomiejski);

- oraz drugie rozpatrzenie wniosku radnej Barbary Gąsiorowskiej.

W pkt. 3 Pani Ewa Bator Skarbnik Miasta i Gminy zapoznała z wydatkowaniem środków finansowych z budżetu gminy przeznaczonych dla Samorządowego Zakładu Budżetowego „Zakład Usług Komunalnych”. W 2020 roku z budżetu gminy na rzecz Zakładu Usług Komunalnych przeznaczono kwotę 326 879,86zł. są to zadania, które zakład realizuje na zlecenie gminy m. in. :

- bieżące utrzymanie dróg gminnych – kwota wydatkowana na ten cel 40 886,32zł.

- utrzymanie czystości na przystankach autobusowych na terenie gminy – kwota 11 700,00zł.

- zużycie wody i odprowadzenie ścieków w lokalach komunalnych – kwota 6800,00zł.

- zużycie wody i odprowadzenie ścieków w budynku administracyjnym – 4 019,00zł.

- wydatki związane z prowizją opłaty targowej – kwota 11 206,70zł.

- zakład dokonywał obsługi wyborów prezydenckich i wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej – kwota 1700,00zł.

- dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków – kwota ok. 2000,00zł.

- dowóz uczniów do szkół – kwota 51 341,00zł.

- oczyszczanie chodników, ulic i placów – kwota 6 480,00zł.

- uprzątnięcie odpadów w parku miejskim (liści) - kwota 95 429,00zł.

- utrzymanie zieleni miejskiej – kwota 87 260, 30zł.

- dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków w obiektach sportowych – kwota ok. 6500,00zł.

- naprawa tablicy informacyjnej, prace porządkowe konserwacyjne przy tężni.

W pkt.4 Pani Ewa Bator Skarbnik Miasta i Gminy poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok zostało przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej i Radzie Miejskiej w terminie ustawowym do końca marca 2021 roku. Do sprawozdania opisowego są dołączone załączniki w formie tabel.

W pkt. 5 Pan Tomasz Bogacki pracownik Urzędu przedstawił informacje o stanie mienia komunalnego za 2020 rok. Pod koniec ubiegłego roku zostały sprzedane zgodnie z planem działki przeznaczone pod cele budowlane. W roku bieżącym nie mamy działek do sprzedania przeznaczonych na cele mieszkaniowe. Wypowiedź uzupełnił p. Burmistrz.

W pkt. 6 Pani Ewa Bator Skarbnik Miasta i Gminy poinformowała, że gmina zrealizowała zadania inwestycyjne na kwotę 2 331 693,63zł. z zakresu dróg powiatowych, dróg gminnych, ochrony zdrowia, gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, kultury fizycznej i sportu. Na kwotę zrealizowanych wydatków gmina uzyskała dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 107 797,31zł.

Następnie pani Edyta Staniszevska Sekretarz Miasta i Gminy przekazała informacje nt. złożonych wniosków które otrzymały dofinansowanie m. in. na budowę wodociągu w miejscowości Strzałki, Gostomia w kwocie 86 000,00zł., ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach - Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw w kwocie 13 500,00zł., z Funduszu Dróg Samorządowych 50 000,00zł. na realizację zadania przebudowa drogi w Pobiednej, dla Ochotniczych Straży Pożarnych kwotę 24 600,00zł., program – Czyste Powietrze kwota 14 450,00zł., ponadto w roku ubiegłym otrzymaliśmy z

Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – kwotę 2 000 300,00zł., otrzymaliśmy zgodnie ze złożonymi wnioskami o dofinansowanie na realizację zadania – zagospodarowanie terenu nad brzegiem rzeki Pilicy, na przebudowę stacji uzdatniania wody i zagospodarowanie sportowo – rekreacyjne działek w rejonie ulic Warszawska i Szkolna „Miasteczko drogowe”. Otrzymaliśmy dofinansowanie na realizację zadania budowa bieżni przy stadionie oraz na zagospodarowanie placu zabaw przy rzece Pilica. Otrzymaliśmy dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na realizację zadania – ciąg pieszo – spacerowy tzw. „Hiszpanka”.

Pan Burmistrz zabrał głos w kwestii uzupełnienia wypowiedzi większość przetargów jest rozstrzygnięta. Wykonano odcinek drogi we wsi Wał pozostałe inwestycje do zrealizowania to ulica Rawska oraz łącznik do osiedla Sady, droga we wsi Pobiedna, droga w Domaniewicach. W ramach funduszu sołeckiego na realizację określonych przedsięwzięć w poszczególnych wnioskach zostały wykonane m. in. utwardzanie kruszywem dróg gminnych. Wykonany został III etap kanalizacji w części południowej miasta w ul. Browarnej, Bielińskiego i Pilicznej.

W pkt. 7 Pani Ewa Bator Skarbnik Miasta i Gminy poinformowała, że z opłaty targowej pobieranej na targowiskach miejskich za 2019 rok wpłynęło do budżetu 176 222,00zł., za 2020 rok wpłynęło 98 625,00zł. kwota jest ta niższa w stosunku do roku 2020 związane było to

z tym, że targowisko przez pewien okres nie było czynne w związku z pandemią. Natomiast w 2021 roku w związku z przepisami przeciwdziałaniu Covid-19 nie pobiera się opłaty targowej od początku roku. Gminy otrzymały rekompensatę w ubytku w dochodach w związku z pobieraniem tej opłaty. Jest to kwota na bazie roku 2019. Środki te wpłynęły do końca marca tego roku.

W pkt.8 Pracownik Urzędu p. Agnieszka Weigt poinformowała, że w roku ubiegłym na rekultywację składowiska na odpady komunalne w msc. Łęgonice w wyniku przetargu została wyłoniona Firma handlowo-usługowa ITC Angelika Jabłońska. Składowisko jest w trakcie procesu rekultywacji (dot. kwatery nr 3).

W pkt.9 Radna Karolina Kącka poprosiła o oczyszczenie pobocza przy wjeździe do msc. Strzałki. Na tym posiedzenie zakończono. Szczegółowa treść posiedzenia komisji jest zarejestrowana na nośniku cyfrowym do dyspozycji w Biurze Rady.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej Dariusz Dziurawicz odczytał protokół nr 3/2021 ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej z dnia 23 czerwca 2021 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności do niniejszego protokołu oraz:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Mariusz Dziuba
2. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Edyta Staniszevska
3. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator
4. Dyrektor MGOPS – p. Lucyna Senator
5. Pracownicy Urzędu - p. Kamila Wieczorek, p. Karolina Morawska

Posiedzeniu przewodniczył p. Dariusz Dziurawicz – Przewodniczący Komisji Gospodarczo - Budżetowej.

Przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z projektami uchwał przygotowanymi na sesję Rady.
2. Sprawy bieżące kierowane do komisji.

W pkt.1 Radny Sebastian Stolarek złożył zapytanie o zmniejszenie planu wydatków na realizację zadań inwestycyjnych: Przebudowa ul. Rawskiej kwota 85 000,00zł. i Przebudowa ul. Rawskiej i Orzechowej na kwotę 35 000,00zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zmniejszenie planu dochodów w związku z przyznanym dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z przeznaczeniem na realizację zadania - Przebudowa ul. Rawskiej związane jest z rozstrzygnięciem procedury przetargowej na to zadanie, gdzie wartość wybranej oferty jest niższą niż wartość kosztorysowa zadania – kwota 51 337,88zł. (dofinansowanie stanowi 60% wartości zadania).

Na salę obrad o godz. 13.10 wrócił radny Andrzej Zajac.

Radna Barbara Gąsiorowska zapytała o otrzymaną pomoc finansową z przeznaczeniem na inwentaryzację indywidualnych źródeł ciepła na terenie gminy. Czy wynika on z obowiązku złożenia deklaracji o źródle ciepła i spalania paliw jaki będą mieli właściciele i zarządcy budynków mieszkalnych oraz zapytała o zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na koszty odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy.

Pani Skarbnik na pierwszą część pytania odpowiedziała twierdząco. Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na koszty odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów komunalnych z terenu gminy wynikają z ilości zbieranych odpadów – kwota 340 000,00zł.

Następnie p. Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2021-2023.

Dyrektor Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Lucyna Senator zabrała głos w sprawie projektów uchwał:

- określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku.

- ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Pracownik Urzędu p. Tomasz Bogacki przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.

Pracownik Urzędu p. Agnieszka Łuczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na rok 2022.

Pan Burmistrz zabrał głos w sprawie projektu uchwały dotyczącej pomocy rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji w Grójcu.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Pietrucha odczytał projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Statutu Gminnej Rady Seniorów w Nowym Mieście nad Pilicą,

- ustanowienia tytułu „ZASŁUŻONY DLA MIASTA I GMINY NOWE MIASTO NAD PILICĄ”.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekty uchwał, które będą wprowadzone do porządku obrad na najbliższą sesję Rady tj.:

- zmiany uchwały nr II/7/2018 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

- zmiany uchwały nr II/8/2018 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

- rozpatrzenia skargi Janusza Miłkowskiego na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów, sprzedaży nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

- rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów na sprzedaż nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.
- rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów na sprzedaż nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.
- rozpatrzenia skargi Marty Gonta- Głowackiej na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie nieprawidłowości w prowadzeniu zabiegów pielęgnacji drzew i terenów zielonych oraz usuwania drzew na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą.
- rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Tomasza Mazurkiewicza sprawie petycji dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Wprowadzone zostaną uchwały dotyczące udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Radny Sebastian Stolarek zaproponował wprowadzenie zmiany zapisu w uchwale w sprawie ustalenia zasad przysługiwania diet radnym dotyczący uzasadnionych usprawiedliwień za nieobecność na posiedzeniach Rady, komisji. Radny Sebastian Stolarek zabrał również głos w imieniu mieszkańców ul. Pilicznej związany z budową Parku Nadpilicznego, głos związany z przesunięciem środków na uzupełnienie tej inwestycji o chodnik ok. 70 mb. tutaj zostały wymienione argumenty między radnym Stolarkiem a Burmistrzem dotyczące tego, że wszystko musi być zgodne z planem i zawierać się w planie inwestycyjnym. Radny Zajac przypomniał w punkcie ostatnim sprawy bieżące kierowane do komisji, przypomniał, że wiele inwestycji zostało zrealizowanych. Poprosił o oczyszczenie poboczy, które zasłaniają tablice informacyjne w miejscowości Domaniewice. Pan Burmistrz odpowiedział, że monitoruje kwestię czyszczenia rowów, remontów dróg przez Zarząd Dróg Powiatowych oraz w ostatnim czasie zgłoszono te sprawy przez burmistrzów na ostatnim spotkaniu wójtów. W tej kwestii pisma wysłał pracownik merytoryczny do Zarządu Dróg Powiatowych. Radny Stolarek był przeciw obligacji dlatego, że nie ma kontroli. Na tym posiedzenie zakończono. Szczegółowa treść posiedzenia komisji jest zarejestrowana na nośniku cyfrowym do dyspozycji w Biurze Rady.

PKT 7

Pracownik Urzędu p. Karolina Morawska przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Rocznego Programu Współpracy Gminy Nowe Miasto nad Pilicą z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,„. Sprawozdanie stanowi **/załącznik nr 4/** do niniejszego protokołu.

Salę obrad o godz. 13.20 opuścił radny Mariusz Fandrych.

PKT 8

Salę obrad o godz. 13.25 opuścił radny Dariusz Dziurawicz.

Burmistrz Miasta i Gminy - p. Mariusz Dziuba przedstawił Sprawozdanie z działalności Burmistrza. W tym okresie odbyło się spotkanie z przedstawicielami Ministerstwa Obrony Narodowej, w tym z ministrem MON w sprawie zagospodarowania przestrzennego;

- odbyło się spotkanie w sprawie połączeń autobusowych oraz połączeń kolejowych;
- z przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju Pracy i Technologii w sprawie zagospodarowania strefy,

- spotkania z parlamentarzystami dotyczące inwestycji lokalnych, składania wniosków oraz działania służby zdrowia na naszym terenie;
 - podpisywanie umów związanych z wnioskami w Żyrardowie i Warszawie.
 - udział w spotkaniach i konferencji z przedstawicielami wojewody w Warszawie i w Radomiu w tym również konferencje zdalne;
 - spotkania z projektantami w sprawie naszych inwestycji (kanalizacja) tych które są już realizowane i tych które będą planowane z funduszu samorządowego, wodociągi oraz terenu nadpilicznego;
 - spotkania ze Starostą Powiatu Grójeckiego dotyczących inwestycji drogowych, utrzymania dróg oraz spraw bieżących kierowanych do Burmistrza i do Starosty, które można wspólnie rozwiązać;
 - spotkania z dyrektorem Domu Kultury dotyczące planowania imprez kulturalnych, które się nie odbyły. Po spotkaniu z radnymi i przewodniczącymi komisji podjęto decyzję, że większe imprezy Dni Nowego Miasta, dożynki, piknik nie odbędą się. Natomiast odbędą się mniejsze spotkania koncerty przy tętni, na które p. Burmistrz serdecznie zaprasza;
 - odbyły się spotkania z komendantem i prezesem straży w sprawie doposażania jednostek remontów garaży, montażu drzwi oraz przydziału samochodów;
 - udział w zebraniach strażackich;
 - spotkania z kołami gospodyń wiejskich;
 - spotkania dotyczące organizacji dowozu dzieci do szkół, spotkanie z prezesem PKS;
 - spotkanie w sprawie klęski żywiołowej (powódź w Żdżarkach);
 - objazd terenów dotkniętych związanych z klęskami żywiołowymi, udzielaniem wsparcia, przekazanie paczek żywnościowych osobom potrzebującym;
 - remonty świetlic wiejskich z środków funduszu sołeckiego i budżetu obywatelskiego;
 - spotkania dotyczące wykonania kolejnych projektów inwestycyjnych, jak wodociągi, kanalizacje, stadion, bieżnia na stadionie i miasteczko drogowe;
 - udział w sesjach nadzwyczajnych, posiedzeniach komisji, posiedzeniach Gminnej Rady Seniorów. Pan Burmistrz podziękował Przewodniczącej GRS za udział w dzisiejszej sesji Rady;
 - spotkania z zespołami pracowników dotyczących planowania inwestycji, dotyczących promocji Nowego Miasta;
 - spotkanie z dyrektorem ZUK, postępowanie w pandemii wytyczne co do targowiska realizacja tych wytycznych oraz sprzątanie miasta;
- Pan Burmistrz powiedział, że w czasie pandemii urząd nie był nigdy zamknięty. Starał się przyjmować każdego mieszkańca, który potrzebował wsparcia, pomocy lub rozmowy. Załatwienie spraw odbywało się inaczej i dla niektórych osób mogło być uciążliwe, ale Urząd działał pomimo kilku przypadków zachorowań i kwarantanny pracowników. Teraz jesteśmy w innej rzeczywistości oby było lepiej wszystkim tym, którzy mnie wspierali w tym trudnym okresie. Podziękował za wszystko pracownikom i mieszkańcom którzy dzwonili ze słowami otuchy oraz podziękował Ojcu Gwardianowi Zdzisławowi Tokarczukowi który w trudnym momencie wspierał modlitwą.

PKT 9

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Grójcu oraz informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą w 2020 roku,
- od Wojewody Mazowieckiego w sprawie Gminnej Rady Seniorów,

Na salę obrad o godz. 13.35 powrócił radny Dariusz Dziurawicz.

- pismo Starostwa Powiatowego w Grójcu dotyczące kwestii wspólnych spotkań i omówienie wspólnych inwestycji na terenie Powiatu Grójeckiego a w szczególności gminy Nowe Miasto;
 - robocza korespondencja z referatem finansowym w kwestii omówienia podatków, ściążalności;
 - pismo od Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie zachęcenia do przeprowadzenia w jednostkach samorządu terytorialnego czytania polskiego projektu Konstytucji dla Europy z 3 maja 1831r. W związku z decyzją Województwa Mazowieckiego rok 2021 został ustanowiony Rokiem Cypriana Kamila Norwida oraz Wojciecha Bogumiła Jastrzębowski.
 - Uchwała Rady w Zwoleniu w sprawie projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach gminnych;
 - pismo Zarządu Klubu HDK „KROPELKA”;
 - Sprawozdania Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą za rok 2020;
 - Sprawozdanie z wydatków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nowym Mieście nad Pilicą;
 - pismo p. Lewandowskich;
 - wniosek Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Grójcu z prośbą o przedłożenie wykazu sołectw i sołtysów;
 - prośba w sprawie uwzględnienia zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego gminy;
 - pismo sołectwa Łęgonic o oznaczenie i wymalowanie przejść dla pieszych na drodze powiatowej, wybudowanie odcinka drogi, utwardzenia i zabezpieczenia pobocza;
 - pismo z Sądu Rejonowego w Grójcu w sprawie nadesłania uchwał;
 - stanowisko Rady w Bieżuniu dotyczące zachowania integralności Województwa Mazowieckiego;
 - sprawozdanie z realizacji „Rocznego Programu Współpracy Gminy Nowe Miasto nad Pilicą z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,, , które było przedstawiane na dzisiejszej sesji Rady;
 - wniosek OSP Nowe Miasto nad Pilicą o zabezpieczenie środków w budżecie gminy na 2022 rok na zakup nowego samochodu pożarniczego;
 - pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi;
 - pismo Radnej Rady Miejskiej w sprawie reorganizacji ruchu drogowego na osiedlu przy ul. Ogrodowej;
 - wniosek Radnej Rady Miejskiej dotyczący budowy chodnika przy drodze 707 w miejscowości Żdżary kierowany do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.
- Pan Przewodniczący podziękował w imieniu swoim, radnych za pomoc w trudnym okresie za zaangażowanie pracowników urzędu którzy zawsze merytorycznie przygotowują dokumenty, a Wysokiej Radzie za obecność na sesjach nadzwyczajnych.

PKT 10

Raport o stanie mienia Gminy był umieszczony na stronie internetowej Urzędu. Raport o stanie mienia Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą za 2020 rok stanowi /załącznik nr 5/ do niniejszego protokołu.

PKT 11

- a) głosy mieszkańców - Przewodniczący Rady poinformował, że nikt z mieszkańców nie złożył wniosku o udział w debacie na temat Raportu.
- b) głosy radnych – Przewodniczący Rady otworzył debatę. Radni nie zgłosili się do udziału w debacie.

PKT 12

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał zebrany projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą wotum zaufania. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 11 za na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/216/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 6/** do niniejszego protokołu.

PKT 13

Przewodniczący Rady Miejskiej - p. Tomasz Pietrucha poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok, sprawozdania z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia komunalnego Gminy za 2020 rok oraz sprawozdania finansowe za 2020 rok zostały przedłożone przez Burmistrza w ustawowych terminach Radzie Miejskiej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w celu wydania opinii. Sprawozdania stanowią **/załącznik nr 7/** do niniejszego do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha - przedstawił Uchwałę Nr 3.e./299/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok. Uchwała stanowi **/załącznik nr 8/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - p. Konrad Grzegorek poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2021 roku rozpatrzyła pozytywnie przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - p. Konrad Grzegorek poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2021 roku rozpatrzyła pozytywnie przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą sprawozdania finansowe za 2020 rok, składające się z: bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, rachunku zysków i strat jednostki, zestawienia zmian w funduszu jednostki, Informacji dodatkowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - p. Konrad Grzegorek poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą zgodnie z art. 270 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021, poz. 305) przedłożyła Uchwałę Nr 1/2021 Komisji Rewizyjnej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 08 czerwca 2021 roku

w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą wraz z uzasadnieniem. Komisja po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego

z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium za 2020 rok.

Przewodniczący Rady przedstawił opinię wraz z Uchwałą Nr 3.f./331/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 czerwca 2021 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą za 2020 rok. Uchwała stanowi **/załącznik nr 9/** do niniejszego protokołu.

dyskusja – brak głosów w dyskusji.

Salę obrad o godz. 14.00 opuściła radna Barbara Gąsiorowska.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady odczytał klauzulę informacyjną RODO.

PKT 14a

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi lub pytania do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/217/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 10/** do niniejszego protokołu.

PKT 14b

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2020.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi lub pytania do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 11 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/218/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 11/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o powstanie obecnych na sali. W imieniu Swoim, Wiceprzewodniczącej Rady złożył gratulacje p. Burmistrzowi jesteśmy dumni w zdecydowanej większości, że możemy z Panem współpracować. Pani Sekretarz wręczyła kwiaty.

Pan Burmistrz podziękował większości radnym za współpracę za wotum zaufania, za udzielenie absolutorium. Pomysły realizowane są dzięki współpracy radnych jest to czynnik motywujący i budujący i aby został do końca kadencji. Pan Burmistrz podziękował za współpracę pracownikom Urzędu, p. Sekretarz, p. Skarbnik, mieszkańcom, sołtysom. Oklaski z sali.

PKT 14c

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w stosunku do poprzedniego projektu, który był przedstawiany na posiedzeniach komisji rady, zostały wprowadzone zmiany a polegają one na zwiększeniu planowanych dochodów i wydatków o kwoty dotacji, które wpłynęły do budżetu gminy przed sesją. W związku z tym, że 30 czerwca 2021 roku kończy się okres sprawozdawczy za drugi kwartał, żeby wszystkie dochody, dotacje i wydatki zgodne były z wydanymi decyzjami Burmistrz Miasta i Gminy wprowadził Zarządzeniem Burmistrza dwie dotacje. Kwoty zwiększyły się o 54 341,77zł. na które składają się dwie decyzje od wojewody. Pierwsza dotyczy zwiększenia planów dochodu i wydatków jednocześnie o 900zł. z przeznaczeniem na opłacenie składek zdrowotnych pomocy społecznej i druga kwota, którą otrzymaliśmy 53 441,77zł. z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki i ćwiczenia dla uczniów na nowy rok szkolny. Wszystkie pozostałe zapisy w projekcie pozostają bez zmian. Wynik budżetu się nie zmienił.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są uwagi lub pytania do w/w projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/219/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 12/** do niniejszego protokołu.

PKT 14d

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021- 2032. Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/220/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 13/** do niniejszego protokołu.

PKT 14e

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu komisji przez dyrektor MGOPS p. Lucynę Senator.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/221/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 14/** do niniejszego protokołu.

PKT 14f

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt

w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/222/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 15/** do niniejszego protokołu.

PKT 14g

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na rok 2022.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu komisji przez pracownika merytorycznego p. Agnieszkę Łuczak.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/223/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 16/** do niniejszego protokołu.

PKT 14h

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z wnioskiem radnego Mirosława Borsy w załączniku do w/w projektu została wycofana poz. 14 działka nr 958 w Bielinach.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/224/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 17/** do niniejszego protokołu.

PKT 14i

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji w Grójcu.

Projekt uchwały był omawiany przez pana Burmistrza na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/225/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 18/** do niniejszego protokołu.

PKT 14j

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnej Rady Seniorów w Nowym Mieście nad Pilicą.

Przewodniczący Rady powiedział, że do w/w projektu uchwały zgodnie z wnioskiem Gminnej Rady Seniorów wprowadza się zmiany zapisu Statutu Gminnej Rady Seniorów. Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/226/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 19/** do niniejszego protokołu.

PKT 14k

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „ZASŁUŻONY DLA MIASTA I GMINY NOWE MIASTO NAD PILICĄ„.

Przewodniczący Rady powiedział, że w załączniku do w/w projektu uchwały §3 ppkt 4 jest nie uzupełniony. Tytuł zasłużony nadaje Rada Miejska w drodze uchwały podejmowanej na wniosek. Jedną z nich jest grupa mieszkańców Gminy, licząca nie mniej niż: jest propozycja 30 osób. Zapytał radnych o propozycje.

Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów p. Józefa Pokrywka zaproponowała 50 osób.

Radny Sebastian Stolarek zaproponował grupę mieszkańców Gminy liczącą nie mniej niż 100 osób. Załącznik do w/w projektu uchwały został uzupełniony: „grupę mieszkańców Gminy liczącą nie mniej niż 100 osób”.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/227/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 20/** do niniejszego protokołu.

PKT 14l

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/7/2018 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/228/2021

w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 21/** do niniejszego protokołu.

PKT 14i

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/8/2018 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania Przewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/229/2021

w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 22/** do niniejszego protokołu.

PKT 14m

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Janusza Miłkowskiego na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów, sprzedaży nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały był przedstawiany na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja uznała skargę za bezzasadną oraz kolejne przedstawiane w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Radny Dariusz Dziurówicz powiedział, że skargi były przedmiotem obrad wspomnianej komisji. Taka osoba nie istnieje. Nazywamy to potocznie anonimem.

Przewodniczący Rady powiedział, że tak jak Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, żebyśmy nie tracili czasu na ropatrywanie tego typu skarg. Niestety wszystkie skargi zgodnie z procedurą nawet anonimowe kierowane na p. Burmistrza podlegają weryfikacji. Biuro Rady wysłało korespondencję do skarżącego i kolejnych za potwierdzeniem odbioru, że zapraszamy autorów tych skarg na posiedzenie komisji. Poczta nie doręczyła pisma pod wskazane adresy gdyż osoby te nie istnieją. Jeżeli ktoś ma uwagi lub uzasadnione pretensje to może się wypowiadać na posiedzeniach komisji jeśli coś pisze to powinien się pod tym podpisać. I wtedy jest przedmiot do dyskusji. Skargi adresowane są do różnego typu instytucji.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/230/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 23/** do niniejszego protokołu.

PKT 14n

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów na sprzedaż nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/231/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 24/** do niniejszego protokołu.

PKT 14o

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów na sprzedaż nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/232/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 25/** do niniejszego protokołu.

PKT 14p

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Marty Gonta - Głowackiej na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie nieprawidłowości w prowadzeniu zabiegów pielęgnacji drzew i terenów zielonych oraz usuwania drzew na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/233/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 26/** do niniejszego protokołu.

PKT 14r

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Tomasza Mazurkiewicza sprawie petycji dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/234/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 27/** do niniejszego protokołu.

PKT 14s

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w/w projekt uchwały dotyczy wykonania chodnika w miejscowości Domaniewice.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/235/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 28/** do niniejszego protokołu.

PKT 14t

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w/w projekt uchwały dotyczy wykonania remontu drogi powiatowej Falęcice-Nowe Miasto na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIII/236/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 29/** do niniejszego protokołu.

PKT 15

Głos zabrał radny Sebastian Stolarek zapytał czy pojawiły się problemy z odbiorem inwestycji na ulicy Bielińskiego, ulicy Pilicznej oraz zapytał czy zapomnieliśmy wykonać projekt przyłącza elektrycznego do przepompowni.

Pan Burmistrz odpowiedział, że problemów nie było z odbiorem inwestycji. Szczegóły techniczne zna pracownik merytoryczny p. Krawczyk.

Radny Andrzej Zając wnioskował aby pracownik merytoryczny wystąpił do Starostwa Powiatowego o wykoszenie poboczy i uzupełnienie wyrwy na drodze powiatowej w Łęgonicach. Pan Burmistrz odpowiedział, że w tej sprawie i innych do starostwa i zarządu dróg wysyłane są pisma oraz e-maile na bieżąco.

Następnie Pan Burmistrz odniósł się do pracy Rady w obecnej kadencji. Do Urzędu wpływają skargi na działania Burmistrza większość z nich jest anonimowa. Często dochodzi do ataków ze strony p. Stolarka i p. Gąsiorowskiej. Nie przysparza nam to autorytetu na szerszym forum i nie chcemy być negatywnym przykładem. Zastanawia się co będzie wypisywane na Facebooku, w gazetach na Burmistrza i niektórych radnych. Odniósł się do oświetlenia ulicznego, które było wyłączane o godzinie 1.00. W terenie robi się propagandę żeby osoby przychodziły do Urzędu. To nie była tylko propozycja Burmistrza, ale też i innych samorządów. Zastanawialiśmy się co zrobić kiedy środków zabraknie. Na początku pandemii nikt nie było wiadomo co będzie z opłatami podatkowymi. Opłaty były przesunięte, niepobierane np. na targowisku miejskim. Wyśmiewano się za podniesienie stawek za odpady komunalne. Przyczym w innych gminach stawki są wyższe. Nie chcemy żeby ten problem był głównie przerzucany na mieszkańców. W późniejszym terminie tę sprawę będziemy musieli rozważyć. Następnie p. Burmistrz odniósł się do zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, kosztów oraz żeby nie minął ich termin przedwanienia np. projekt ronda w Żdżarach. Jeśli chodzi

o kanalizację została wykonana w dużej części miasta. Był ogromny hejt, że zadłużamy miasto. Przypomniał, że radny Stolarek był przeciwko tej inwestycji, która była realizowana w okręgu radnego. Teraz radny występuje o wykonanie chodnika. Także nie bardzo jest to zrozumiałe. Kilka zastrzeżeń p. Burmistrz miał do radnej Gąsiorowskiej, ale jest nieobecna więc nie będzie poruszał. Wiele wpływało pytań w ramach informacji publicznej dotyczących wynagrodzenia Burmistrza. Wynagrodzenie obniżone było w stosunku do poprzednika oraz ustawowo. Nie wprowadzono stanowiska zastępcy burmistrza lub asystenta który kiedyś pełnił funkcję w Urzędzie. Następnie p. Burmistrz odniósł się do kwestii przejęcia liceum i jego utrzymania. Następnie odczytał tekst protokołu z sesji Rady Miejskiej z 2013 roku: „Starosta wyjaśnił, że nie niż demograficzny dotyka w powiecie nasze szkoły. Spadek naboru szczególnie mocno zaznaczył się w nowomiejskim liceum. System finansowania oświaty opiera się na subwencji z budżetu państwa. Decydujący jest więc czynnik ekonomiczno – finansowy. Nadmieniał, że o funkcjonowaniu placówki decyduje nabór na początku roku szkolnego, a w nowomiejskim liceum ilość uczniów w ostatnich latach wyraźnie spada. Aby utrzymać szkołę powiat dofinansowuje jej utrzymanie, starosta zasugerował przejęcie przez gminę placówki,„. Pan Burmistrz dodał, że jest dumny że liceum przejęliśmy i prowadzimy. Następnie odniósł się do wpisów na stronach internetowych w sprawie połączeń przejazdów autobusowych. Pan Burmistrz powiedział, że prowadził rozmowy ze skutkiem pozytywnym ze starostą radomskim, przysuskim na temat przywrócenia połączeń autobusowych. Pozostała kwestia podpisania umowy. Zwrócił się do radnego Stolarka, który na sesjach oczernia Burmistrza i marszałka Stanisława Karczewskiego. Odczytał wpis pod zdjęciem marszałka cyt. „, Czekam kiedy odważni pacjenci pana Stanisława zaczną mówić o kopertach. Nie bójcie się. CBA was nie ukarze.,, Jest umieszczone zdjęcie pana marszałka i podpisy. Pan marszałek nie tylko jest

najważniejszą osobą w państwie ale jest naszym mieszkańcem, który bezpośrednio może nam pomóc, może naszym rodzicom lub komuś w rodzinie. Jest to pierwsza osoba wśród parlamentarzystów, która wróciła do naszego szpitala covidowego, żeby tutaj podjąć pracę. Na jednej z posiedzeń komisji również p. Stolarek powiedział że Burmistrz wyprzedaje mienie w naszej gminie. Pan Burmistrz przedstawił zestawienie sprzedaży nieruchomości od 2015 roku. I nie chce mówić, że poprzednicy sprzedawali więcej bo kształtuje się to na podobnym poziomie. W roku 2008 roku do sprzedaży było 27 pozycji. Kolejno p. Burmistrz odniósł się do wpisów na temat wykonania tężni w którym podawano przykłady kosztów w gminach ościennych. Następnie do artykułu radnego w gazecie dotyczący budowy chodnika w Domaniewicach. O budowie chodnika były prowadzone rozmowy podczas budowy drogi powiatowej, ale na realizację zadania nie było środków. Jest m. in. inicjatywa mieszkańców na które przekażą środki wspólnotowe a także Rady Powiatu, ponieważ jest to droga powiatowa.

Głos zabrał radny Sebastian Stolarek (wyp. z nagrania) poprosił p. Burmistrza o wydruk ze strony internetowej Facebooka. Nie otrzymał. Nie był przeciwny inwestycjom ale był przeciwny zaciąganiu zobowiązań w postaci obligacji komunalnych. Wszelkie inwestycje można wykonać, podpierając się kredytem bankowym o tyle jest to zasadne, że każda inwestycja jest wnikliwie analizowana przez analityków bankowych. To oni mówią że to jest do przyjęcia, kosztorysy są jak najbardziej do zaakceptowania. W przypadku kiedy korzystamy z obligacji komunalnych nie ma nad tym żadnej kontroli. I poprosił aby przestać oszukiwać mieszkańców, że był przeciwny wszelkim inwestycjom. Jeśli chodzi o inwestycje na ul. Pilicznej, Browarnej zarzuca p. Burmistrz, że byłem przeciwny. W piśmie, które pan otrzymał było dlaczego przy tej inwestycji nie był kosztorys skalkulowany na to aby, wymienić chociażby odcinkowo, gdzie był chodnik rozbierany płyty chodnikowe w całości. Z tego co wiadomo to my jesteśmy inwestorem. Wykonawca zgłosił pismo, że prosi o zabezpieczenie materiału, w ramach tego zadania ułoży kostkę lub płytki. I spytał czy inwestycja została odebrana. Pan odpowiedział, że tak ale czy wykonane było przyłącze elektryczne do przepompowni to poprosił aby spytać pracownika merytorycznego. Niestety nie było wykonane. Ktoś zapomniał ująć w projekcie przyłącze elektryczne. Następnie były sugestie, jaki to pan Stolarek jest złośliwy. Poprosiłem aby pan pokazał to co czytał odnośnie rzekomo moich wpisów. Nigdy nie był przeciwny inwestycjom, ale poprosił aby je wspólnie konsultować. Nigdy nie brał udziału wspólnie z radnymi w rozmowach, dyskusjach na temat projektów, które są realizowane na terenie naszego miasta. Choćby w realizacji zadania parku nadpilicznego. Gdzie miał być zalew jak szumnie na początku nazwano a jest to „oczko wodne,, sfinansowane przez Wody Polskie. Mamy oprócz tego budynek po dawnym przedszkolu może zrobimy coś co będzie służyło mieszkańcom. Więc nie zgadza się na to żeby był oczerniany wśród mieszkańców. Radny dodał, że wstrzymał się od głosu przy udzielaniu absolutorium ponieważ popełnia Burmistrz dużo błędów i nie szanuje pieniędzy publicznych.

Poprosił

o rozwagę.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie chciałby żeby dzisiejsza sesja uroczysta stała się okazją do wymiany skrajnych poglądów. Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji kiedy kolega Stolarek podnosił problematykę dotyczącą takiej czy innej inwestycji w jego okręgu, naturalnym jest, że większość rady, nie zgodzi się z wypowiedziami Stolarka, gdyż w dużej mierze są często wyrwane z kontekstu. Zakończyła się sprawa w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie radna Gąsiorowska zaskarżyła uchwały. Ten plan był od 2015 roku omawiany na każdym szczęblu i na komisjach. Jest to największe z działań naszego samorządu. I po kilku latach okazuje się, że ktoś nie ma wiedzy na temat jak to było na jakim etapie jesteśmy. To jest dowód na to, że jednak duże projekty są omawiane. Jest do nich dostęp powszechny nie tylko dla radnych, ale

mieszkańców. Te ataki pod adresem Burmistrza co do realizacji zadań, które ustali rada nie do końca Burmistrz jest adresatem. Rada decyduje jakie są plany do realizacji, inicjatywę uchwałową ma burmistrz, przewodniczący Rady i piątka radnych. Jesteście w klubie pięciu radnych proszę składać projekty do budżetu, przekonywać radnych, będziemy głosować. Jeśli wygra projekt będzie realizowany jeśli nie to nie będzie realizowany. To jest decyzja rady miejskiej czy się komuś podoba czy nie. Poprosił o jak najmniej emocjonalnych wypowiedzi.

Pan Burmistrz zwrócił się do p. Stolarka, że na ostatniej sesji radny mówił, że do Urzędu wpłynęło pismo od firmy. Zawsze Pan mówi podobno – trzeba to sprawdzić czy pismo wpłynęło. Ja sprawdziłem żadne pismo nie wpłynęło. Nie trzeba tak osądzać. Jeśli chodzi o chodnik to nie ma co się radny obawiać przed posesją radnego jest chodnik zrobiony z nowych płytek. Jeśli chodzi o przedszkole to jest przykład, że dobrze gospodaruje finansami. Przedszkole samorządowe jest w budynku szkoły. Natomiast rozważamy by wyremontować, zagospodarować budynek po dawnym przedszkolu. Tylko wtedy kiedy będzie możliwość dofinansowania.

Głos zabrała radna Monika Olborska, która jest zniesmaczona spotkaniami, kłótniami, skargami anonimowymi. Wiele czasu p. Burmistrz poświęca na wyjazdy i na sprawy mieszkańców. Nieprawdą jest, że p. Burmistrz sprzedaje nieruchomości. Ostatnio została zakupiona posiadłość w Wale, z której mieszkańcy są zadowoleni. Z pozyskanych środków i funduszu sołeckiego wyremontowano świetlicę w Rudkach. Niestety nie zawsze udaje się pozyskać te środki jak było w przypadku budowy boiska w Żdżarach. Pomimo wysokiej punktacji zostało odrzucone przez marszałka. Następnie radna pogratulowała p. Burmistrzowi uzyskania absolutorium, życzyła dużo wytrwałości, cierpliwości. Ma nadzieję, że skarg anonimowych będzie coraz mniej, będzie między nami większa współpraca, większe porozumienie.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Zaraś pogratulowała uzyskania absolutorium. Jest dumna, że mamy tak gospodarnego p. Burmistrza. Takiego poszanowania pieniędzy naprawdę można pogratulować. Następnie odniosła się do zarzutu zadłużenia gminy o których p. Stolarek mówi na sesjach, komisjach. Widzimy z jakich zachowań zasłynął. Jest to sprawa niezwykle istotna. Większość gmin w Polsce jest zadłużona. Wiąże się to z tym, że projekty nie są w stu procentach finansowane. Są tylko nieliczne projekty taki jak w Domaniewicach, obiekt sportowo-wypoczynkowy był zrealizowany ze stuprocentową dopłatą. Natomiast do innych inwestycji dokładamy środki własne np. 60-70% i pozyskane środki z zewnątrz 30%. I trzeba się zdecydować czy mamy możliwość pozyskać środki. Nie jesteśmy wielką gminą przemysłową. Teraz doszły jeszcze większe wydatki na oświatę. Wydatki gminy własne wzrastają. Obligacje nasze są bardzo tanie i ich rozłożona płatność jest na długie lata. To że nie ma zagrożenia tym długiem gminy pokazują opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Mamy zdolność spłacania dzięki temu realizowane są inwestycje. Zanim p. Burmistrz objął urząd drogi były takie, że mieszkańcy nie mogli wyjechać. Drogi są zrobione bez względu czy wieś głosowała na p. Burmistrza czy też nie. Była taka potrzeba wszyscy są naszymi mieszkańcami. Wykonane zostały świetlice, place zabaw, boiska dla dzieci i młodzieży, oraz kanalizacja. Uważa, że ludzi trzeba oceniać po czynach a nie po słowach które tam gdzieś ktoś pisze na Facebooku. Zanim się podejmie własną opinię trzeba się najpierw zapoznać z faktami. Bo na Facebooku jest wiele kłamstw i manipulacji. W naszej gminie ludzie również są manipulowani bo nie patrzy się na czyny kto jakie ma osiągnięcia tylko poprostu na coś co się tam napisze. Wiceprzewodnicząca Rady pogratulowała p. Burmistrzowi. Wszyscy wiemy, że Burmistrz jest uczciwym człowiekiem z wielką klasą i serce boli jak pana nazywają jakimś kłamcą, oszustem itd. Więc zarzuty i hejt w stosunku do Burmistrza jest przykro słuchać, czytać. Zawsze do Burmistrza można przyjść

jeśli kogoś, zapytać. Nikomu nie odmówi spotkania dla wszystkich znajdzie zawsze czas nawet gdyby miał zostać dłużej w pracy.

Głos zabrała Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów p. Józefa Pokrywka powiedziała, że Nowe Miasto nie miało takiej władzy mądrej, wykształconej a przede wszystkim która jest pozytywnie nastawiona na człowieka, obywatela. Jeśli ktoś przychodzi do urzędu p. Burmistrz wychodzi na rozmowę ma szacunek dla każdego. Jest bardzo załamana tym, że są sprawy sądowe. Na jednej z nich była świadkiem i ubolewała nad tym, za to że robi dobrze dla gminy, rozwija gminę. Tego nie rozumie. Zaaapelowwała do Radnych dłączego pozwalają na taką atmosferę na cierpienia burmistrza, przewodniczącego rady. Tego nie rozumie. Tyle lat obserwowała różną władzę była radną, przewodniczącą osiedla i udziela się społecznie takiej władzy Nowe Miasto nie miało. Radni którzy próbują rozrabiać ma do nich prośbę że można rozmawiać merytorycznie. Pan Burmistrz i Przewodniczący Rady nie wykonuje inwestycji bez uchwały rady. Jakie tu zarzuty stawiać jeśli są to anonimy. Dziwi się że rada je rozpatruje. Wiele spraw Gminna Rada Seniorów załatwia wspólnie z p. Burmistrzem. Dochodzimy zawsze do jakiegoś rozwiązania. Podziękowała p. Burmistrzowi, p. Przewodniczącemu. Wypowiedź nagrodzono oklaskami z sali.

Pan Przewodniczący podziękował p. Józefie Pokrywce. W rzeczywistości aby były dyskusje merytoryczne było mniej emocji, pomówień i takich kwestii, które będą skutkować wizytami w organach ścigania. Przewodniczący Rady przekazał, że realizowany jest początek projektu plac zabaw przy ul. Rawskiej. Plac zabaw z boiskiem i siłownią będzie służył wszystkim mieszkańcom osiedla, działkowiczom oraz wszystkim którzy będą chcieli z niego korzystać. Następnie odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego w sprawie udzielenia pomocy producentom rolnym. Pismo stanowi /załącznik nr 30/ do niniejszego protokołu. Przewodniczący Rady zaprosił do udziału w posiedzeniach Stałych Komisji Rady Miejskiej.

PKT 16

Nie zgłoszono.

PKT 17

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 15.50 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała
Marzena Białas

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Miejskiej
mgr Tomasz Pietrucha

1. Głosowanie – zmiana porządku obrad

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

2. Głosowanie – Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji..

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

3. Głosowanie – Głosowanie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą wotum zaufania

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	11
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	3

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	WSTRZYMAŁ się
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

4. Głosowanie – uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

5. Głosowanie – udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2020.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	11
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	2

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	WSTRZYMAŁ się
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

6. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok..

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

7. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2021-2032

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

8. Głosowanie – uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

9. Głosowanie – uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

10. Głosowanie – uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na rok 2022.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

11. Głosowanie – uchwała w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

12. Głosowanie – uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji w Grójcu.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

13. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany Statutu Gminnej Rady Seniorów w Nowym Mieście nad Pilicą.

GŁOSOWAŁO:	12
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	nie głosował
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

14. Głosowanie – uchwała w sprawie ustanowienia tytułu „ZASŁUŻONY DLA MIASTA I GMINY NOWE MIASTO NAD PILICĄ

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

15. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany uchwały nr II/7/2018 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

16. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany uchwały nr II/8/2018 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

17. Głosowanie – uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Janusza Miłkowskiego na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów, sprzedaży nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

18. Głosowanie – uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów na sprzedaż nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

19. Głosowanie – uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie dotyczącym przetargów na sprzedaż nieruchomości oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

20. Głosowanie – uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Marty Gonta- Głowackiej na Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w zakresie nieprawidłowości w prowadzeniu zabiegów pielęgnacji drzew i terenów zielonych oraz usuwania drzew na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

21. Głosowanie – uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Tomasza Mazurkiewicza sprawie petycji dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

22. Głosowanie – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

23. Głosowanie – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA