

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2021
z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą
z dnia 30 września 2021 roku

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 30 września 2021 roku na sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą i rozpoczęła się o godz. 12.30.

PKT 1

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

PKT 2

W sesji udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Mariusz Dziuba
2. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Edyta Staniszevska
3. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał wniosek złożony przez Burmistrza Miasta i Gminy p. Mariusza Dziubę dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej /**załącznik nr 1/** do protokołu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej www.nowemiasto.pl

Następnie Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2021-2032.
5. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności /**załącznik nr 2/** do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 15 radnych na ustawowy skład liczbowy - 15.

PKT 3a

Przewodniczący Rady odczytał numer oraz tytuł uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi lub pytania do w/w projektu.

Radna Barbara Gąsiorowska poprosiła p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik poinformowała, że potrzeba wprowadzenia zmian w budżecie wyniknęła z konieczności wprowadzenia środków w ramach przyznanej subwencji oświatowej w wysokości 19 600,00 zł. W ramach tych środków realizacja zadań się rozpoczęła. W celu realizacji tych zadań konieczne było uzupełnienie planu dochodów i jednocześnie planu wydatków w poszczególnych jednostkach oświatowych określonych z subwencji oświatowej. Kolejnym było wprowadzenie środków do budżetu planu wydatków na podstawie złożonego wniosku Stowarzyszenia Żdźary z dnia 15 września 2021 roku o udzielenie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Żdźarach z przeznaczeniem na dofinansowanie remontu dachu na budynku strażnicy OSP. Straż Pożarna otrzymała dofinansowanie od Komendanta Straży Pożarnej w wysokości 45 000,00zł. Cały koszt zadania to około 60 000,00zł.

Radna Barbara Gąsiorowska powiedziała, że na zebraniu strażackim OSP w Gostomii strażacy poinformowali, że pan Burmistrz nie przeznaczył środków na remont dachu strażnicy, dopóki nie zostanie przekazany budynek w użyczenie gminy. Natomiast budynek strażnicy w Żdźarach nie został przekazany w użyczenie i otrzymał dofinansowanie. W związku z tym zapytała, dlaczego nie można przeznaczyć dotacji dla OSP w Gostomii.

Przewodniczący Rady przypomniał, że jak dobrze pamięta przygotowanie projektu przedsięwzięcia dla Gostomii i umowa były podpisane przez p. Burmistrza. Miały być zabezpieczone środki w odpowiedniej kwocie. Nie doszło do realizacji zadania, ponieważ informacje uzyskane od Stowarzyszenia Gostomi odnośnie kosztów realizacji zadania były przedstawiane jako mniejsze a następnie zostały zwiększone.

Pan Burmistrz powiedział, że nie wie jaką informację radnej składali na ten temat strażacy. Ale pewnie chodzi o kwestię wniosku, który był składany kilka lat temu do Urzędu Marszałkowskiego. Urząd Gminy nie mógł złożyć wniosku, ponieważ nie był właścicielem obiektu. Strażacy zgłaszali o przedłożonym wniosku i deklarowali, że sami pozyskają środki. Po czym jak dowiedzieli się środki nie będą im przyznane, stwierdzili, że lepiej byłoby przekazać budynek strażnicy Gminie, która będzie mogła występować z wnioskiem. W strażnicy były wykonywane remonty m.in. wymiana okien, drzwi. Pan Burmistrz powiedział, że od kilku lat zabiegamy o remont drogi powiatowej ok. 800-900 m., gdzie gmina zadeklarowała swój udział i wspólnota swój wkład około 50 tys. zł. Wnioski na wykonanie tej drogi są złożone. Udział Powiatu i Gminy po 50% wartości zadania. Wie, dlaczego nie jest brany pod uwagę udział wspólnoty. Pan Burmistrz przekazał, że poprosił pana sołtysa, aby na zebraniu sołeckim poruszył ten temat. Jeżeli będzie taka możliwość przekazanie kwoty 50 tys. zł. na remont dachu strażnicy. Jeśli będą wnioski będziemy występować do Urzędu Marszałkowskiego i wspólnie remontować obiekt.

Radna Gąsiorowska powiedziała, że zweryfikuje informacje odnośnie strażnicy. Jeśli chodzi o drogę w Gostomii był przeprowadzony przetarg, w którym wartość zadania była wyższa niż w kosztorysie.

Więcej pytań nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 15 za na stan obecnych na sali 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXVII/253/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **załącznik nr 3**/ do niniejszego protokołu.

PKT 3b

Przewodniczący Rady odczytał numer oraz tytuł uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2021-2032.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi lub pytania do w/w projektu. Nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 15 za na stan obecnych na sali 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXVII/254/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi /załącznik nr 4/ do niniejszego protokołu.

PKT 4

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 12.50 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała

Marzena Białas

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Miejskiej
mgr Tomasz Pietrucha