

**PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2021**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą**  
**z dnia 25 listopada 2021 roku**

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 25 listopada 2021 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą i rozpoczęła się o godz. 13.30.

**PKT 1**

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

W sesji udział wzięli:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 1. Burmistrz Miasta i Gminy  | p. Mariusz Dziuba     |
| 2. Sekretarz Miasta i Gminy  | p. Edyta Staniszevska |
| 3. Skarbnik Miasta i Gminy   | p. Ewa Bator          |
| 4. Kierownik Referatu Finansowego  | p. Teodozja Grudzień  |
| 5. Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów  | p. Józefa Pokrywka    |
| 6. Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych z terenu Gminy Nowe Miasto nad Pilicą wg załączonej listy obecności /załącznik nr 1/ do niniejszego protokołu. |                       |

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej [www.nowemiasto.pl](http://www.nowemiasto.pl)

**PKT 3**

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że radni na dzisiejszą sesję otrzymali zawiadomienie wraz z załączonymi materiałami. Zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Głos zabrał radny Sebastian Stolarek oznajmił, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu radni zapoznali się w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie przez Gminę spółki samorządowej. Podstawowym celem spółki jest budowanie domów mieszkalnych. Radni mieli otrzymać do wglądu umowę w związku z tym, jeśli tej umowy nie ma wnioskował o wycofanie z porządku obrad projekty uchwał w Pkt. 8 ppkt. k) oraz ppkt. l) w sprawie:

- zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej;
- wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM KZN Łódzkie Centrum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest to etap, na którym około połowy grudnia spółka ma być rejestrowana. Pan Burmistrz uczestniczył w spotkaniu poświęconym realizacji inwestycji mieszkaniowych. W kolejnym pkt. dot. w/w uchwał będą przekazane informacje dotyczące dotychczasowych ustaleń.

Przystąpiono do głosowania wniosku radnego Sebastiana Stolarka o wycofanie z proponowanego porządku obrad projektów uchwał w Pkt. 8 ppkt.k) i ppkt.l) do momentu zapoznania się ze statutem spółki.

Przewodniczący przywoływał nazwiska radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu za - 1 przy obecnych na sali 14 radnych, 11- przeciw, 2- wstrzymało się, nieobecna radna Barbara Gąsiorowska.

Następnie Przewodniczący zaproponował o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie pokrycia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przystąpiono do głosowania w sprawie proponowanej zmiany porządku obrad. Za przyjęciem zmian głosowało 14 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

## **PKT 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej otwierając sesję stwierdził na podstawie listy obecności **/załącznik nr 2/** do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na stan radnych 15 obecnych na sali było 14.

## **PKT 4**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha poinformował, że protokoły z ostatnich sesji Rady Miejskiej z dnia: 27.08.2021r., 16.09.2021r., 30.09.2021r., 28.10.2021r. wyłożone były do wglądu w Biurze Rady i dostępne na stronie internetowej Urzędu oraz zapytał, czy są uwagi lub pytania. Uwag i pytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołów. W głosowaniu za –14 radnych na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw –0, wstrzymało się –0. Protokoły z ostatnich sesji Rady zostały przyjęte. Głosowanie imienne stanowi **/załącznik nr 3/** do niniejszego protokołu.

## **PKT 5**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Chowaniak** odczytał Protokół Nr 5/2021 z dnia 18 listopada 2021 roku.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha. Odczytał proponowany porządek obrad.

Przystąpiono do wyboru przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zgłoszono kandydaturę radnego Krzysztofa Chowaniaka. Innych zgłoszeń nie było. Radny wyraził zgodę na kandydowanie. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 4 radnych przy obecnych na sali 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został radny Krzysztof Chowaniak.

W pkt. 2 Przewodniczący Komisji poinformował, że do Urzędu wpłynęła petycja p. Adama Szulca i ze względu na obszerną treść petycji oddał głos Adwokatowi p. Tomaszowi Rychlickiemu.

Adwokat pan Tomasz Rychlicki przekazał, że jest to obszerne pismo kierowane przez p. Szulca w części pisma jest petycja dotycząca uruchomienia przez Gminę strony internetowej mającej służyć promocji wśród młodzieży i rodzin wychowania w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi. Wnioskodawca złożył w petycji ofertę wykonania takiej strony.

Komisja uznała, że wnioskowane w treści petycji działanie Gminy w zakresie zapobiegania alkoholizmowi jest realizowane przyjętym w Gminie programem profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i nie ma potrzeby wydatkowania dodatkowych środków na ten cel.

Formą rozpatrzenia petycji jest podjęcie uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za bezzasadną w głosowaniu za – 5 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0 przy obecnych na sali 5 radnych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 10 listopada 2021r. przyjął ustny wniosek grupy mieszkańców o udzielenie wsparcia dla tworzonych przez nich inicjatywy. Ma ona polegać na zawiązaniu Stowarzyszenia niosącego pomoc osobom niepełnosprawnym. Poprosił wnioskujących o sprecyzowanie na piśmie na czym miałyby polegać to wsparcie. Wniosek lub petycja powinna być przedłożona w formie pisemnej na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na tym posiedzenie zakończono.

### **Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej Dariusz Dziurawicz odczytał**

Protokół ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej, które odbyło się w dniu 18 listopada 2021 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności do niniejszego protokołu oraz:

1. Burmistrz Miasta i Gminy - p. Mariusz Dziuba
2. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator
3. Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha
4. Kierownik Referatu Finansowego – p. Teodozja Grudzień
5. Pracownicy Urzędu - p. Kamila Wiczorek, p. Tomasz Bogacki, Andrzej Przyborek, p. Karolina Morawska oraz Pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii p. Dorota Gała.

Posiedzeniu przewodniczył p. Dariusz Dziurawicz – Przewodniczący Komisji Gospodarczo - Budżetowej.

Przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z projektami uchwał przygotowanymi na sesję.
2. Sprawy bieżące kierowane do komisji.

W PKT 1. Skarbnik Miasta i Gminy - p. Ewa Bator przedstawiła projekty uchwał w sprawie :

- zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2021-2032.

- uchylenia uchwały Nr XXXIII/235/2021 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 30 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

- uchylenia uchwały Nr XXXIII/236/2021 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 30 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Kierownik Referatu Finansowego – p. Teodozja Grudzień przedstawiła zestawienie stawek podatku rolnego, od nieruchomości uchwalonych na 2021 rok i propozycje Burmistrza na 2022 rok.

Następnie omówiła projekty uchwał w sprawie:

- obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok.
- ustalenia stawek w podatku od nieruchomości na 2022 rok.

- określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok.

Pracownik Urzędu – p. Kamila Wieczorek przedstawiła projekty uchwał w sprawie:

- ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno - wypoczynkowe.

- wzoru deklaracji o wysokości za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

- terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pracownik Urzędu - p. Tomasz Bogacki przedstawił projekty uchwał w sprawie:

-zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej.

Zgodnie z treścią ustawy z 1995 roku o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na objęcie udziałów w tworzonej społecznej inicjatywie mieszkaniowej następuje na zatwierdzony przez Radę Miejską w drodze uchwały wniosek Burmistrza. Projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia wniosku w którym występujemy do Prezesa Rady Ministrów

o przydzielenie ustawowo należnej kwoty na rozpoczęcie tej inicjatywy.

Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM KZN Łódzkie Centrum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, dotyczy wyrażenia zgody na utworzenie spółki w celu podjęcia inicjatywy mieszkaniowej.

Utworzona spółka pod nazwą SIM KZN Łódzkie Centrum powołuje spółkę oprócz Gminy Nowe Miasto nad Pilicą przystępuje 10 gmin. Zgodnie z założeniami planowane jest powstanie na terenie miasta około 60 mieszkań na wynajem.

Radny Sebastian Stolarek wyraził wątpliwości dotyczące omawianych projektów uchwał, zadając szereg pytań dot. ich realizacji. Chciał wiedzieć m.in. jaki będziemy mieli wpływ jako Gmina? Kto będzie nas reprezentował w tej spółce? Dopytywał o kwestię aportu, jakie kryterium należy spełnić, aby lokale otrzymać, wielkości lokali oraz w kwestii ewentualnej upadłości spółki.

Pan Bogacki wyjaśnił, że każdy ze współdziałalców członków tej spółki w udziale 1:10 (tak wynika z proporcji) będzie mógł wprowadzić do rady nadzorczej swojego przedstawiciela. Rada Nadzorcza będzie miała zarząd z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim. Gmina przekazuje działkę niezbędną do realizacji inwestycji mieszkaniowej na której zostaną wybudowane lokale mieszkalne. Budynki mieszkalne będą budowane równolegle w każdej gminie. Jeśli chodzi o kryteria zgodnie z założeniami umowy spółki przydział lokali mieszkalnych w ramach inwestycji poprzedza centralne przeprowadzenie naboru. Gmina wypracuje regulamin przyznawania lokali dla naszego terenu. Spółka będzie miała swój statut i będzie miała podane rozwiązanie na wypadek ewentualnego rozwiązania spółki.

Następnie p. Bogacki przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulic Rawska i Orzechowa do kategorii dróg gminnych. Uchwała dotyczy zaliczenia ulic Rawska i Orzechowa do kategorii dróg gminnych. Gmina otrzymała dofinansowanie na remont tych dwóch ulic.

Następnie kolejno pracownicy Urzędu: p. Andrzej Przyborek, p. Karolina Morawska, p. Dorota Gala zapoznali z projektami uchwał w sprawie:

- przejęcia od Powiatu Grójeckiego odpłatnego wykonywania zadania publicznego w zakresie zarządzania ulicami powiatowymi na terenie miasta Nowe Miasto nad Pilicą w roku 2022.

- przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Nowe Miasto nad Pilicą z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

- przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie Nowe Miasto nad Pilicą na 2022 rok.

p) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Nowe Miasto nad Pilicą na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo Budżetowej odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Adama Szulca. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu dzisiejszym /18.11.2021 r./ przeanalizowała w/w petycję uznając za bezzasadną. Komisja wystąpiła do Rady Miejskiej z projektem uchwały w przedmiocie nieuwzględnienia wniosków zawartych w petycji.

W PKT 2. Radny Mirosław Bors złożył zapytanie odnośnie programu, w ramach którego Gmina otrzymała środki finansowe z których realizowane jest zadanie Park Nadpiliczny. Czy planowane jest w ramach Programu składanie wniosków na inwestycje drogowe.

Pan Burmistrz odpowiedział, że były składane trzy wnioski o dofinansowanie z Programu m. in. na: oczyszczalnię ścieków, rozbudowę Parku Nadpilicznego, który uzyskał aprobatę oraz zagospodarowanie targowicy. Będą składane wnioski o dofinansowanie na infrastrukturę wodno - kanalizacyjną. Jeśli chodzi o inwestycje drogowe wnioski będą składane w przyszłym roku.

Radny Sebastian Stolarek zapytał czy mieszkańcy ul. Pilicznej mogą się podłączyć do sieci kanalizacyjnej oraz czy jest przygotowany projekt dot. zmiany organizacji ruchu na ul. Pilicznej.

Pan burmistrz odpowiedział, że dla mieszkańców, którzy chcieliby przyłączyć się do sieci kanalizacyjnej informacje będą przekazywane przez Zakład Usług Komunalnych natomiast projekt progów zwalniających na ul. Pilicznej jest na podstawie realizacji dokumentacji a jego wykonanie będzie możliwe w przyszłym roku.

Radny Stolarek poprosił, aby planowanie finansowe w zakresie realizacji zadania Park Nadpiliczny w kolejnym etapie było konsultowane ze wszystkimi radnymi.

Radna Karolina Kącka zgłosiła, że na terenie naszej gminy przebywa mężczyzna, który wymaga udzielenia pomocy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że uzyskał informację o tej osobie bezdomnej na terenie naszej gminy. Mężczyzna ma rodzinę, do której może wrócić, ale wybrał taki styl życia. Nie chce żadnej pomocy, w tym również proponowanych posiłków. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przewodniczących stałych Komisji Rady. Nie zgłoszono.

## PKT 6

Sprawozdanie za okres międzysesyjny tj. od 27.08.2021r. do 25.11.2021r. przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Mariusz Dziuba.

W dniu 30.08.2021r. spotkanie organizacyjne Nowe Miasto biega.

- 31.08. Warszawa - podpisanie umowy „Maluch+”.

-objazd z pracownikami rowów melioracyjnych Domaniewice i Żdzarki.

01.09. udział w uroczystościach rozpoczęcia roku szkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej im. Stefan Wyszyńskiego w Nowym Mieście nad Pilicą.

- objazd z pracownikami miejscowości Borowina, Żdzarki, Domaniewice. Monitorowanie terenów zalanych.

2.09. spotkanie dyrektorem Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury. Zaplanowanie spotkań z seniorami, Towarzystwem Przyjaciół Nowego Miasta oraz emerytowanymi wojskowymi.

- spotkanie z dyrektorem Żłobka Samorządowego w sprawie bieżące funkcjonowanie żłobka.

- spotkanie z dyrektorem PSP im. Kard. S. Wyszyńskiego w sprawie bieżące funkcjonowanie szkoły.

- spotkanie z przedstawicielami Towarzystwa Przyjaciół Nowego Miasta

3.09. odbiór drogi w msc. Pobiedna – Bogudzięka.

4.09. Nowe Miasto biega.

- udział w uroczystościach nadania sztandaru łowieckiemu - Kołu Łowieckiemu „Sarna”.

5.09.udziała w Dożynkach Powiatowych w Lewiczynie.

6.09.przebudowa ul. Rawskiej i ul. Orzechowej

- spotkanie z przedstawicielami dyrekcji szkoły ZDZ w Nowym Mieście nad Pilicą nt. współpracy rocznej oraz przygotowanie do uroczystości przysięgi klas mundurowych.

7.09. podpisanie deklaracji współpracy subregionu Żyrardowskiego w zakresie partnerstwa na rzecz zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego tzw. Żyrardowski Obszar Funkcjonalny.

-spotkanie w Warszawie w sprawie realizacji inwestycji mieszkaniowych.

8.09. Grabów nad Pilicą jubileusz 25 -lecia samorządu rolniczego.

9.09. spotkanie z komendantem centrum rozpoznania i wsparcia Radioelektronicznej w Grójcu nt. współpracy przyszłorocznej oraz organizacji uroczystości.

- podpisanie umowy w sprawie azbestu w Radomiu.

10.09. spotkanie dotyczące składowiska odpadów z firmą prowadzącą rekultywacje oraz inspektorem nadzoru.

- jubileusz 700-lecia Warki

12.09. dni charytatywne dla osoby chorej.

13.09.Tomaszów Mazowiecki spotkanie dot. utworzenia Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej.

14.09. zebranie z rodzicami Żłobka Samorządowego

16.09. udział w konferencji w Sochaczewie – Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego.

17.09. obchody Dnia Sybiraka, Msza Świąta oraz uroczysty apel w Grójcu.

19.09. Jubileusz 120 – lecia istnienia OSP Nowe Miasto nad Pilicą

20.09. spotkanie z dyrektorami szkoły dotyczących organizacji imprez w przyszłym roku szkolnym

21.09. spotkanie w sprawie drogi na Borowinie z przedstawicielami wsi oraz mieszkańcami gminy Klwów

-spotkanie z dyrektorem MGOK

-odbior robót w Parku Nadpilicznym

22.09. spotkanie z dyrektorem Żłobka Samorządowego w sprawie dni wolnych w żłobku  
- objazd z pracownikami terenów nadpilicznych w Gostomii, Nowym Mieście oraz w Domniewicach

23.09. spotkanie z inspektorem nadzoru w sprawie wodociągu w Gostomii

24.09. objazd terenu z pracownikami Urzędu oraz Zakładu Usług Komunalnych stan dróg, wykaszanie poboczy, wycinka drzew oraz hydranty.

25.09. Zjazd Miejsko Gminnego Związku OSP w Żdżarach.

27.09. wyjazd w teren z dyrektorem ZUK – kanalizacja na terenie miasta, stacja uzdatniania wody oraz oczyszczalnia  
- spotkanie z dyrektorem PSP im. Karola Wojtyły w Nowym Mieście nad Pilicą

28.09. wyjazd w teren z urzędnikami gminy- drzewa na Borowinie.

29.09. spotkanie w sprawie kanalizacji na ul. Bielińskiego i spotkanie z inspektorem nadzoru w sprawie składowiska odpadów.

30.09. spotkanie w sprawie organizacji Święta Niepodległości oraz planów na rok przyszły z przedstawicielami Jednostki Wojskowej z Radomia.  
- zakończenie inwestycji Park Nadpiliczny I etap.

1.10. sadzenie drzew w ramach akcji organizowanej przez Lasy Państwowe „sadziMY”  
- spotkanie w Warszawie w Ministerstwie Obrony Narodowej usytuowania wojska na terenie naszej gminy

4.10. -5.10. konferencja samorządowa w Warce.

6.10. ślubowanie klas mundurowych szkoły ZDZ W Nowym Mieście nad Pilicą.  
- Msza Święta z okazji rozpoczęcia roku szkolnego w przedszkolu „Paula”

7.10. spotkanie z przewodniczącą Gminnej Rady Seniorów na temat aktualnych problemów oraz współpracy, perspektyw zaplanowanych w roku przyszłym

8.10. plac zabaw

11.10. spotkanie przed odbiorem prac z dyrektorem ZUK oraz z pracownikami urzędu - stan prac na stacji uzdatniania wody oraz studni głębinowej wymiana pomp.  
- spotkanie z dyrektorami szkół oraz wyjazd z pracownikami urzędu do Pobiednej – remont cieku wodnego na strumyku.

12.10. spotkanie w sprawie możliwości zorganizowania nowych obiektów na terenie naszej jednostki.

13.10. spotkanie z dyrektorem MGOK w sprawie zaplanowania 40 rocznicy wybuchu stanu wojennego.  
- Msza Święta z okazji patrona miasta.

14.10. Akademia z okazji Edukacji Narodowej w Liceum  
- w PSP im. Kard. S. Wyszyńskiego,  
- w PSP im. Karola Wojtyły

15.10. spotkanie z mieszkańcami ul. Pilicznej, projektantem.

16.10. inauguracja roku akademickiego WSB w Radomiu

19.10. Radom drugie samorządowe forum energetyczne

20.10. posiedzenie Gminnej Rady Seniorów  
- spotkanie z sołtysami

21.10. spotkanie dotyczące kanalizacji ul. Wspólnej. Jest możliwość wykonania drogi utwardzonej – asfaltu. Są duże trudności związane z wykonaniem odwodnienia kanalizacji burzowej.  
- spotkanie w Grójcu w Starostwie odnośnie inwestycji drogowej w Gostomii i chodnika w Domaniewicach

- 22.10. spotkanie z mieszkańcami w MGOK w sprawie historii Lotnictwa Wojskowego w Nowym Mieście. Spotkanie było prowadzone przez byłych pilotów byłej jednostki.
- 25.10. spotkanie w Warszawie w Ministerstwie Obrony Narodowej. Kolejne planowane spotkanie na temat planowanych inwestycji na terenie jednostki.
- 26.10. spotkanie z Senatorem Karczewskim – planowane inwestycji w roku przyszłym oraz składanie wniosków w ramach programu Polski Ład.
- spotkanie z kombatantami wojskowymi w sprawie możliwości umieszczenia tablicy pamiątkowej przy pomniku samolotu.
- 27.10. -28.10.2021 Smardzewice – spotkanie gmin zlewni Pilica w sprawie zanieczyszczenia ściekami z gospodarstw rolnych dorzecza Pilicy, zanieczyszczenie nawozami z gleby oraz zaśmiecanie i zanieczyszczenie zalewu, rewitalizacja starorzeczy.
- 29.10. spotkanie w sprawie dróg gruntowych przy ul. 11 Listopada
- Msza Św. w Żdżarach z okazji rocznicy śmierci biskupa Józefa Zawitkowskiego.
- 3.11. spotkanie z projektantem w sprawie kanalizacji ul. Podgórna
- 4.11. spotkanie z dyrektorem Dróg Wojewódzkich
- spotkanie z dyrektorem MGOK
- 5.11. spotkanie Radą Seniorów w sprawie podsumowania projektu z Budżetu Obywatelskiego
- 7.11. podsumowanie wystawy fotograficznej – Uchwycić klimat Nowego Miasta
- 8.11. spotkanie w sprawie treści na pomniku
- spotkanie członków Kasy Zapomogowo – Pożyczkowej
  - spotkanie pracowników Urzędu – sprawy organizacyjne
- 9.11. spotkanie z dyrektorem Żłobka Samorządowego
- Tomaszów Mazowiecki spotkanie w sprawie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej.
  - spotkanie z projektantem w sprawie zagospodarowania terenu nad Pilicą
- 10.11. apel z okazji 11 listopada w PSP im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego
- 11.11. obchody z okazji 103. rocznicy odzyskania przez Polskę Niepodległości oraz koncert. Pan Burmistrz podziękował wszystkim którzy brali udział w uroczystości.
- 15.11. szkolenie w Radomiu w Starostwie Powiatowym
- spotkanie ze starostami Przysuchy oraz Powiatu Radomskiego w sprawie komunikacji autobusowej.
- 16.11. spotkanie w Gostomii. Uroczystości związane z 100 urodzinami mieszkanki naszej Gminy.
- spotkanie z kierowcami straży oraz prezesem i komendantem,
- 17.11. spotkanie z dyrektorem MGOK w sprawie kanalizacji Gostomia i Strzałki.
- 18.11. spotkanie z Komendantem Komendy Powiatowej w Grójcu.
- wspólne posiedzenie Stałych Komisji Rady Miejskiej
  - posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
- 19.11. spotkanie z Komendantem Powiatowym Straży Pożarnej
- odbiór stacji uzdatniania wody.
- 23.11. spotkanie w Zduńskiej Woli
- spotkanie w sprawie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej
- 24.11. spotkanie z przedstawicielami firm prowadzącej rekultywację na składowisku odpadów
- spotkanie w Warszawie podpisanie umowy opieka nad dziećmi do lat 3.
- 25.11. spotkanie dotyczące kanalizacji przy ul. 1 Maja
- sesja Rady Miejskiej.



Codziennie przyjęcia interesantów bez ograniczeń. Nadzór bieżący nad pracami dokonywanymi w terenie: prace na drogach, wodociągi, kanalizacja, Park Nadpiliczny, stacja uzdatniania wody, remonty w świetlicach straży. Pan Burmistrz zaapelował - „Szczepimy się”. Jeśli chodzi o stopień zaszczepienia w naszej gminie mamy prawie 50% zaszczepionych co daje nam 783 miejsce w kraju.

## PKT 7

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz przebiegu realizacji wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2021 roku.
- uchwały Rad Gmin w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu dziecka w żłobku.
- oferty reklamowe w sprawie sytemu obrad sesji Rady.
- z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego projekt nowelizacji uchwały antysmogowej.
- Stanowisko Rady W płońsku w sprawie utrzymującego się aresztu dla Angeliki Borys i Andrzeja Poczobuta.
- kolejne uchwały antysmogowe.
- korespondencja SP ZOZ Nowe Miasto nad Pilicą (z dn. 03.11.2021 r.).
- Informacja Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.
- projekt budżetu na 2022 rok.

Pan Przewodniczący Rady w imieniu swoim i dyrektora MGOK zaprosił na koncert z okazji 40 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego w Polsce w dn. 26.11.21r. o godz. 17.00.

Przewodniczący Rady poinformował, że wraz z Panem Burmistrzem uczestniczył w podsumowaniu działalności Gminnej Rady Seniorów. Korzystając z okazji podziękował przewodniczącej pani Józefie Pokrywka za wytrwałość i za wszystkie działania, które są realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego.

## PKT 8a

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zmianach wprowadzonych do pierwotnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok, który radni otrzymali.

Przewodniczący Rady spytał, czy są pytania do w/w projektu. Nie zgłoszono.

Następnie odczytał numer oraz tytuł uchwały. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 14 za na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/260/2021w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 4/** do niniejszego protokołu.

## PKT 8b

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021- 2032. Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały. Nie

zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/261/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 5/** do niniejszego protokołu.

Na salę obrad o godz. 14.25 przybyła radna Barbara Gąsiorowska.

### **PKT 8c**

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejne uchwały dotyczą pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu na wykonanie remontu drogi powiatowej Fałęcice - Nowe Miasto i wykonanie pasma drogowego drogi powiatowej Nowe Miasto – Domaniewice poprzez wykonanie ciągu pieszego w miejscowości Domaniewice.

Następnie odczytał korespondencję pomiędzy Starostwem Powiatowym w Grójcu a Urzędem Gminy. Aby nikt nie miał wątpliwości kto jest administratorem drogi? dlaczego inwestycja nie została zrealizowana? może będzie realizowana w przyszłym roku. Pojawiają się komentarze, że Gmina nie chciała, nie mogła przeznaczyć środki na sfinansowanie zadania, jest nieżyczliwa takim czy innym inwestycjom.

Pismo Starostwa Powiatowego w Grójcu znak WIZPiRP.032.13.1.2021 z dnia 6 października 2021 roku stanowi **/załącznik nr 6/** do niniejszego protokołu.

Pismo Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą znak IŚR.40.1.2021 z dnia 8 października 2021 roku stanowi **/załącznik nr 7/** do niniejszego protokołu.

Pismo Starostwa Powiatowego w Grójcu znak WIZPiRP.032.13.1.2021 z dnia 25 października 2021 roku stanowi **/załącznik nr 8/** do niniejszego protokołu.

Pismo Starostwa Powiatowego w Grójcu znak WIZPiRP.7134.97. 2021 z dnia 25 października 2021 roku stanowi **/załącznik nr 9/** do niniejszego protokołu. Następnie dodał, że mieszkańcy osobiście dopytywali czy w przyszłym roku będą zrealizowane inwestycje. Niektórzy nasi radni już artykułowali, że są inwestycje zrealizowane.

Salę obrad o godz. 14.30 opuściła radna Karolina Kącka.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/235/2021 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 30 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Głos zabrała radna Barbara Gąsiorowska odnośnie wypowiedzi Przewodniczącego Rady -, że nasi radni coś powiedzieli” poprosiła o nazwiska radnych. Wtedy wiemy kto mówił i co mówił. Przewodniczący Rady zgodnie z §61 ppkt.2 Statutu Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą przywołał radną „do porządku”. Jeśli jest pytanie dotyczące projektu uchwały poprosił

o takie pytania. Jeśli radna będzie chciała się wypowiadać na tematy tylko radnej wiadome będzie możliwość w punkcie dyskusja. Przypomniał, że wiemy kto radnym jest w naszym terenie.

Następnie odpowiedziała, że „radnym w terenie jestem ja”. Poprosiła o określenie którzy radni

w terenie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nasi radni w Powiecie.

Radna poprosiła, aby Przewodniczący nie kłamał.

Przewodniczący poprosił o dostosowanie się do porządku obrad sesji, kolejna uwaga będzie odnotowana w protokole. Wspomniał, że radna Gąsiorowska przegrała z dwie sprawy sądowe więc poprosił o to, żeby radna nie używała słów pod jego adresem, że kłamie.

Radna Gąsiorowska poprosiła, aby Przewodniczący Rady powiedział jakie przegrała sprawy.

Radny Sebastian Stolarek zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, że jeżeli każdy ma możliwość zabrania głosu to przysłuchując się dyskusji to Przewodniczący jest niekulturalny wyciągając jakieś sprawy, że ktoś przegrał, nie przegrał. Tak jak powiedział Przewodniczący, że mamy rozmawiać na temat a dotyczy nas to wszystkich i od Przewodniczącego też to wymaga.

Przystąpiono do głosowania w/w uchwały. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Radna Gąsiorowska nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/262/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz

z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 10/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8d**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/236/2021 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 30 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do w/w projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/263/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 11/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8e**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek w podatku od nieruchomości na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do w/w projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/264/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 12/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8f**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie do w/w projektu uchwały p. Tędozję Grudzień kierownik Referatu Finansowego która poinformowała, że w projekcie uchwały w §1 w pkt

1,2,3 zastępuje się zapis - „od samochodów ciężarowych,, zapisem „od samochodu ciężarowego,, oraz w pkt 7,8 zastępuje się zapis - „, od przyczep lub naczep,, zapisem „od przyczep lub naczep,,. Następnie pani kierownik podała przyjęte wskaźniki do podniesienia stawki w podatku od nieruchomości i podatku rolnym oraz przedstawiła wartości przyjęte do ustalenia stawek w podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do w/w projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/265/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 13/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8g**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania lub uwagi do w/w projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 13 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/266/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 14/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8h**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – p. Elżbieta Zaraś odczytała numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są pytania lub uwagi do w/w projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/267/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 15/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8i**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – p. Elżbieta Zaraś odczytała numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są pytania lub uwagi do w/w projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/268/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 16/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8j**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – p. Elżbieta Zaraś odczytała numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są pytania lub uwagi do w/w projektu uchwały. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/269/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 17/** do niniejszego protokołu.

### PKT 8k

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej.

Głos zabrał p. Burmistrz poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Zgodnie ze zmianą ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego poczyniono starania o pozyskanie środków na sfinansowanie działania. Taka inicjatywa została skierowana do kilku gmin. Celem programu jest budowanie bloków mieszkalnych. Była możliwość zapoznania się z umową, która jest w posiadaniu pracownika Urzędu p. Tomasza Bogackiego. Na spotkaniu pytania dotyczyły zmiany ogólnego zapisu tj.: czy wsparcie finansowe w wysokości 3 mln. zł. na realizację zadania będzie przyznane na wszystkie gminy czy będą wymienione poszczególne gminy? Każda gmina będzie miała swoich przedstawicieli, który będzie wchodził w skład zarządu. Czy Gmina wyraża zgodę, żeby trzy gminy były reprezentowane przez jednego wspólnika, udziałowca, przedstawiciela gmin? Większość gmin opowiedziało się za tym, że każda z gmin chce decydować i mieć swojego przedstawiciela. Jak będzie wyglądał regulamin w poszczególnych gminach? Po zawiązaniu spółki otrzymamy środki na sfinansowanie budowy domu mieszkalnego. Wielkość i ilość mieszkań będzie zależała od wielu czynników. Do mieszkańców będzie skierowana ankieta, przygotowana ze wszystkimi gminami. Wyniki finansowe naszej gminy są dobre. W Rankingu Finansowym Samorządu Terytorialnego w Polsce Nowe Miasto nad Pilicą uplasowało się w czołówce spośród wszystkich gmin naszego regionu.

Radny Stolarek pogratulował dobrych wyników. Powiedział, że rozmawiamy na temat nie statutu spółki tylko umowy. Spółki z o.o. różnią się od spółek akcyjnych tym, że te posiadają umowę spółki a spółki z o.o. statut. Każda z gmin otrzyma wsparcie finansowe. Nasza gmina wnosi działkę, na której ma być wybudowany ewentualnie budynek wielorodzinny. Radny zapytał którą z działek wnosimy do spółki, czy każda gmina wnosi do spółki działki o podobnej wartości. Jeżeli działki są różnej wartości to udziały w tych spółkach gminy będą chciały pozyskać udziały większe niż pozostałe gminy. Na wspólnym posiedzeniu komisji p. Tomek Bogacki powiedział, że spółka nie może upaść. Spółka może upaść udziałowcy odpowiadają do wysokości swoich udziałów. Ale nikt nie myśli o upadłości i chciałby, żebyśmy budowali i wybudowali. Podał przykład budowy od lat portu lotniczego w

Baranowie, gdzie zarząd przez cały czas pobiera wynagrodzenie będą wykonywane projekty i może się okazać, że coś powstanie a może się okazać, że powstała spółka, która będzie generowała tylko koszty do momentu, kiedy nie wyczerpie środków które zgromadziła. Nie mamy informacji nt. umowy spółki, że wszędzie równolegle będą rozpoczęte budowle? czy gminy, które do tej spółki przystępują mają odpowiednie plany zagospodarowania przestrzennego? Czy każda gmina będzie przygotowywać własny projekt budynku wielorodzinnego czy będzie wspólny projekt? Czy w umowie spółki jest zapisane jakie wyznaczamy osoby jako gmina do jej reprezentowania? Radny stwierdził, że nie będzie za przyjęciem tej uchwały, ponieważ nie otrzymał do wglądu umowę spółki.

Pan Burmistrz dodał, że w planie zagospodarowania przestrzennego została wyznaczona działka między Topazem a przedsiębiorstwem p. Gulinów na wybudowanie budynku wielorodzinnego. Każdy samorząd będzie reprezentowała jedna osoba w spółce.

Radna Barbara Gąsiorowska nawiązała do wypowiedzi p. Burmistrza, że dwa, trzy lata temu gmina była bardzo zadłużona. Zapytała czy wybudowane mieszkania będą to mieszkania komunalne, socjalne czy spółka będzie sprzedawała je na wolnym rynku? Naszą spółkę będzie reprezentowała jedna osoba czy będziemy poinformowani kto i jakie wynagrodzenie będzie otrzymywała?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w spółce będzie zasiadać jedna osoba z odpowiednim wykształceniem. Spółka zdecyduje jakie będzie pobierała wynagrodzenie. Lokale mieszkaniowe będą z możliwością wykupu.

Radna Monka Olborska powiedziała, że powinniśmy pochylić się nad zatwierdzeniem wniosku i wyrażeniem zgody na utworzenie spółki.

Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Zaraś powiedziała, że jest to wielka szansa, aby zwiększyć nasze zasoby mieszkaniowe. Od wielu lat nie powstają nowe mieszkania. Wiceprzewodnicząca Rady poparła wypowiedź radnej Moniki Olborskiej, że taką inicjatywę trzeba przyjąć. W ramach rządowych programów zostało wiele wykonanych inwestycji. Popiera przyjęcie uchwały.

Radny Stolarek przypomniał, że w latach minionych takie budynki były budowane. Dalej odniósł się w kwestii spółki.

Zgłoszono wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 11 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/270/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi /załącznik nr 18/ do niniejszego protokołu.

## PKT 8I

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM KZN Łódzkie Centrum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Przystąpiono do głosowania. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu za 11 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Uchwalono uchwałę Nr

XXXIX/271/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 19/** do niniejszego protokołu.

Pan Burmistrz podziękował za przyjęcie uchwał. Zadanie będzie spełnieniem postulatu mieszkańców, aby stworzyć możliwości pod budownictwo wielorodzinne.

#### **PKT 8l**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zaliczenia ulic Rawska i Orzechowa do kategorii dróg gminnych.

Przystąpiono do głosowania. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/272/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 20/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8m**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Grójeckiego odpłatnego wykonywania zadania publicznego w zakresie zarządzania ulicami powiatowymi na terenie miasta Nowe Miasto nad Pilicą w roku 2022.

Przystąpiono do głosowania. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/273/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 21/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8n**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Nowe Miasto nad Pilicą z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

Przystąpiono do głosowania. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/274/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 22/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8o**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie Nowe Miasto nad Pilicą na 2022 rok.

Przystąpiono do głosowania. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/275/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 23/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8p**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Nowe Miasto nad Pilicą na 2022 rok.

Przystąpiono do głosowania. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/276/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 24/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8r**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Adama Szulca.

Przystąpiono do głosowania. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/277/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 25/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 8s**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przystąpiono do głosowania. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XXXIX/278/2021 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 26/** do niniejszego protokołu.

#### **PKT 9**

Sołtys wsi Żdźary Sławomir Olborski przypomniał obecnym sołtysom, że w dniu 30 listopada br. o godz. 13.00 odbędzie się szkolenie w Żdźarach przeprowadzone przez p. Tomasza Wawrzyniaka przedstawiciela KRUS w Grójcu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że spotkanie z przedstawicielem Placówki Terenowej KRUS w Grójcu odbyło się w dniu dzisiejszym przed obradami sesji.

Pan Burmistrz zaprosił na koncert pieśniarza i poety Jacka Kadisa z okazji 40 Rocznicy wprowadzenia stanu wojennego, który odbędzie się 26 listopada br. o godz. 17.00 w Miejsko Gminnym Ośrodku Kultury. Następnie p. Burmistrz podziękował za wytrwałość i udział w sesji Przewodniczącej Gminnej Rady Seniorów. Wyraził wdzięczność za pomysły, projekty za energię, którą wkłada w zarządzanie.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że ciągle się słyszy, że nic nie robimy, nic się nie dzieje, nie pozyskujemy środków finansowych. Uważa, że opinie są bardzo krzywdzące, pomimo że możemy się spierać o takie czy inne tematy to trzeba być wiarygodnym i nie kłamać. W roku bieżącym pozyskaliśmy 17 486,137zł. w tym kwoty dofinansowania np.: na rozbudowę stacji uzdatniania wody – 700 000,00zł., dofinansowanie I etapu Parku Nadpilicznego – 1 100 000,00zł., budowę bieżni lekkoatletycznej przy stadionie



piłkarskim - 2 490 340,00zł., na budowę miasteczka drogowego w rejonie ul. Warszawskiej, Szkolnej – 600 00,00zł., utwardzenie terenu przy PSP Nowe Miasto – 146 962 000,00zł., przebudowę terenu sportowego 186 597 000,00 zł., przebudowę stacji uzdatniania wody przy ul. Rawskiej – 39 297 000,00zł., zakupiono zamiatarkę uliczną, otrzymano dofinansowanie na budowę odcinka kanalizacji deszczowej na ul. Orzechowej - 70 000,00zł., z funduszu Polski Ład przyznane 10 468 568 000,00zł. aby dokończyć Park Nadpiliczny, otrzymaliśmy środki na realizację projektów w zakresie wodociągów zaopatrzenia w wodę 1 627 229 000,00zł. Nie zostały wymienione wszystkie inwestycje, ponieważ część była wykonana za pozyskane i własne środki na które otrzymaliśmy dofinansowanie.

Radny Sebastian Stolarek zapytał Przewodniczącego, dlaczego tych którzy nie są pomysli politycznej Przewodniczącego to ucisza. Wiceprzewodnicząca Rady wypowiadała się nie na temat i w związku z tym poprosił o jednakowe traktowanie wszystkich radnych.

### **PKT 10**

Przewodniczący Rady poinformował, że przeszliśmy płynnie do punktu wolne wnioski i oświadczenia radnych. Przewodniczący dodał, że domyśla się, że radny Stolarek chciałby może reprezentować gminę w tej spółce SIM, chciałby też może organizować pracę rady. Póki co prezydium wygląda tak jak wygląda a Przewodniczący stara się wywiązywać ze swoich obowiązków. Pańskie aspiracje Panie Stolarek do kierowania organizowania pracy na tej sali mam nadzieję, że nie ziszczą się nigdy albo długo nie.

Radny Stolarek zapytał odnośnie budowy – Placu Zabaw – na terenie „Parku Nadpilicznego”. Czy zadanie było ujęte w projekcie i jaki jest koszt tego zadania. Mamy plac zabaw przy ul. Rawskiej z którego nie możemy korzystać.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na stronie internetowej Urzędu zamieszczona była informacja o konkursie na to zadanie. Jeśli chodzi o plac zabaw przy ul. Rawskiej jest realizowany projekt, którego w ramach działania jednym z elementów jest wykonanie placu zabaw. Poprosił radnego, że jeśli ma z tym problemy, to Biuro Rady prześle materiały.

Pan Burmistrz przypomniał, że radny się cieszył, kiedy zagospodarowany był teren nadpiliczny i również powinien radny być zadowolony, że powstaje tam plac zabaw. Jest to kolejna inwestycja na które pozyskaliśmy środki finansowe. Jeśli chodzi o plac zabaw przy ul. Rawskiej przeznaczone środki były nie wystarczające na jego wykonanie. Złożony został wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, żeby wykonać boisko, siłownię zewnętrzną i plac zabaw. Urząd nie otrzymał wsparcia finansowego.

Radny Sebastian Stolarek ponownie poprosił o odpowiedź z jakich środków finansowych będzie wykonany plac zabaw na terenie nadpilicznym.

Przewodniczący Rady poprosił, aby radny złożył zapytanie w formie pisemnej. Przewodniczący Rady przypomniał, że na jednej z ostatnich sesji radna Barbara Gąsiorowska zarzuciła, dofinansowanie do straży w Żdźarach, a dlaczego nie w Gostomi.

Radna Gąsiorowska odpowiedziała, że nie zarzuciła. Chodziło o formę dofinansowania.

Przewodniczący Rady kontynuując powiedział, że kosztorys remontu dachu strażnicy we wsi Gostomia nie przekraczał 99 000,00zł. Kosztorys był niezbędny do wystąpienia o dofinansowanie i przystąpienia do wniosku. Termin złożenia wniosku wypadał na 6 kwietnia

2018 roku. Taki wniosek został złożony. Warunkiem przystąpienia Gminy do dofinansowania w ramach Urzędu Marszałkowskiego było dysponowanie majątkiem. Wspólnota nie użyczyła Gminie gruntu i budynku. W dniu 4 kwietnia zostaje podpisana umowa użyczenia na 10 lat dla Gminy budynku oraz gruntu. Tak zrobiono w innych strażnicach i świetlicach, dlatego można było inwestować w tych placówkach dla dobra tej społeczności. W dniu 6 kwietnia została podpisana umowa przez Ochotniczą Straż Pożarną w Gostomii i Gminę. Gostomia składa deklarację przy pomocy wspólnoty gruntowej Gostomia dołoży brakującą kwotę do tego co uzyskamy z Urzędu Marszałkowskiego. Szacowany koszt to kwota nie przekraczająca 50 000,00zł. W dniu 15 czerwca Burmistrz reprezentując Gminę podpisał umowę. W odpowiedzi z Sejmiku Województwa Mazowieckiego otrzymaliśmy pismo, że na wskutek dużej ilości złożonych wniosków ta dotacja została ograniczona do kwoty 23 000,00zł. W związku z tym wystąpiło niedofinansowanie do realizacji zadania. OSP Gostomia odstąpiła od tej umowy, w której zobowiązała się do dofinansowania różnicy. Więc, co za tym idzie Burmistrz rozwiązał umowę. Natomiast OSP Żdźary są jednostką wpisaną do Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego tak jak OSP Nowe Miasto. Jednostka OSP Żdźary otrzymała dofinansowanie w ramach KSRG natomiast dla jednostki OSP Gostomia takiej możliwości nie ma.

Radna Barbara Gąsiorowska powiedziała, że Przewodniczący w stosunku do niej jest bardzo nie przyjemny. Wypowiedź z nagrania - Pan ustala pewne reguły prowadzenia sesji, przy czym daje komentarz. Zgodnie z ustawą Przewodniczący Rady tylko prowadzi sesje natomiast nie komentuje, bo to nie jest zadanie Przewodniczącego. Skoro komentuje powinien oddać głos też innym. Prosiła, aby jej nie nękał co sesja. Zmienia całkowicie jej wypowiedź. Nie mówiła, dlaczego Żdźary otrzymują dofinansowanie i że była przeciwko temu. Każda straż niech otrzymuje. Straże przynoszą straty i tak jest od wielu lat. Zarówno jak był burmistrz Majewski, burmistrz Markiewicz i jak ona była burmistrzem. Zawsze dla straży się przeznaczało pieniądze, finansowało się strażę, żeby funkcjonowały, ponieważ strażę dbają o nasze bezpieczeństwo. Jej tylko chodziło o sam fakt, ponieważ była na zebraniu. Na posiedzeniach komisji uzyskuje niewiele wiedzy. Państwo zostajecie i potem sobie dyskutujecie. To już jest Wasza sprawa, tak sobie zorganizowaliście pracę. Więc my niewiele co wiemy, co się tutaj dzieje. Dlatego też jak chce o coś się spytać nie ma takiej możliwości. Druga rzecz. Tylko spytała się, ponieważ na zebraniu było i tak jak strażacy mówili, że oni nie mogą dostać z gminy żadnych pieniędzy, ponieważ strażnica nie jest własnością gminy, dlatego muszą podpisać porozumienie. Tak powiedziała, że nie wie. Tak było na zebraniu, tak mówili strażacy, taka była dyskusja. To, dlaczego Żdźary dostają np. pieniądze, kiedy budynek jest własnością OSP Żdźary? I w tym kontekście się pytała tylko o formę przekazywania pieniędzy. Więc prosiła, aby tego nie interpretować w inny sposób, bo naprawdę to jest takie trochę niskie. Pan na sesji mówi "bo Pani pracy domowej nie odrobiła"? I takie rzeczy się ciągle o coś czepia. Naprawdę to jest bardzo niskie, i mówi o pewnych rzeczach, że powinna się odpowiednio zachować. Prosiła się spojrzeć na siebie i wtedy jak będzie się Przewodniczący kulturalnie zachowywał będzie wszystko w porządku.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że przyjmuje to jako dobrą monetę, od pani radnej. Myśli, że wszyscy mają jasność w stosunku do tego co powiedział i co powiedziała pani radna, i już nie ma wątpliwości w tym temacie.

Radna Monika Olborska powiedziała, że zapytanie pani radnej Gąsiorowskiej było trochę w innym tonie. A teraz bardzo się cieszy, że Pan przewodniczący wytłumaczył, jaka jest różnica między Gostomią czy Nowym Miastem czy Żdżarami, bo na pewno i większość sołtysów też nie wiedziało, że np. Żdżary są jednostką bojową, równorzędną, można powiedzieć, z jednostką w Nowym Mieście. Na walnym zebraniu w OSP, komendant z Grójca chwalił również naszą jednostkę za udział, w akcjach bojowych.

Radna Barbara Gąsiorowska powiedziała, że nie wie, że mówi za głośno więc przeprosiła. Dodała, że po tylu latach pracy w szkolnictwie jest nauczona mówienia głośno, wyraźnie.

## **PKT 11**

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 16.05 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała

Marzena Białas

Przewodniczył  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Tomasz Pietrucha

**1. Głosowanie – zmiana porządku obrad.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**2. Głosowanie – przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**3. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**4. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2021 - 2032.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**5. Głosowanie – uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/235/2021 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 30 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.**

GŁOSOWAŁO:	<b>13</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA



Nowe Miasto nad Pilicą, dn.: 25.11.2021

**6. Głosowanie – uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/236/2021 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 30 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.**

GŁOSOWAŁO:	<b>13</b>
głosowało ZA:	<b>12</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	nie głosował
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**7. Głosowanie – uchwała w sprawie ustalenia stawek w podatku od nieruchomości na 2022 rok.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**8. Głosowanie – uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

## 9. Głosowanie – uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok.

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>1</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował PRZECIW
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

10. Głosowanie – uchwała w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olberska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**11. Głosowanie – uchwała w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

12. Głosowanie – uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olberska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**13. Głosowanie – uchwała w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>11</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>3</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	WSTRZYMAŁ się
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olberska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA



**14. Głosowanie – uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM KZN Łódzkie Centrum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>11</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>3</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	WSTRZYMAŁ się
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olberska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**15. Głosowanie – uchwała w sprawie zaliczenia ulic Rawska i Orzechowa do kategorii dróg gminnych.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**16. Głosowanie – uchwała w sprawie przejęcia od Powiatu Grójeckiego odpłatnego wykonywania zadania publicznego w zakresie zarządzania ulicami powiatowymi na terenie miasta Nowe Miasto nad Pilicą w roku 2022.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**17. Głosowanie – uchwała w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Nowe Miasto nad Pilicą z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**18. Głosowanie – uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie Nowe Miasto nad Pilicą na 2022 rok.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**19. Głosowanie – uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Nowe Miasto nad Pilicą na 2022 rok.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**20. Głosowanie – uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji Adama Szulca.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**21. Głosowanie - uchwała w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	nie głosował
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA