

**Protokół Nr LII/2022**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą**  
**z dnia 29 września 2022 roku**

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 29 września 2022 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą i rozpoczęła się o godz.13.30.

**Pkt. 1**

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej [www.nowemiasto.pl](http://www.nowemiasto.pl).

**Pkt. 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności **/załącznik nr 1/** do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 14 radnych na ustawowy skład liczbowy – 15.

W sesji udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Mariusz Dziuba
2. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Edyta Staniszevska
3. Skarbnik Miasta i Gminy - p. Ewa Bator
4. Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów – p. Józefa Pokrywka
5. Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych z terenu Gminy Nowe Miasto nad Pilicą wg załączonej listy obecności **/załącznik nr 2/** do niniejszego protokołu.

**Pkt. 3**

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.
5. Wystąpienie Przewodniczących Stałych Komisji.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny.
7. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.
  - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2022-2032.
  - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.
  - d) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.

- e) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na cel publiczny.
- 9. Interpelacje i zapytania.
- 10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
- 11. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Pkt. 4**

Przystąpiono do głosowania protokołów z ostatnich sesji Rady Miejskiej. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu za –13 radnych na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się –1. Protokoły z ostatnich sesji Rady zostały przyjęte. Głosowanie imienne stanowi **/załącznik nr 3/** do niniejszego protokołu.

#### **Pkt. 5**

**Przewodniczący Komisji Oświatowo-Społecznej Andrzej Zajac** odczytał Protokół z posiedzenia Komisji, które się odbyło w dniu 23 sierpnia 2022 roku.

Członkowie Komisji według załączonej listy obecności dokonali przeglądu obiektów szkolnych pod względem stanu ich przygotowania do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Przyjęto następujący porządek:

1. Przegląd przygotowania szkół do rozpoczęcia roku szkolnego.

Ad.1 Komisja dokonała oględzin szkoły Zespołu Szkolno – Przedszkolnego im. Karola Wojtyły w Nowym Mieście nad Pilicą. W Publicznej Szkole Podstawowej liczba klas 9. Zostały pomalowane i odświeżone sale lekcyjne oraz korytarz na I piętrze. Najpilniejsze potrzeby w szkole: rolety, klimatyzacja w sekretariacie, wiata przystankowa, zakup sprzętyny do udroźniania kanalizacji.

W Przedszkolu Samorządowym jest 5 oddziałów-125 dzieci. Najpilniejsze potrzeby: rolety na korytarzu -szatni, zwiększyć liczbę oddziałów, zabawki i pomoce dydaktyczne.

W Publicznej Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego. W minionym roku kalendarzowym zostały wykonane następujące remonty oraz poprawiona infrastruktura szkolna:

- Montaż wideo domofonu usprawniającego odbiór dzieci ze świetlicy szkolnej.
- Wprowadzenie dziennika elektronicznego Librus.
- Poprawa jakości Internetu poprzez montaż dodatkowych punktów dostępowych i rozproszanie okablowania w budynku.
- Montaż radiowęzła- efekt szkolnego kiermaszu.
- Uzupełnieni monitoringu i wymiana uszkodzonego sprzętu – montaż kamer na korytarzach szkolnych oraz na zewnątrz budynku.
- Montaż nowego oświetlenia na zewnątrz budynku.
- Montaż systemu alarmowego oraz jego uzupełnienie przed egzaminem ósmoklasisty.
- Zakup i montaż regulowanych koszy do koszykówki – środki pozyskane od sponsora oraz Rady Rodziców.
- Remont klas przeprowadzony przez rodziców uczniów oraz pracowników szkoły – świetlica, pokój nauczycielski, sale nr :3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,19,20.
- Remont odcinka szkoły w celu przystosowania dla potrzeb nowo powstającego oddziału przedszkolnego – rozbicie sal i utworzenia jednej o powierzchni 60 m<sup>2</sup>, utworzenie szatni, remont łazienki, malowanie korytarza przy oddziałach przedszkolnych.
- Podwieszenie sufitów w sali przedszkolnej, na korytarzu, w łazience.

- Remont pokoju nauczycielskiego w-f.
- Wykonanie nowych podłóg w salach nr 4 i 6 oraz w oddziale przedszkolnym.
- Remont kuchni – malowanie wszystkich pomieszczeń na parterze oraz magazynów w piwnicach, malowanie schodów i klatek schodowych w pomieszczeniach kuchennych.
- Renowacja instalacji gazowej w celu przeniesienia sprzętu kuchennego ze środka na jedną ścianę, renowacja okapu kuchennego, zamontowanie kratki odpływowej.
- Wykucie okna do podawania posiłków, montaż kamienia w oknie oraz rolety zewnętrznej.
- Stworzenie strefy wypoczynku na I i II piętrze.
- Zakup interaktywnej podłogi Smartfloor ze środków pochodzących z projektu „Laboratoria przyszłości”.

Znaczna część remontów została wykonana ze środków budżetu, ale także z środków pozyskanych od sponsorów i Rady Rodziców.

Obecnie stoimy przed koniecznością:

- wymiany podłóg w czterech salach lekcyjnych – koszt około 38 000zł.
- remont 6 łazienek uczniowskich – koszt około 250 000zł.
- wymiana drzwi we wszystkich salach lekcyjnych i toaletach – 30 par – koszt około 80 000zł.
- wymiany rolet w oknach (w salach temperatura sięga 30 stopni i więcej w ciepłe, majowe czerwcowe i wrześnieowe dni) – 30 000zł.
- instalacja nowego wideo rejestratora oraz montaż kamer w celu uzupełnienia braków monitoringu na korytarzach szkolnych oraz na zewnątrz budynku – koszt około 6 000zł.
- wymiana podłóg na schodach i korytarzach.
- wymiana podłogi w sali gimnastycznej.
- naprawa bądź wymiana dachu nad salą gimnastyczną.

Z uwagi na zwiększającą się liczbę uczniów oraz przebywające z Ukrainy dzieci konieczny jest również zakup pieca konwekcyjnego, który umożliwi sprawne gotowanie i pieczenie dla większej ilości osób.

W minionym roku udało się dokonać wiele zmian i remontów, pozyskać środki na rozwój szkoły, natomiast łazienek uczniowskich, wymiana drzwi oraz naprawa dachu.

W Publicznej Szkole Podstawowej im. Bł. Franciszki Siedliskiej w Żdżarach liczba uczniów w oddziałach przedszkolnych razem 26, klasy I-III - 41 uczniów, klasy IV-VIII - 50 uczniów. Łącznie w szkole – 127 uczniów.

Wykonane zostały prace od 01.09.2021 do 31.08.2021r.:

- malowanie sal Edukacji Wczesnoszkolnej (nr 2,3,4).
- zakup książek i wyposażenia Biblioteki szkolnej w ramach Narodowego Programu Czytelniczego 2.0 – 3750zł.
- zakup sprzętu multimedialnego w ramach Programu Laboratoria Przyszłości – 30 000zł.
- zakup sprzętu multimedialnego w ramach pomocy uczniom z Ukrainy – 6 624zł.
- m- zakup programu E-BIBLIO do Biblioteki szkolnej.
- pozyskanie 8 laptopów do pracy z Programem LIBRUS SYNERGIA - sponsor.
- zakup sprzętu w ramach Aktywna Tablica – 43 750 zł.
- dokonano 5 – letniego Przeglądu Technicznego Szkoły, Placu Zabaw i Instalacji Elektrycznej.

Planowane remonty: łazienki na górnym korytarzu – 35 000zł.

Komisja stwierdziła, że szkoły są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego 2022/2023.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Konrad Grzegorek** odczytał Protokół z posiedzenia Komisji, które się odbyło w dniu 1 września 2022 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności do niniejszego protokołu oraz:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Mariusz Dziuba
2. Pracownik Urzędu – p. Dariusz Melon
3. Mecenias – p. Tomasz Rychlicki

Tematem posiedzenia komisji były - Sprawy bieżące kierowane do komisji.

Wpłynęła prośba o zwołanie Komisji Rewizyjnej od radnej Barbary Gąsiorowskiej w celu zbadania funkcjonowania wysypiska odpadów w Nowych Łęgonicach gm. Nowe Miasto nad Pilicą. Postaram się skrócić maksymalnie sprawozdanie, ponieważ jest obszerne. Padło kilka pytań, które dotyczyły rekultywacji wysypiska. Radna Gąsiorowska zapytała jakie to są odpady? Jak się odbył przetarg na rekultywację kwater na wysypisku? czy gmina przeprowadziła przetarg i ile zapłaciła za taką rekultywację? Czy za przywożenie tych śmieci pobierane były jakieś pieniądze? Kto nadzorował cały proces rekultywacji? Pan Burmistrz powiedział, że Gmina była zobligowana przez Urząd Marszałkowski do rekultywacji tej kwatery. Kwaterna ta częściowo była zapełniona. Część kwatery była pusta. Od jakiegoś czasu to składowisko nie było czynne. W skutek decyzji Urzędu Marszałkowskiego na naszym terenie powstał jeden RIPOK, który jest miejscem, gdzie samorzady mogą wywozić śmieci. Te śmieci wywożone są przez firmy, które wyłaniamy w przetargach. W tym wypadku u nas wywożone są do Radomia. Ta kwaterna pozostała i decyzją Marszałka musieliśmy ją zrekultywować. W całym procesie rekultywacji był powołany inspektor nadzoru, który nadzorował cały proces był specjalistą w tym temacie. Jeśli chodzi o nazwisko pana inspektora to p. Michał Sułek. Zadaniem rekultywacji było zapełnienie tej kwatery. Jeżeli były jakieś niedociągnięcia organizowane były różne spotkania. Jeżeli były zastrzeżenia ze strony gminy odnośnie odpadów, które były tam przywożone firma do niektórych zastrzeżeń się stosowała do niektórych nie chciała się stosować. Jeśli chodzi o kwotę, które gmina otrzymywała za użytkowanie to było 18 000,00zł. miesięcznie jakie gmina otrzymywała za dzierżawę tego terenu. Dzierżawa terenu była niezbędna, żeby móc te prace wykonywać. Firma płaciła gminie za dzierżawę i wykonywała rekultywację. Jeśli były jakieś niedociągnięcia gmina zgłaszała uchybienia do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, który miała się sprawie przyjrzeć i zbadać. Były przeprowadzone takie kontrole z WIOŚ-u. Toczą się też postępowania w tej chwili na etapie przesłuchania stron. W tej chwili przedstawiciele gminy zostali przesłuchani, teraz będzie kontrolowana firma wykonawcy, czyli firma ITC, przez WIOŚ. Zgodnie z umową cały proces rekultywacji powinien być zakończony protokołem. Protokół do dnia dzisiejszego nie został podpisany. Gmina zaangażowała Inspektora Ochrony Środowiska, czy to jest właściwie wykonane wtedy temat automatycznie się rozwiąże jakby w pełni i ewentualnie decyzje będą czy jakieś dodatkowe czynności podejmowane w tej sprawie.

Kolejna sprawa bieżąca dotyczyła odwodnienia terenu po dawnej bazie GS-u. Czy ten teren ma być odwodniony i burzówka ma być podłączona do burzówki z ulicy Warszawskiej. Cała woda ma być skierowana w kierunku Pobiednej. Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi jest problem z burzówką co roku jest ten kanał pogłębiany i poszerzany w Pobiednej. Jest bardzo zanieczyszczony. Przy dużych deszczach ulewach dochodzi tam do podtopień. Tutaj cała woda też spływa z całej ul. Ogrodowej która prowadzona jest do tego kanału.

Kolejna sprawa dotyczyła sprawy z Wojskową Agencją Mienia czy gmina ma tutaj za nienależnie pobrany podatek od nieruchomości od naszego lotniska. Pan Burmistrz powiedział, że podatek był należnie pobierany zgodnie z stanem prawnym w tym czasie.

Natomiast sąd wyraził w odwołaniu teraz inną opinię i część tych środków z danych lat, musimy z powrotem Agencji Mienia Wojskowego zwrócić.

Kolejna sprawa odnośnie przejęcia dworca PKS przez gminę. Jeśli chodzi o przejęcie gmina doszła z PKS-em do ugody. Ta ugoda została zawarta z gminą. Mieliśmy jakiś czas na przejęcie tego dworca. PKS się z tego wywiązał. Spór został zakończony.

Więcej spraw nie zgłoszono. Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej Dariusz Dziurawicz** odczytał Protokół ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej które odbyło się w dniu 27 września 2022 roku. W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności do niniejszego protokołu oraz:

1. Burmistrz Miasta i Gminy - p. Mariusz Dziuba
2. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Edyta Staniszevska
3. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator
4. Pracownicy Urzędu - p. Tomasz Bogacki

Posiedzeniu przewodniczył p. Dariusz Dziurawicz – Przewodniczący Komisji Gospodarczo - Budżetowej.

Przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z projektami uchwał przygotowanymi na sesję.
2. Sprawy bieżące kierowane do komisji.

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Radna Barbara Gąsiorowska – zapytała jednym z elementów dochodów majątkowych jest sprzedaż składników majątkowych (straży) w kwocie 4 730zł. Zapytała ona dotyczy.

Pani Skarbnik - odpowiedziała, że został sprzedany pojazd pożarniczy, jeśli chodzi o pozostałe składniki to kajaki i ciągnik. Pojazd pożarniczy sprzedawała jednostka straży z Godzimirza, który uprzednio służył w straży w Nowym Mieście nad Pilicą.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że przetargi na w/w sprzęt były ogłoszone na stronie internetowej.

Radny Sebastian Stolarek – zapytał o dodatek węglowy. Czy są policzone wnioski o wypłatę dodatku węglowego. Jakie gmina w związku z tym ma zapotrzebowanie na środki do rozdysponowania na wypłatę dodatku węglowego dla tych którym przysługuje. Czy kwota ponad 5 mln. zł. pokrywa zapotrzebowanie na wypłatę dodatku węglowego.

Pan Burmistrz – odpowiedział, że do rozdysponowania na wypłatę dodatku węglowego wpłynęła właśnie kwota ponad 5 mln. zł. Pojawiały się nieścisłości w składaniu wniosków o wypłatę dodatku węglowego ze zgłoszonymi do centralnej ewidencji emisyjności budynków.

Następnie radna Barbara Gąsiorowska zapytała o zapis w projekcie budżetu czyszczenie kanalizacji deszczowej oraz zapytała czy SPZOZ będzie składać do Gminy wnioski odnośnie cen refundacji energii elektrycznej.

Pan Burmistrz odpowiedział, że w ramach projektu Lokalnej Grupy Działania była możliwość pozyskania środków na remont schodów. Oferty przewyższały wartość, którą LGD zaproponowało. Czyszczenie kanalizacji obejmowało ul. Bielińskiego i pod schodami. Jeśli chodzi o drugą część pytania w tej sprawie nic nie wiadomo.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały budżetowej na najbliższą sesję zostanie uzupełniony o zapis na dofinansowanie wycieczek szkolnych w ramach programu - Poznaj Polskę. Budżet będzie uzupełniony o plan dochodów w planach wydatków w zakresie realizacji tego programu. W związku z tym kwota dochodów i kwota wydatków ulegnie zwiększeniu

o kwotę 118 800,00zł.

Radna Barbara Gąsiorowska zapytała, że SPZOZ złożyło pismo o pomoc finansową.

W budżecie nie ma zaplanowanych środków. Czy pismo będzie rozpatrywane.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeżeli otrzymamy środki z funduszu rządowego tą kwestię będziemy rozpatrywać na najbliższej sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała o zadanie inwestycyjne przebudowa ul. Leśnej jakie są plany w stosunku do niej.

Pan Burmistrz odpowiedział, że w roku bieżącym został złożony wniosek na dofinansowanie i nie uzyskała środków z funduszu dróg samorządowych. Zadanie jest na liście rezerwowych.

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator przedstawiła projekt uchwał w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.
- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Pracownik Urzędu p. Tomasz Bogacki przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.
- wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na cel publiczny.

Spraw bieżących do komisji nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Rady zapytała, czy są pytania do Przewodniczących Stałych Komisji Rady.

Głos zabrała radna Barbara Gąsiorowska. Jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną prosiła p. Burmistrza o dostarczenie dokumentów: umowy z wykonawcą, inspektorem nadzoru których do tej pory nie otrzymała. Jeśli chodzi sprawę PKS prosiła o wyrok sądowy, że PKS musi nam za bezumowne korzystanie z budynku zwrócić ponad 800 000,00zł. Nie jest pewna, ale taki wyrok powinien być czy to była ugoda. Chciała prosić o tą ugode. Co jest zawarte w tej ugodzie czy będzie otwarty ten budynek, bo są to duże pieniądze które nie zostały odzyskane dla gminy. Tych wypowiedzi na Komisji i nie ma w protokole.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że nie odczytał tych kwestii, ale w protokole jest odnotowane, że radna Gąsiorowska prosiła o takie dokumenty.

## **Pkt. 6**

Burmistrz Miasta i Gminy p. Mariusz Dziuba przedstawił sprawozdanie za okres międzysesyjny.

W dniu 02.07.2022 udział w Jubileuszu 50-lecia pożycia małżeńskiego par z terenu naszej gminy.

4.07. spotkanie organizacyjne zespołu czyli wykonawcy, inspektorzy nadzoru, pracownicy Urzędu Gminy w sprawie dwóch inwestycji: miasteczka drogowego oraz stadionu.

5.07. Lewiczyn spotkanie w sprawie organizacji Dożynek Powiatu Grójeckiego.

6.07. Tomaszów Mazowiecki w spotkanie w sprawie utworzenia SIM czyli inwestycji mieszkaniowej.

- spotkanie z dyrektorami naszych szkół.

7.07. Żyrardów podpisanie umowy o udzielenie dotacji dla straży w Godzimierzu.

- spotkanie z wykonawcą wraz z inspektorem nadzoru stadionu.

8.07. spotkanie z dyrektorem Domu Kultury – współpraca w ramach Budżetu Obywatelskiego, stan realizacji wniosków Rady Seniorów i młodych mam.

- ustalenie harmonogramu prac związanych z dożynkami.

- objazd dróg w miejscowościach: Gostomia, Borowina, Osiczyna, Zalesie, Wierzchy, Bieliny, droga do „Edenu,, oraz droga na Małe Łęgonice - stan dróg, poprawa, wycinka krzewów, zanieczyszczenia, sprzątanie rowów.

9.07. Klasztor – spotkanie z przedstawicielami stowarzyszenia Międzynarodowego Motocyklowego Rajdu Katyńskiego.

11.07. Tomaszów Mazowiecki spotkanie w sprawie Inicjatywy Mieszkańcowej.

- spotkanie w sprawie gospodarki odpadami komunalnej przedstawicielami firmy Fart-Bis – podpisanie umowy.

- spotkanie w sprawie gospodarki komunalnej z przedstawicielami firmy Eneris.

- spotkanie z sołtys wsi Godzimierz w sprawie zalewania działek przy drodze gminnej oraz prac w świetlicy.

- spotkanie zespołu w sprawie prac w miasteczku drogowym.

- zapalenie zniczy pod obeliskiem na Placu O. H. Koźmińskiego oraz przed Urzędem celem oddania hołdu bohaterom rzezi wołyńskiej.

12.07. spotkanie w sprawie miasteczka drogowego.

- wyjazd w teren z pracownikami Urzędu do miejscowości: Zalesie (kwestia zalewania działki).

- Grójec udział w konferencji z udziałem prezesa Jarosława Kaczyńskiego.

15.07. spotkanie z wykonawcą w sprawie przygotowania do odbioru inwestycji na stadionie.

- spotkanie z przedstawicielami Wojewódzkiego Zarządu Dróg - poruszane były problemy niedrożności studzienek na drogach wojewódzkich ich remontu, studzienek burzowych wojewódzkich oraz zalewanie terenu poprzez niedrożność tych studzienek i brak rowów odpływowych przy garażach.

- Pobiedna odbiór rowu, który polegał na wyłożeniu i umocnieniu rowu płytami ażurowymi.

17.07. festyn letni Dni Nowego Miasta.

18.07. Radom Urząd Wojewódzki spotkanie z prawnikiem delegatury Urzędu Wojewódzkiego.

- spotkanie z przedstawicielami Kuratorium spotkanie dotyczyło spraw nauczania dzieci z Ukrainy oraz oddziałów przedszkolnych.

19.07. spotkanie z dyrektorem Domu Kultury w sprawie funkcjonowania Muzeum.

- spotkanie z mieszkańcami ul. Bielińskiego 28 podłączenie do kanalizacji.

20.07. wyjazd w teren z pracownikami Urzędu – teren nadpiliczny, ul. Bielińskiego, zalewanie dróg, drzewa przy miasteczku drogowym.

- Grójec udział w uroczystych obchodach Święta Policji.

22.07. spotkanie z dyrektorami szkół sprawy przedszkola.

- spotkanie z dyrektorem Żłobka Samorządowego, podsumowanie roku.

- spotkanie w sprawie odsłonięcia tablicy dedykowanej lotnikom, którzy zginęli w Nowym Mieście nad Pilicą.

- spotkanie w sprawie otwarcia stadionu.

- spotkanie w sprawie organizacji dożynek z pracownikami i służbami oraz spotkanie z dyrektorem Liceum w sprawie naboru do klasy pierwszej.

25.07. Radom podpisanie umowy na odbiór azbestu.

27.07. spotkanie z wykonawcami naszych inwestycji p. Laudym i p. Giermakowskim.

- spotkanie z sołtysami.

- udział w uroczystości zakończenia roku szkolnego w Żłobku Samorządowym.

28.07. Radom spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim.

- spotkanie w sprawie robót dodatkowych na terenie miasteczka drogowego.

- 29.07. spotkanie z przedstawicielami Gminnej Rady Seniorów.
- spotkanie z wójtem Gminy Odrzywół, które dotyczyło dwóch kwestii - działalności Lokalnej Grupy Działania oraz braku dotacji na drogi z Urzędu Marszałkowskiego. Nie otrzymaliśmy żadnych funduszy i Gmina Odrzywół też nie otrzymała. Wspólnie złożyliśmy pismo do Urzędu Marszałkowskiego.
- 2.08. spotkanie dyrektorem Domu Kultury sprawy organizacyjne.
- 4.08. spotkanie z dyrektorem PSP Żdźary sprawy organizacyjne koncepcja budowy sali gimnastycznej.
- spotkanie w sprawie miasteczka drogowego przygotowanie do odbioru.
  - spotkanie z dyrektorem firmy Bud – Most Starachowice wykonawcą drogi Wał-Bieliny.
- 6.08. Bieliny udział w Jubileuszu 60- lecia jednostki OSP w Bielinach.
- 7.08. odsłonięcie tablicy lotnikom, którzy zginęli w Nowym Mieście.
- otwarcie dwóch inwestycji zagospodarowanie sportowo-rekreacyjne działek przy ul. Warszawskiej i ul. Szkolnej w Nowym Mieście nad Pilicą oraz miasteczko drogowe przy stadionie.
- 8.08. przywitanie pielgrzymów warszawskiej pieszej pielgrzymki.
- 9.08. powitanie pielgrzymów - grupy 17 i udział we Mszy Świętej.
- sesja Rady Miejskiej.
- od 10.08. do 24.08. przebywanie na urlopie.
- 24.08. odbiór i uroczyste otwarcie placu oraz obelisku bł. Floriana w Żdźarach. Pan Burmistrz serdecznie podziękował radnej Monice Olborskiej, radnym, którzy Ją wspierali, panu sołtysowi. Swoje podziękowania wyrażał na spotkaniu sołeckim w Żdźarach było to duże zaangażowanie ze strony mieszkańców, przede wszystkim zaangażowaniu pani radnej i pana sołtysa.
- 25.08. Domaniewice w terenie w sprawie organizacji dożynek.
- udział w posiedzeniu Gminnej Rady Seniorów oraz objazd terenu gminy z seniorami z Gminnej Rady Seniorów. Zaprezentowano wszystkiego co gmina uczyniła w terenie, aby pokazać, zapoznać seniorów z naszymi inwestycjami.
- 26.08. spotkanie z projektantem w sprawie inwestycji w Żdźarach, omówienie koncepcji budowy sali gimnastycznej.
- spotkanie w sprawie organizacji dożynek.
  - spotkanie z dyrektorami szkół, przygotowanie do rozpoczęcia roku szkolnego.
  - spotkanie z przedstawicielami OSP Bieliny. Pan Burmistrz Podziękował radnemu Mirosławowi Borsowi, wszystkim strażakom za współudział w przygotowaniu tej imprezy.
- 27.08. udział w uroczystej przysiędze wojskowej, otwarcie siedziby 63. Batalionu Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej w Nowym Mieście nad Pilicą.
- 28.08. Dożynki Gminne w Domaniewicach.
- 31.08. spotkanie z dyrektorami szkół w sprawie otwarcia nowego oddziału przedszkolnego przy szkole im. Stefana Wyszyńskiego.
- spotkanie z dyrektorem Domu Kultury w sprawach organizacyjnych.
  - objazd terenu gminy z seniorami z Gminnej Rady Seniorów. Objazd był dwudniowy.
  - spotkanie z dyrektorem ZSP im. Karola Wojtyły w sprawach organizacyjnych.
- 1.09. udział w uroczystościach rozpoczęcia roku szkolnego jeden ze szkół, spotkanie z posłem Grzegorzem Wojciechowskim które dotyczyło finansowania osób w Domach Pomocy Społecznej.
- udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
  - lustracja budowy drogi Wał- Bieliny.



2.09. spotkanie z mieszkańcami wsi Sacin w sprawie powołania komisji ds. szacowania szkód – gradobicie.

- spotkanie z dyrektorem Domu Kultury.

- Karolew uroczyste otwarcie sali gimnastycznej. Koncepcja budowy sali gimnastycznej w Żdżarach jest zbliżona do sali w Karolewie.

- Narodowe Czytanie pod patronatem Pary Prezydenckiej – Pan Burmistrz podziękował p. dyrektor Biblioteki Publicznej za zorganizowanie narodowego czytania w Domu Kultury. Wraz z Przewodniczącym Rady, udział we wspólnym odczytaniu wzięli udział Stanisław Karczewski Senator RP, mieszkańcy.

4.09. udział w Dożynkach Powiatowych w Lewiczynie.

od 5.09. do 9.09. udział w szkoleniu zamówienia publiczne.

12.09. miasteczko drogowe wyjazd w teren z pracownikami Urzędu Miasta i Gminy.

- odbiór drogi Wał.

13.09. Tomaszów Mazowiecki spotkanie w sprawie Inicjatywy Mieszkaniowej.

14.09. spotkanie z dyrektorami wszystkich instytucji kultury (Muzeum i Dom Kultury) z województwa mazowieckiego.

- spotkanie w sprawie wycinki po pożarze lasu w miejscowości Proсна.

- spotkanie z komendantem Straży Pożarnej w sprawach organizacyjnych.

- Łazy konferencja Samorządów Polskich spotkanie z Wojewodą.

16.09. spotkanie w sprawie zagospodarowania strefy ekonomicznej.

- upamiętnienie 83 rocznicy napaści Związku Sowieckiego na Polskę. Złożenie kwiatów przed obeliskiem na Pl. O. H. Koźmińskiego oraz na Placu Kościuszki.

20.09. spotkanie w sprawie konsultacji społecznych Lokalnej Grupy Działania.

21.09. Warszawa – zgromadzenie wspólników Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej.

23.09. Pionki – Zarząd Konwentów wójtów, burmistrzów.

26.09. spotkanie w sprawie kanalizacji i opróżniania zbiorników.

- spisywanie aktów.

27.09. spotkanie w sprawie usług telekomunikacyjnych dla Urzędu Gminy.

- posiedzenie Stałych Komisji Rady Miejskiej.

28.09. spotkanie z Senatorem RP Stanisławem Karczewskim w celach pozyskania środków na różne inwestycje dla naszej gminy.

- spotkanie z dyrektorem Zakładu Usług Komunalnych w sprawach ofert na zakup szambiaraki.

- spotkanie w sprawie kanalizacji z inspektorami oraz projektantami – ul. Tomaszowska, Wspólna, Bielińskiego.

- spotkanie z siostrami zakonnymi ze Żdżar.

Pan Burmistrz przekazał, że codziennie przyjmuje interesantów, jeżeli tylko jest w Urzędzie. Jeżeli są potrzeby zaprasza mieszkańców, sołtysów do spotkań i do rozmów. Była poruszana kwestia otrzymywania dokumentów co do naszego wysypiska śmieci. Na spotkaniu powiedziałem, że radna Barbara Gąsiorowska otrzyma dokumentację. W między czasie radna zgłaszała, że nie posiada Internetu, dlatego wszystkich informacji nie możemy przysyłać zwłaszcza zawiadomień, projektów uchwał. W Internecie napisane jest, że Pani jest bardzo zaniepokojona „bombą ekologiczną” na wysypisku tak to określiła. Na spotkaniu Komisji Rewizyjnej o żadną „bombę ekologiczną” Pani nie pytała. Na posiedzeniu udzieliłem informacji jakie posiadałem na stan dzisiejszy. Natomiast te informacje otrzyma Pani bardzo szybko. W ubiegłym tygodniu były wykonywane pomiary, systematycznie jest sprawdzany monitoring na składowisku. Były robione pomiary czy rzeczywiście jest jakieś zagrożenie czy

nie ma zagrożenia. Takie informacje radna Gąsiorowska otrzyma. Na dzień dzisiejszy takiego zagrożenia nie ma. Natomiast kwestia rozwiązania umowy z firmą, która to przeprowadzała kwestia się toczy w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska. Zgłosiliśmy pewne niedopatrzenia ze strony wykonawcy. Sprawa została zgłoszona czekamy na rozwój tej sytuacji. Natomiast przekażę, że Pani radna była zaskoczona tym bardzo, że firma nam płaciła za gospodarowanie odpadami na wysypisku. Nie dziwię się Pani temu zdziwieniu, bo Pani też swego czasu podpisywała umowę na rekultywację. I z tego co wiem, jeżeli się nie mylę to Urząd Gminy płacił 400 000,00zł. za rekultywację tego składowiska. Natomiast zdziwienie wynikało z tego powodu, że to teraz firma nam płaciła 18 000,00zł. miesięcznie za rekultywację. Nie Urząd firmie. Natomiast czy odbywały się dobrze czy źle po to był powołany pan inspektor nadzoru, który czuwał nad tym. Zauważaliśmy pewne niedociągnięcia ze strony firmy. Firma do niektórych rzeczy się dostosowała do niektórych nie. Więc żeby być bezstronnym zgłosiliśmy do Wydziału Wojewódzkiego Ochrony Środowiska, żeby stwierdził czy rekultywacja była dobrze przeprowadzona. Na dzień dzisiejszy nie ma tam zagrożenia, jeżeli chodzi o nieczystości. Tak stwierdziły badania.

Następnie p. Burmistrz podziękował wszystkim za udział w Dożynkach Gminnych pomimo niesprzyjającej pogody. Podziękował pracownikom, służbom, Policji, Zakładowi Usług Komunalnych, Straży Pożarnej, wszystkim sołectwom, które wykonały wieńce, kosze, a przede wszystkim za przygotowanie stoiska. Podziękował miejscowości: Domaniewice, Bieliny, Wał, Żdźary. Jest to święto rolników chcemy, aby to święto było okazałe i szkoda, że tylko te miejscowości, że nie jest ich więcej. W latach poprzednich były Koła Gospodyń Wiejskich i inne sołectwa. Jeszcze raz p. Burmistrz serdecznie podziękował tym sołectwom. Dalej p. Burmistrz podziękował dyrektorom za przygotowanie szkół do rozpoczęcia roku szkolnego. Część prac w szkołach została wykonana z środków budżetu gminy, środków pozyskanych od rodziców oraz sponsorów którym serdecznie podziękował. Dużą część środków pozyskano z projektów które składane są wspólnie ze szkołami z wkładem własnym gminy. Na jednej z sesji lub komisji radna Gąsiorowska powiedziała, że przejście Liceum to był z naszej strony wielki błąd. Co to jest w ogóle za poziom w tym Liceum. Jeszcze kilka lat temu jak Pani tam uczyła to był odpowiedni poziom. Natomiast w tej chwili to nie ma chętnych poziomu nie ma w tym Liceum. Nasze Liceum w ostatnim roku okazało się, że ma najwyższy poziom zdawalności w powiecie. Natomiast jeśli chodzi o kwestię, że nikt nie chce do naszego Liceum chodzić to tylko dla porównania w tym roku mieliśmy ponad 80 kandydatów do klasy I, Mogielnica 12 osób. Z czego 13 osób uczęszcza z Mogielnicy. Bardzo się cieszę, że mamy tą satysfakcję, że kilka lat temu wspólnie zapadła decyzja rady, to trudna decyzja, bo to duże koszty, ale wtedy kierowaliśmy się pracą nauczycieli, dzieci, że na miejscu mogą zdobywać wiedzę, nie muszą jeździć w teren. I że jak popracujemy dobrze dołożymy do wyposażenia, powstało tam boisko, klasa internetowa, strzelnica dla klas wojskowych. Jeżeli trochę dołożymy dzięki nakładowi pracy nauczycieli, dyrektorów można z tego zrobić „perełkę”. Nasze Liceum jest opisywane jako wzór. Miałem przyjemność przeczytać w gazecie „Polityka” gdzie było porównanie takich Liceów i superlatywów o Liceum w Nowym Mieście. Do Liceum uczęszcza ponad 220 uczniów.

Następnie p. Burmistrz poinformował, że będzie powołana komisja do sprawdzenia w poszczególnych miejscowościach szczelności oraz częstotliwości opróżniania zbiorników na nieczystości. Wynika to z różnych przyczyn takich, że nieczystości są przepompowywane do studzienek, wylwane do rowów albo na pola. Wywozy muszą być potwierdzone fakturą podmiotu odbierającego który się tym zajmuje co do wywożenia nieczystości.

Pan Burmistrz powiedział, że na jednej z sesji omawiane było wykorzystanie funduszu sołeckiego. Zastanawialiśmy się do kiedy mają lampy świecić mówiliśmy, żeby przeznaczyć część tego funduszu na zakup nowych zegarów. Ponieważ te nie dają zawsze możliwość np. wyłączyć oświetlenie na godzinę, dwie a rano zapalić. Były to z reguły czasowe albo dostosowane do natężenia światła tzw. astronomiczne zegary, które też potrafiły się zapalać w ciągu dnia, jeżeli była pochmurna pogoda. Była propozycja, żeby z funduszu sołeckiego zakupywać zegary. Niektóre sołectwa zakupiły np. sołectwo w Żdżarach przeznaczyło środki na zakup trzech zegarów. Poprosił, aby przy składaniu wniosków do budżetu przeznaczyć środki na zakup zegarów. Niektóre miejscowości mają różne ilości zegarów i jeżeli taka byłaby możliwość to takie zegary zakupić.

Głos zabrała radna Barbara Gąsiorowska. Wypowiedź z nagrania: „, Ponieważ p. Burmistrz w swoim sprawozdaniu wyjawia moje nazwisko i mówi o mnie chciałam powiedzieć rzeczywiście, jeżeli chodzi o Liceum, o poziom nauki mówię takie zdanie, że poziom uległ obniżeniu, ale mi nie chodzi tu o nasze Liceum czy jakiegokolwiek, że ja mam pretensje, że źle nauczyciele uczą ogólnie. W latach 90-tych poziom nauczania, czyli więcej wymagało się od uczniów z każdego przedmiotu niż obecnie. Poziom nauczania zmalał w całej Polsce. I to są moje słowa. Proszę nie przekręcać i nie przeinaczać, że ja mówię o naszym Liceum. Bo ja na żadnej komisji tak nie powiedziałam. Jeżeli tak to proszę powiedzieć, kiedy, gdzie to jest nagrane. Jeżeli chodzi o przejście Liceum przez Nowe Miasto uważam, że to była niesłuszna decyzja w związku z tym, że miasto dokłada do prowadzenia tej szkoły 500 czy 600 000,00zł. rocznie. To jest wydatek dla gminy Nowe Miasto. Uważam, że to była decyzja niesłuszna. I mam prawo wyrażać swoje zdanie. Druga rzecz, jeśli chodzi o rekultywację kwater. Mieliśmy dwie kwatery na wysypisku zajęte przez śmieci komunalne naszych mieszkańców i należało zasypać te kwatery zrekultywować. Nie wiem jaki koszt był nie pamiętam, ale około 200 000,00zł. Te pieniądze zostały pozyskane z Urzędu Marszałkowskiego. Także prawie gminę nie kosztowała nic ta rekultywacja. Natomiast jeżeli chodzi o rekultywację trzeciej kwatery, która była pusta to ona polegała na tym, że firma, z którą jest podpisana umowa przywozła śmieci zapłaciła gminie około 60 000,00zł. za przywóz tych śmieci. A te śmieci mogą kosztować milion jak nie dwa nie wiem, ile mogą kosztować. Więc firma skupując te śmieci od innych firm zarobiła niesamowite pieniądze nam zapłaciła 60 000,00zł. Kiedy pytałam się na komisji co to są za śmieci Pan powiedział, że pracownicy Urzędu nie znajdują się na śmieciach i nie jest Pan w stanie powiedzieć to jest nagrane. Komisja jest nagrywana. Proszę bardzo, skoro ja nie wiem co to są za śmieci i odpady które śmierdzą i mieszkańcy zgłaszają, że nie można okien otworzyć no to więc nie wiem co tam jest. Więc mówię, że może być to „bomba”. Może być „bomba ekologiczna”, ale nie jestem pewna, ponieważ nie wiem nie znam dokumentów na podstawie czego mogę cokolwiek powiedzieć. Zwróciłam się z prośbą o udostępnienie mi tych dokumentów. Pan mówi o osiągnięciach, gdzie się Pan spotkał itd. dlaczego Pan w swojej wypowiedzi nie mówi że gmina przegrała w sprawie w sądzie lub przegra albo nie, jak, czy to już jest za, czy poza, czy będziemy, czy przed nami jest z Wojskową Agencją Mienia o nienależycie pobrany podatek. To jest prawie 11 mln. zł. czy ponad 11 mln. zł. które Gmina straciła. Prawdopodobnie w sierpniu Gmina oddała 3 mln. zł. przy czym ja jako radna nie jestem poinformowana. Nie ma tego w zmianie budżetu więc skąd te pieniądze poza budżetowe są jakieś pieniądze macie oddzielne konta w Gminie, z którego płacicie różne rzeczy nie wiem. Dlatego chciałabym, aby Pan w swoim sprawozdaniu to ujął i poinformował wszystkich zarówno radnych może część radnych wie ja w każdym bądź razie nie wiem, państwa sołtysów i mieszkańców naszej gminy jak oddamy te pieniądze.

To znaczy 3 mln. oddaliśmy i jeszcze zostaje 8 mln. zł. Czy są sprawy zakończone czy jeszcze nie. Czy są to bez odsetek czy z odsetkami to też jest istotne. Jeszcze w zmianach w budżecie pytałam się na komisji jak jest z tym samochodem straży z Godzimierz. Mamy wprowadzić do budżetu

4 000,00zł. za sprzedaż samochodu. Ale ja nie wiem, czy on jest sprzedany, bo proszę Państwa na OTO - MOTO jest zdjęcie samochodu OSP z nazwą Godzimierz. I ten samochód jest wyceniony na 15 900zł. Nie wiem czy on już został sprzedany czy ta kwota nie została wzięta czy były jakieś negocjacje z kimś kto kupił ten samochód. Bo on jest dalej na stronie z 29 września za 15 900zł. Więc jak może być sprzedany, skoro jest na stronie, bo Państwo ogłosiliście, że samochód jest do sprzedania OSP z Godzimierz. Więc chciałbym się też dowiedzieć dokładnie jak to jest”.

Przewodniczący Rady prosił wszystkich radnych a w tym wypadku radną Gąsiorowską o precyzyjne wypowiedzi dotyczące tego, że nie wiem sprawa zakończona, a może nie zakończona. Czy jest to pewnik czy nie pewność to są informacje publiczne. Sianie niepokoju, wątpliwości nie ma najmniejszego sensu. My wszyscy radni deklarujemy odpowiedzialność za słowa. Pani poddała pod wątpliwość kilka kwestii t.j. podatku od Agencji Mienia Wojskowego, sprzedaży samochodu, kwestia „bomby ekologicznej”, nie ma to najmniejszego sensu. Można to jednym zdaniem wyjaśnić, jak ktoś chce być konkretny to może te ustalenia poczynić u pracowników merytorycznych do których jest dostęp. Kiedyś takiego dostępu nie było. Kiedy byłem radnym opozycyjnym musiałem „kółko” wykonać przez sekretariat p. Burmistrz, Sekretarza, aby otrzymać informacje. Dzisiaj tego problemu nie ma. Poprosił radnych nie „siejmy zamęt” myśli, że na część pytań odpowie p. Burmistrz. Jeśli będą wątpliwości poprosił o pisemne zapytanie, na które będzie pisemna odpowiedź. Nie podnośmy sobie wzajemnie negatywnych emocji, bo one nie są potrzebne.

Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi. Jeżeli chodzi o Liceum nie będzie doszukiwał, kiedy była wypowiedź radnej. Zapytał radnych czy Pani radna wypowiadała się na temat Liceum?

Przewodniczący Rady powiedział, że ten temat był podnoszony wielokrotnie o słuszności i udowadnianiu tego tematu, który możemy odtworzyć.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli radna sobie życzy to odszuka wypowiedź.

Dalej kontynuując wypowiedź Przewodniczący Rady powiedział, że nie musimy dywagować, kiedy to było i też to można sobie wyjaśnić.

Pan Burmistrz powiedział, że nie ma prowadzonych spraw sądowych z Agencją i itd. Stan prawny był taki jaki był. Te pieniądze się nam należały. I o takie wystąpiliśmy do Agencji. Jeżeli Agencja by nie musiała to tych pieniędzy by nie wypłaciła. W między czasie były wyroki NSA i Trybunału Konstytucyjnego, które zmieniły te decyzje. Na podstawie tych decyzji my teraz musimy częściowo a dotyczy to okresu nie tego całego z którego Agencja wpłacała nasze pieniądze. Na dzień dzisiejszy pieniądze musimy zwrócić. Samorządowe Kolegium Odwoławcze odwołało się od tej decyzji sądu i nie wiadomo czy te pieniądze znowu będą przekazane do gminy. Także sprawa jest w toku. Pan Burmistrz powiedział, że nie ma decyzji na wyroki sądowe. Natomiast stan prawny był taki, że mogliśmy wystąpić. Byłoby błędem Burmistrza, gdyby o takie pieniądze nie wystąpił. Bo ktoś by zarzut z tego powodu zrobił, że nie dba o finanse naszej gminy.

Jeśli chodzi o sprzedaż samochodu. Nie wie co radna znalazła na OTO – MOTO. Wie co jest w dokumentach. Pan Burmistrz zwrócił się do p. Skarbnik, jeżeli dysponuje taką informacją może przekazać, jak samochody były wycenione, gdzie one się ukazały. Na komisji

przekazałem, że obydwa samochody są sprzedane, koparka Białoruś. Była kwestia nie wyjaśniona do samochodu z Godzimierza była błędna cyfra wpisana i są zastrzeżenia. Samochód zostanie sprzedany. Jeżeli chodzi o samochód Jelcz odbył się przetarg. Samochód jest sprzedany. Prawdopodobnie kupujący się wycofa z tego przetargu. Pani Skarbnik nie miała podziału na te samochody. Natomiast na dzień dzisiejszy samochody zostały sprzedane w kwocie 6 123,00zł. z Godzimierza i samochód JELCZ w kwocie 10 177,00zł.

Głos zabrał radny Sebastian Stolarek powiedział, że zgadza się ze stwierdzeniem Przewodniczącego Rady szanujemy siebie nawzajem. Zauważył jednak, że nastąpiła długa „nagonka” na radną Barbarę Gąsiorowską, która była nie na miejscu. Na pytanie, które Pan Burmistrz zapytał czy Pani radna wypowiadała się na temat Liceum? odpowie, że takie słowa nie padły. Radny zwrócił się z zapytaniem do p. Skarbnik, gdzie były uwzględnione w budżecie środki Agencji Mienia Wojskowego, jeżeli one wpłynęły. Jaka to była kwota? Czy była ta kwota wykorzystana przez budżet? Czy była lokowana na koncie Urzędu i czy my dysponujemy tą kwotą? Czy tę kwotę wydaliśmy? Jeżeli została wydatkowana to skąd weźmiemy środki, jeżeli będziemy musieli tą kwotę zwrócić to pytanie skierował do Pana Burmistrza.

Wypowiedź z nagrania. Głos zabrała radna Barbara Gąsiorowska poprosiła, aby Przewodniczący Rady Jej wypowiedzi nie komentował. „Jeśli chcę pozyskać jakieś informacje to niestety nie nikt nie chce mi udzielić jakis informacji. Przewodniczący Rady powiedział, że jest to nie prawda. Bo Państwo tylko komentujecie Pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu co ja powiedziałam taka była moja intencja i mogłam to powiedzieć. Ja teraz nie mogę powiedzieć słowa nie mogę wytłumaczyć i oczywiście taka wypowiedź Burmistrza się może zakończyć, że ja powiedziałam. Nie może tak funkcjonować Rada. Jestem radną mam prawo i mam obowiązek, ponieważ zgłaszają się mieszkańcy z pytaniami, bo dzieje się ponoć tak. Więc pytam się czy taka jest sytuacja, sprawa czy mamy oddać. Ponieważ mieszkańcy o pewnych rzeczach mówią a ja nie wiem. Bo ja nie wiem jako radna, nie jestem informowana. Jestem w opozycji więc trudno nie chcecie mi powiedziec nie mówcie. Ale o coś jak pytam to bardzo proszę żebyście mnie poinformowali jak w rzeczywistości to wszystko jest. Proszę o rzetelną, uczciwą prawdę”.

Przewodniczący Rady powiedział, że radna jest doświadczonym samorządowcem mamy punkt oświadczenia radnych, w którym Pani może wygłosić. Mamy w mechanizmie organizacyjnym pracy Rady Miejskiej posiedzenia Stałe Komisje na których dodatkowo można zadawać wszystkie pytania, aby nie blokować czasu sesji. I mówiąc wprost może niektórymi tematami zanudzać te osoby, które nas oglądają lub uczestniczą w obradach. Na wszystkie wątpliwości, które radna podnosiła nic nie stoi na przeszkodzie, żeby nie budzić emocji w kwestii samochodów, które są podnoszone. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji przedstawił wszystkie dokumenty, które dotyczyły wyceny pojazdu, ilości ofert, które wpłynęły, kwoty za jakie zostały sprzedane. Problemu nie ma żadnego nie musimy dzisiaj o tym rozmawiać. Pan Przewodniczący przypomniał, radnemu Stolarkowi, że pamięć ludzka jest zawodna, że podczas prac nad budżetem w zeszłym roku pytał co to są za pieniądze lokowane na lokatach długoterminowych. Więc padła odpowiedź, że są to środki które Skarbnik za zgodą p. Burmistrza z racji na brak ostatecznych rozstrzygnięć są na lokatach terminowych w banku. Było to pytanie radnego na jednej z sesji dotyczących prac nad budżetem. W tym momencie,

jeśli p. Skarbnik życzy sobie coś dopowiedzieć to poprosił o zabranie głosu, jeśli nie to możemy do tego wrócić na posiedzeniu Komisji i przedstawić jakie to były kwoty jak wpływały na budżet. Pan Burmistrz powiedział dzisiaj, że nie ma ostatecznych rozstrzygnięć. Te środki raz wpłynęły na rachunek Gminy, które Gmina przesuwała następnie Agencja z powrotem je przesuwała do Gminy. Sprawa jest nie rozstrzygnięta.

Obrady sesji opuścił pracownik Biura Rady Miejskiej Marzena Białas.

Głos zabrała radna Barbara Gąsiorowska. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady. Wypowiedź z nagrania. Pan mówi, że mamy według regulaminu postępować to, dlaczego Pan teraz wygłosił taką „płomienną” mowę odpowiadając na pytanie. To pytanie było skierowane do p. Burmistrza a nie do Pana. Więc jeżeli Pan chce według regulaminu to proszę szybko i krótko do następnego punktu. Są informacje Przewodniczącego i do następnego punktu i koniec. A nie po prostu chodzi o te komentarze. Państwo komentujecie.

Pan Przewodniczący powiedział, że radna teraz komentuje. Następnie powiedział, że radni mogą podnieść wniosek o zmianę Przewodniczącego Rady Miejskiej. Za organizację pracy na tej sali odpowiada Przewodniczący. To jest odpowiedź dla radnej. Dzisiaj tak się stanie jak sobie radna życzy, ale nie stanie się to już nigdy więcej.

Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi radnej Gąsiorowskiej. Tak jak Pani zaznaczyła pytanie było skierowane do Burmistrza. Na sesji p. Skarbnik przedstawia szczegółowo plan wieloletni i bieżący. Tak jest na każdej sesji, na posiedzeniu komisji. Rozumie radnego Stolarka, który pyta o te środki, bo radny nie był na ostatniej komisji. Pan Burmistrz dodał, że było wyjaśniane skąd i dlaczego te środki musimy zwrócić. Pan teraz zarzuca, że Burmistrz nic nie mówi. Mówił. Jeżeli środki wpłynęły były umieszczane w dochodach w projekcie budżetu. Było mówione, kiedy wpłynęły i kiedy te środki musimy zwrócić. Poprosił p. Skarbnik, aby się ustosunkowała, dlaczego te pieniądze „zataiła” przed radnymi, sołtysami, naszą Gminą. Bo jest na każdej sesji chyba na jednej nie był.

Radna Barbara Gąsiorowska wtrąciła swoją wypowiedź, że środki wpływają z dochodów, z podatków i są w budżecie, ale to, że uzyskaliśmy tego nie było w budżecie.

Pan Burmistrz powiedział, że była informacja od p. Skarbnik z czego te pieniądze pochodziły jaki jest stan, na co zostały przeznaczone itd. Jeżeli była doza niepewności w tym temacie należało pytać na komisji, na sesji.

Radna powiedziała, że pytała, dlaczego jest takie poruszenie, zadałam pytanie, bo nie wiem.

Przewodniczący Rady powiedział, że jak wszyscy chcą zobaczyć, jak wygląda inna jakość prowadzenia obrad to zaprosił do oglądania sesji Rady Powiatu. Prosił o kulturę i porządek oddając głos p. Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli chodzi o środki, które Gmina otrzymała z Agencji Mienia Wojskowego wpływały do budżetu przez dwa lata i stanowiły dochód bieżący każdego roku. Natomiast nie były one angażowane na wydatki. I za każdym razem w Wieloletniej Prognozie Finansowej przedstawione wykonanie budżetu z poszczególnych lat. W bieżącym dokumencie jest również przedstawione wykonanie budżetów od 2015 roku. Stan przychodu

budżetu na koniec 2021 roku jest to kwota 14 746 137,43zł. są to m.in. środki które pochodzą z wpływów z podatku od nieruchomości od Agencji Mienia Wojskowego. To są wolne środki, które umieszczone są w tej kategorii budżetu i z tych środków finansowane są różne zadania. Na koniec roku stan tych środków wynosił prawie 14 800 000,00zł. Są to środki z wpływów zawieszono w związku z tym, że wyroki nie są ostateczne.

### **Pkt. 7**

Przewodniczącego Rady Miejskiej poinformował, o korespondencji, która wpłynęła do Biura Rady:

- wnioski do budżetu mieszkańców z określonych miejscowości.
- z Urzędu Wojewódzkiego dot. zatrudniania osób, które pełniły funkcje publiczne.
- pismo z prośbą o wykupienie udziałów na działce z ul. Bielińskiego.
- prośba mieszkańców Sańbórz o umożliwienie wykupienia działek pod świetlicę wiejską.
- pismo z Łęgonic o wykupienie działki na jej powiększenie.
- pismo z Bielin o wykupienie działki na potrzeby publiczne.
- pismo Zgromadzenia Sióstr z Nowego Miasta dot. podziękowania za zorganizowanie uroczystości.
- Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze, które radnym zostało przesłane.
- wniosek Osiedla Nr 3.
- korespondencja Rady Społecznej przy SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą.
- pismo mieszkańca o umożliwienie wykupu działki na powiększenie fragmentu drogi. Sprawa będzie przedmiotem obrad komisji.
- pismo Zarządu przy ul. Kościuszki 3 dot. inwentaryzacji tego budynku.

Przewodniczący Rady powiedział, że za udział we wszystkich uroczystościach podziękował p. Burmistrz. Następnie podziękował za korespondencję dot. tematyki oświetlenia sołectw i dróg na terenach sołectw. Nie wypowiedziały się cztery sołectwa. Rozumie, że nie chcą brać udziału w tym jak gmina będzie oświetlać te sołectwa. Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że powstała inicjatywa powstania przystanku kolejowego w miejscowości Strzałki. Poprosił radnych o zaangażowanie się, aby taki przystanek powstał. Z inicjatywy p. Burmistrza i Przewodniczącego oraz radnych Moniki Olborskiej, Karoliny Kackiej odbyły się rozmowy z ministrem, prezesem Linii Kolejowych, aby taki przystanek powstał. Takie przystanki powstają często i pomagają mieszkańcom. Chodzi tutaj o zbieranie podpisów. Kwestia przystanku to jak oświetlenie jak p. Burmistrz powiedział, że prosimy o to, aby z funduszy sołeckich zainwestować w bardziej nowoczesne zegary. Wiemy jakie mamy problemy często w niezrozumiałych porach zapalone jest światło. Technicznie tego nie daje się opanować. Stąd też musimy przynajmniej starać się uporządkować, żeby funkcjonowało na potrzeby nasze jak najlepiej.

### **Pkt.8a**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer i tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. Projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady. Projekt uchwały jest uzupełniony o zapis na dofinansowanie wycieczek szkolnych na kwotę 118 800,00zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radna Barbara Gąsiorowska zapytała za jaką kwotę został sprzedany samochód Ford Transit, ponieważ na komisji podano kwotę ponad 4 200zł. na sesji ponad 6 000zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że z wyciągu ewidencji księgowej z wpływów z tytułu sprzedaży razem z wadium ze sprzedaży samochodu Ford premium OSP z Godzimierza to kwota 6 123,45 zł., samochód Jelcz OSP Nowe Miasto 10 177,00zł. Kwota 4 370zł. która jest w opisie w uzasadnieniu do uchwały to są wpływy ze sprzedaży składników majątkowych za kajaki, łódzie dawny sprzęt, który był w dawnym OPP który też został wystawiony do sprzedaży.

Ponownie głos zabrała radna Barbara Gąsiorowska zapytała o zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na zwrot kosztów wychowania przedszkolnego do innych gmin o kwotę 20 000,00zł. To znaczy, że najmłodsi mieszkańcy naszej gminy zostali przyjęci do przedszkola w innych gminach, ponieważ u nas brakuje miejsca. Takie informacje zgłaszają mieszkańcy, że dzieci zawożą do przedszkola w innej gminie głównie najwięcej do przedszkola w Mogielnicy. Jaka to będzie kwota rocznie, którą przeznaczamy na dofinansowanie, dla dzieci które uczęszczają do przedszkoli w innych gminach.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest kwota 162 500,00zł. po zwiększeniu tyle gminę kosztuje wychowanie przedszkolne naszych dzieci w innych gminach. Trudno przewidzieć, bo gminy, gdzie dzieci korzystają z wychowania przedszkolnego przesyłają w różnych okresach, czasach kwartalnych, czasem miesięcznie noty za koszty wychowania przedszkolnego. To jest różna liczba to są Rawa Mazowiecka, Sadkowice, Mogielnica, Rzeczyca, Klwów. Jest to około 40 000,00zł.

Dalej radna Gąsiorowska zapytała wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne rozbudowa i przebudowa Zespołu Edukacyjnego o salę gimnastyczną w miejscowości Żdźary na kwotę 485 000,00zł. Radna zapytała, dlaczego w nazwie jest „Zespołu Edukacyjnego” skoro jest to szkoła podstawowa.

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak było ujęte w projekcie wniosku i dlatego wpisano nazwę „Zespołu Edukacyjnego”. To, że otrzymujemy noty z innych gmin świadczy o tym, że np. rodzic pracuje w Sadkowicach, albo jest zameldowany u nas w gminie a mieszka w Rzeczycy stąd też otrzymujemy notę. Tak samo jest jak dzieci z sąsiednich gmin u nas się uczą. Wtedy gminy sąsiednie muszą ponosić koszty edukacji dziecka w naszej gminie. My płacimy za dzieci, które są w innych gminach a inne gminy płacą za dzieci, które są w naszej gminie.

Radny Dariusz Dziurawicz opuścił salę obrad.

Radny Sebastian Stolarek poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienie środki były lokowane mamy w uchwale budżetowej jakie są nadwyżki wolne środki wszystkich w którym jest mowa w art.217 czy jest to kwota 3 947 580,95zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że są to środki zaangażowane na deficyt, na wydatki i na rozchody. Natomiast wszystkie środki, wszystkie przychody z tytułu wolnych środków są w sprawozdaniach kwartalnych. W uchwale budżetowej w zmianach jest informacja



zaangażowanych w wolnych środkach na pokrycie deficytu ewentualnie rozchodu budżetu. Ostatnie sprawozdanie jest na dzień 30 czerwca.

Radny Stolarek zapytał o kwotę na dzień 30 czerwca.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że musi sięgnąć do dokumentów, żeby podać dokładnie kwotę.

Radny powiedział, że zwróci się na piśmie.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 11 za na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1. Uchwalono uchwałę Nr LII/355/2022 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 5/** do niniejszego protokołu.

W międzyczasie rozdano obecnym na sali listę poparcia dla inicjatywy powstania przystanku kolejowego w miejscowości Nowe Strzałki.

#### **Pkt.8b**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer i tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2022-2032.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 11 za na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1. Uchwalono uchwałę Nr LII/356/2022 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 6/** do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.8c**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer i tytuł projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 12 za na stan obecnych na sali 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 0. Uchwalono uchwałę Nr LII/357/2022 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 7/** do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.8d**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer i tytuł projektu uchwały

w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 12 za na stan obecnych na sali 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 0. Uchwalono uchwałę Nr LII/358/2022 w przedmiotowej

sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 8/** do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.8e**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer i tytuł projektu uchwały

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na cel publiczny.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 12 za na stan obecnych na sali 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 0. Uchwalono uchwałę Nr LII/359/2022 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 9/** do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.9**

Nie zgłoszono.

#### **Pkt.10**

Radny Sebastian Stolarek zapytał, kiedy będą wypłaty dodatku węglowego oraz ponowił pytanie, które zadał na ostatnim posiedzeniu komisji i nie otrzymał odpowiedzi t. j. czy są policzone wnioski o wypłatę dodatku węglowego. Następnie radny podał dane, które są dostępne: na kocioł 1306 wniosków, kuchnia węglowa 338, piec kaflowy 111, kominek 393. Razem jest 2148 takich źródeł. Przy kwocie 5 395 392,00zł. możemy wypłacić 1898 wnioskującym, czyli brakuje 1 mln. zł. aby wypłacić zasiłki wszystkim.

Przewodniczący Rady powiedział, że odpowiedź, która została udzielona na komisji była, że jest to w trakcie prac, mamy termin do końca listopada, a więc nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć czy jest to kwota ostateczna.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeżeli radny Stolarek ma trudności ze zrozumieniem to zaprasza na indywidualne rozmowy i jeszcze raz wytłumaczy. Radny nie pytał o to co dzisiaj pyta teraz chciał Pan zabłysnąć tym, że Pan odczyta informacje, że Pan coś wie na ten temat. Pan pytał jakie pieniądze wpłynęły i taką informację otrzymał i czy tych pieniędzy nam wystarczy na te wnioski. Wnioski wpływają, składamy do 30 listopada. Na dzień dzisiejszy tych wniosków wpłynęło około 1800. Natomiast z tych wniosków nie wszystkie będą brane pod uwagę w związku z inną definicją gospodarstwa domowego. Taką informację na posiedzeniu radny otrzymał. Po przeliczeniu będziemy wiedzieć czy nam ta kwota wystarczy na te wnioski, które zostały złożone. A o kolejną kwotę będziemy deklarować Panu Wojewodzie, jeżeli tych środków nie będziemy mieli wystarczająco.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli chodzi o datę wpływu tych środków na rachunek bankowy jest wydzielony odrębny rachunek bankowy na realizację tego zadania. Środki wpłynęły 21 września.

Przewodniczący Rady powiedział, że każdy ma możliwość zabrania głosu na sesji, natomiast pracujemy na posiedzeniach komisji. Pan Burmistrz deklaruje spotkania indywidualne.

Radna Barbara Gąsiorowska zapytała, czy zostaną udostępnione radnej dokumenty dotyczące wysypiska.

Pan Burmistrz sprostował wypowiedź radnej, że Pani radna powiedziała, że pracownicy nie znają się na śmieciach. Pan Burmistrz powiedział, że nie powiedział, że się nie znają na śmieciach tylko nie wiedzą co oznaczają poszczególne kody odpadów. Wystąpiono o te kody było to jedno z zaleceń, które wykonawca nam nie dostarczył. Pracownik nie jest w stanie radnej przekserować wszystkich segregatorów kodów. Kody będzie uzgadniała Wojewódzka Stacja Ochrony Środowiska. Natomiast te informacje, o które radna prosiła otrzyma niezwłocznie. Następnie p. Burmistrz przytoczył wypowiedź radnej z posiedzenia komisji z dnia 1 września 2022 roku w sprawie z Wojskową Agencją Mienia „ Dalej mówiła Radna Gąsiorowska, czy to prawda, że gmina przegrała jakiś spór, sprawę z Wojskową Agencją Mienia i mamy zwrócić jakieś pieniądze, za nienależnie pobrany podatek od nieruchomości, od gruntów naszego lotniska? Odpowiedział Pan Burmistrz, gdyby był nienależnie to nie byłby pobierany. Był należnie pobierany zgodnie z stanem prawnym jaki na tamten czas był”. Dzisiaj Pani pyta o tą samą sprawę.

Radna Gąsiorowska powiedziała, że pytała, ponieważ kwot nie znała i ma prawo się pytać. Radna prosiła o odpowiedź, kiedy otrzyma dokumenty o które prosiła. Nie prosiła o kody dokumentacji, które trzeba kserować. W piśmie, którym złożyła jest prośba o umowę z wykonawcą, który wprowadził te śmieci do nas, inspektora nadzoru i cztery inne punkty umowy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że pismo jest przygotowywane.

Przewodniczący Rady powiedział, że trzeba docenić sumiennosc pracy niektórych radnych dochodzą do celów swoich pytań do właściwych odpowiedzi. Może nie są do końca satysfakcjonujące nikt z nas nie jest idealny. Obowiązują pewne procedury postępowania w Urzędzie. Jeśli było to pismo w trybie kodeksu prawa administracyjnego na pewno ten tryb zostanie zachowany. Jeśli nie zostanie zachowany na pewno a są takie przypadki, że ma prawo poskarżyć się wyżej. Pismo jest na etapie opracowania. Odpowiedź na pismo będzie udzielona.

#### **Pkt.11**

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 14.45 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała  
Marzena Białas

Przewodniczył  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
mgr Tomasz Pietrucha

**1. Głosowanie – przyjęcie protokołów z ostatnich sesji**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**2. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok**

GŁOSOWAŁO:	<b>12</b>
głosowało ZA:	<b>11</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**3. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2022-2032.**

GŁOSOWAŁO:	<b>12</b>
głosowało ZA:	<b>11</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**4. Głosowanie – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.**

GŁOSOWAŁO:	<b>12</b>
głosowało ZA:	<b>12</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**5. Głosowanie – uchwała w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.**

GŁOSOWAŁO:	<b>12</b>
głosowało ZA:	<b>12</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA



**6. Głosowanie – uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na cel publiczny.**

GŁOSOWAŁO:	<b>12</b>
głosowało ZA:	<b>12</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA