

PROTOKÓŁ NR V/2011
z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą
z dnia 28 stycznia 2011 roku

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 28 stycznia 2011 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą i trwała od godz. 10⁰⁰ do godz. 13⁵⁰.

Obradom sesji przewodniczył p. Zbigniew Kacprzyk – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Przewodniczący Rady otwierając sesję stwierdził na podstawie listy obecności /załącznik nr 1/ do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 13 radnych na ustawowy skład liczbowy 15.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|---|------------------------|
| 1. Burmistrz Miasta i Gminy | p. Barbara Gąsiorowska |
| 2. Skarbnik Miasta i Gminy | p. Ewa Bator |
| 3. Sekretarz Miasta i Gminy | p. Iwona Kieszek |
| 4. Radca prawny UMiG | mec Marian Seweryn |
| 5. Kierownik MGOPS | p. Urszula Gil |
| 6. Radny Powiatu Grójeckiego | p. Krzysztof Fiks |
| 7. Sołtysi i przewodniczący Rad Osiedlowych z terenu miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą wg załączonej listy obecności /załącznik nr 2/ do protokołu. | |
| 8. Mieszkańcy miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą. | |

PKT 1

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk poprosił o zgłoszenie kandydata na sekretarza obrad. Radny p. Kazimierz Tomczyk zgłosił kandydaturę radnego p. Jana Olszaka, który wyraził zgodę. Więcej kandydatur nie zgłoszono. W głosowaniu za 13 na stan obecnych 13 radnych, sekretarzem obrad został radny p. Jan Olszak.

PKT 2

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk poinformował, że każdy z radnych otrzymał w ustawowym terminie porządek obrad i zapytał, czy są wnioski, czy uwagi do proponowanego porządku obrad. Burmistrz Miasta i Gminy złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/324/2010 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 5 listopada 2010 roku w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego. Poinformowała, że w/w projekt uchwały przedstawiała na posiedzeniach Komisji. Więcej wniosków i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie wniosku Burmistrza Miasta i Gminy o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 8, ppkt. h w w/w sprawie. W

głosowaniu za 14 na stan obecnych 14 radnych wniosek został przyjęty. Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał proponowany porządek obrad z przyjętą zmianą. Uwag nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania nad proponowanym porządkiem obrad. W głosowaniu za – 14 na stan obecnych 14 radnych przyjęto porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Wybór sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady.
4. Wystąpienie Przewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą za rok 2010.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany w budżecie miasta i gminy na 2011 rok;
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu;
 - c) upoważnienia Burmistrza do sprzedaży nieruchomości będących własnością komunalną;
 - d) upoważnienia Burmistrza do przyjęcia darowizny nieruchomości;
 - e) określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych;
 - f) zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą na 2011 rok;
 - g) powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą;
 - h) zmiany uchwały Nr LII/324/2010 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego;
9. Interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski.

PKT 3

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk poinformował, że protokół z ostatniej sesji Rady Miejskiej wyłożony był do wglądu w Biurze

Rady i zapytał czy są uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z ostatniej sesji Rady. Uwag i zastrzeżeń nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu. W głosowaniu za 14 na stan obecnych 14 radnych, protokół z ostatniej sesji rady został przyjęty.

PKT 4

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej Rady Miejskiej p. Król Ignacy poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie w dniu 25 stycznia 2011 roku na którym zajmowano się następującymi sprawami:

1. Zapoznanie się i opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady.
2. Opracowanie planu pracy Komisji Gospodarczo – Budżetowej Rady Miejskiej na rok 2011.
3. Sprawy bieżące kierowane do Komisji.

Członkowie Komisji zapoznali się z następującymi projektami uchwał:

- zmiany w budżecie miasta i gminy na 2011 rok, zreferowała p. Ewa Bator Skarbnik Miasta i Gminy informując, że planowane wydatki zwiększa się o kwotę 48 838 zł, składają się na powyższe środki przeznaczone na zapłatę za nadzory inwestorskie oraz na kontynuację projektów z roku 2010 według zawartych umów o dofinansowanie dla szkół pod nazwą „Szkoła naszą szansą, Wiedza moją szansą” i „Szkoła moją szansą”. W wyniku wprowadzonych zmian zwiększa się deficyt budżetu o kwotę 48 838 zł i wynosi 2 290 958 zł. Członkowie Komisji powyższe zmiany zaopiniowali pozytywnie 4 – za, wstrzymało się -1.
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu, Pani Burmistrz poinformowała, że chodzi o dofinansowanie Ośrodka Pracy Pozaszkolnej, gdzie takie dofinansowanie udzielane jest od lat i to mamy zapisane w uchwale budżetowej na 2011 rok. Po zmianie ustawy o finansach publicznych zachodzi konieczność podjęcia odrębnej uchwały. Bardzo dużo dzieci i młodzieży korzysta z zajęć tam organizowanych i zasadnym jest dalsze dofinansowanie OPP. Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały – 5 za.
- Następnie Burmistrz p. Barbara Gąsiorowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do sprzedaży nieruchomości będących własnością komunalną. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu. Zaopiniowano go pozytywnie, 4 - za
- Burmistrz Miasta i Gminy p. Barbara Gąsiorowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do przyjęcia darowizny nieruchomości. Poinformowała, że Agencja Nieruchomości Rolnych wystąpiła z pismem o przejęcie w formie darowizny na rzecz Gminy

Nowe Miasto nad Pilicą działki nr 138/4 położonej w obrębie Gostomia o powierzchni 0,0229 ha, która stanowić będzie drogę dojazdową. Członkowie Komisji powyższy projekt uchwały zaopiniowali pozytywnie – 5 za.

- Burmistrz Miasta i Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych. Ustalanie kwot dla indywidualnych odbiorców przedstawia się następująco: dla osoby samotnej mieszkającej na wsi 6 zł na miesiąc, w rodzinach do 4 osób 4,60 zł za osobę, następne osoby nie płać, za osoby które są zameldowane a nie mieszkają tylko przebywają czasowo 50% ustalonej stawki. Natomiast w mieście przedstawiają się stawki następująco – osoba samotna 7 zł, do 4 osób w rodzinie 5,60 zł za osobę oraz 50% za osoby zameldowane a czasowo nie przebywające. Oczywiście trochę stawki różnią się dla mieszkańców Wspólnot bo tam mieszkańcy płać od ilości zabranych kontenerów i Wspólnoty ich rozliczają. ZUK ponosi straty na śmieciach i nie ma możliwości wyegzekwowania ich bo firma, która zalega ponad 45 000 zł ogłosiła upadłość i pomimo, że sprawa jest w sądzie to nie wiadomo, czy odzyskamy nasze należności. Radny p. Dziurawicz zaproponował, by się zastanowiono nad zaangażowaniem firm windykacyjnych w ściąganiu długów i może chociaż 50% uda się odzyskać. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Burmistrz Miasta i Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/324/2010 Rady Miejskiej w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego. Wyjaśniła, że trzeba dokonać zapisu o wyposażeniu Zakładu w składniki majątkowe przejęte przez Urząd oraz to że przekazuje się należności i zobowiązania przejęte przez Urząd do Zakładu. Prosiła o wprowadzenie uchwały na sesję. Uchwała została zaopiniowana pozytywnie 5 - za.

Członkowie Komisji zapoznali się również z projektami uchwał w sprawie:

- zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą na 2011 rok;
- powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Komisja do prac w Komisji Statutowej zaproponowała p. Ignacego Króla oraz p. Dariusza Dziurawicza. Propozycja została przyjęta w głosowaniu 5 – za.

Przewodniczący Komisji p. Król Ignacy poinformował, że członkowie Komisji opracowali plan pracy Komisji na rok 2011, który zostanie odczytany przy podejmowaniu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Czesław Lewecki korzystając z obecności p. Burmistrz zgłosił zły stan drogi powiatowej na Wólkę Ligęzowską.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Dudek Teresa poinformowała, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła jedno posiedzenie w dniu 25 stycznia 2011 roku. Tematy posiedzenia były takie same jak na Komisji Gospodarczo – Budżetowej więc nie będzie ich przedstawiała, dodała tylko, że przedstawione projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie. Członkowie Komisji do doraźnej Komisji Statutowej wytypował spośród swojego składu p. Dudek Teresę i p. Jana Olszaka. Członkowie Komisji również opracowali plan pracy Komisji na 2011, który zostanie odczytany przy podejmowaniu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświatowo – Społecznej p. Stanisław Motyl poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym odbyła dwa posiedzenia. W dniu 7 stycznia 2011 roku zajmowała się następującymi sprawami:

1. Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2011.
2. Sprawy bieżące kierowane do Komisji.

Członkowie opracowali plan pracy Komisji na 2011 rok, który zostanie przedstawiony podczas podejmowania uchwały. Następnie podczas dyskusji radna p. Czerwiowska Anna zapytała, czy w ramach środków przeznaczonych na promocję Gminy można zorganizować konkurs fotograficzny na zrobienie kalendarza o którym wcześniej wspominała i czy to można zapisać w ramach działania Komisji. Burmistrz Miasta i Gminy p. Barbara Gąsiorowska odpowiedziała, że można taki konkurs zorganizować ale potrzebny jest regulamin konkursu i tu wnosi o to żeby Komisja Oświatowa opracowała regulamin konkursu. Radny p. Tomasz Pietrucha korzystając z obecności p. Burmistrz na Komisji zapytał, czy Gmina posiada plan promocji na 2011 rok. Burmistrz odpowiedziała, że takiego planu nie ma, w związku z tym, że nie jest w stanie w styczniu przewidzieć, co będzie w czerwcu. Radny p. Stanisław Orzeszek zapytał jaka kwota została wydatkowana na promocję w ubiegłym roku. Burmistrz odpowiedziała, że w tej chwili nie wie dokładnie jaka kwota została wydatkowana, o takie informacje trzeba się zwrócić do Skarbnika. Radny p. Orzeszek Stanisław zapytał, czy jako radny będzie miał wgląd do takich informacji. Burmistrz odpowiedziała, że tak. Radna p. Anna Czerwiowska przedstawiła swój pomysł na zorganizowanie Uniwersytetu III wieku. Zapytała czy w razie pisania projektu o udzielenie dotacji jest taka możliwość wykorzystania pomieszczeń szkoły podstawowej lub Gimnazjum i czy można by to wpisać jako wkład własny. Burmistrz odpowiedziała, że jeżeli przepisy będą na to pozwalały to tak. Radny p. Stanisław Orzeszek zapytał p. Burmistrz jakie zawody sportowe oprócz piłki nożnej odbywają się na Orliku. Burmistrz odpowiedziała, że „Orlik” jest udostępniony dla wszystkich, można

tam grać w piłkę nożną i w siatkę, można również grać w tenisa. Dużo zawodów sportowych rozgrywanych jest w ramach zajęć szkolnych na terenie szkół.

Członkowie Komisji zaplanowali zaproszenie na Komisję Dyrektorów szkół działających na terenie naszej Gminy by rozpoznać temat problemów alkoholowych czy też innych używek wśród dzieci i młodzieży i jeżeli jest problem to wspólnymi siłami można go będzie rozwiązać a jeżeli go nie ma to należy się cieszyć.

Członkowie Komisji ustalili, żeby na następne posiedzenie zaprosić Dyrektora Szpitala i zapytać czy jest możliwość powrotu do szkół lekarzy tak jak to było dawniej oraz zaprosić przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie oznakowania (chodzi o ustawienie lustra przy ul. Warszawskiej).

Członkowie Komisji wytypowali do Komisji Statutowej następujące osoby: Stanisław Motyl – Przewodniczący Komisji Oświatowo – Społecznej i p. Zbigniew Kacprzyk. Radny p. Tomasz Pietrucha zapytał, czy mieszkańcy mogą korzystać z usług radcy prawnego zatrudnionego w naszym Urzędzie. Burmistrz Miasta i Gminy p. Barbara Gąsiorowska odpowiedziała, że radca prawny wykonuje usługi tylko dla potrzeb Urzędu.

W dniu 21 stycznia 2011 roku na posiedzeniu Komisji zajmowano się następującymi sprawami:

1. Profilaktyka zdrowotna wśród dzieci i młodzieży.
2. Zapoznanie się z projektami uchwał przygotowanymi na sesję Rady.
3. Sprawy bieżące kierowane do Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście tj. Wice- Dyrektor SP ZOZ p. Dorota Kwietniewska oraz Naczelną pielęgniarką SP ZOZ p. Hanna Firlej. Przewodniczący Komisji poinformował, że celem zaproszenia w/w na posiedzenie Komisji było zapoznanie się ze stanem profilaktyki dzieci i młodzieży w naszych szkołach. Jak to wygląda w praktyce co jest realizowane a co można by zrealizować. Dyrektor Kwietniewska stwierdziła, że medycyna szkolna jest w zakresie takim jak tego wymagają przepisy zapewniona. W szkołach są obecne pielęgniarki, które realizują swoje zadania. SP ZOZ organizuje badania, może nie dla dzieci ale dla całej społeczności typu; mammograf, badanie słuchu, badanie wzroku czy też wiele innych. Jeżeli będzie zachodziła konieczność zorganizowania specjalistycznych badań dla dzieci i młodzieży to SP ZOZ jest otwarty na propozycje. Radna p. Anna Czerwiowska poinformowała, że oglądając różne programy telewizyjne na temat stanu zdrowia naszych dzieci, bo to na nich się opiera, po wyprowadzeniu gabinetów lekarskich ze szkół stan zdrowia dzieci jest fatalny i rośnie nam pokolenie inwalidów. Chciałaby zasięgnąć opinii co medycyna szkolna zapewnia w swoich działaniach. Pani Hanna Firlej odpowiedziała, że pielęgniarki które realizują program medycyny szkolnej są obecne w szkołach i przygotowują dokumentację do szczepień oraz do badań okresowych tzw. bilansów. Zawiadomienia wysyłane są do rodziców i jest to wykonywane w Przychodni Rejonowej. Nie zawsze się to udaje ponieważ często rodzice nie doprowadzają

swoich dzieci. Lekarz badając dziecko kontroluje słuch, wzrok oraz postawę dziecka i jeżeli zachodzi potrzeba kieruje dziecko do specjalisty.

W szkole w klasach I – VI dzieci objęte są programem fluoryzacji zębów. Pani Czerwiowska zapytała, czy można by było zorganizować, np. szeroko zakrojoną akcję badań kręgosłupa u dzieci, na takiej zasadzie jak fluoryzacja zębów i może Urząd by się w to włączył. Pani Firlej odpowiedziała, że w poprzednim okresie takie badanie było robione, rodzice coś tam dopłacali do badań ale pytanie co dalej, bo na pewno dzieci z wadami kręgosłupa trzeba będzie rehabilitować i tu jest już problem, bo w szkołach nie ma na to czasu ani środków. Gabinet rehabilitacyjny w Przychodni również nie jest w pełni przystosowany. P. Motyl zaproponował, żeby się może zorientować jak wygląda ta sprawa w szkołach. Radna p. Czerwiowska zapytała, czy przedstawiciele SP ZOZ widzą celowość takich badań a jeżeli tak, to może faktycznie warto by się było zastanowić nad możliwością przeprowadzenia takich badań. Burmistrz Miasta i Gminy p. Barbara Gąsiorowska stwierdziła, że problem krzywych kręgosłupów u dzieci jest bardzo złożony, dziecko siedzi w szkole kilka godzin, programy są przeładowane, następnie przychodzi do domu i następne parę godzin siedzi przy odrabianiu lekcji a kiedy ma już trochę wolnego czasu to spędza je przed komputerem. Dzieci mają za mało ruchu na powietrzu. Programy szkolne są takie jakie są i nic póki co nie można na to poradzić. Radny p. Pietrucha stwierdził, że cieszy się że Komisja ma w swoich zadaniach cykl spotkań, które pozwolą na przepływ informacji, okazuje się, że jest to potrzebne bo nie wszystkie informacje są ogólnie dostępne. Zapytał również czy Rada Społeczna ZOZ jest już powołana i czy istniałaby taka możliwość, żeby przedstawiciel Komisji był w składzie takiej Rady. Pani Dyrektor odpowiedziała, że Rada Społeczna ZOZ powoływana jest przez Starostę i skład Rady jest już wybrany. Ze strony Urzędu w skład Rady wchodzi p. Burmistrz i przedstawiciele samorządu z gmin ościennych na których terenie nasz ZOZ posiada placówki. Przewodniczący Komisji p. Stanisław Motyl zapytał, czy byłaby możliwość zapraszania przedstawiciela Komisji na obrady Rady Społecznej ZOZ.

Następnie Skarbnik Miasta i Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2011 rok. Poinformowała, że planowane wydatki zwiększa się o kwotę 48 838 zł, składają się na powyższe środki przeznaczone na zapłatę za nadzory inwestorskie oraz na kontynuację projektów z roku 2010 według zawartych umów o dofinansowanie dla szkół pod nazwą „Szkoła naszą szansą, Wiedza moją szansą” i „Szkoła moją szansą”. W wyniku wprowadzonych zmian zwiększa się deficyt budżetu o kwotę 48 838 zł i wynosi 2 290 958 zł. Radny p. Tomasz Pietrucha zapytał jaka jest przyczyna niewykorzystania przez szkoły dotacji o których wspomniła p. Skarbnik. Skarbnik wyjaśniła, że wynika to z przesunięć terminów realizacji wycieczek, wyjazdów do teatru, muzeum czy innych. Nie jest to bezpośrednio uzależnione od Dyrektorów szkół. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Następnie na Komisji Burmistrz Miasta i Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu. Poinformowała, że w 2003 roku wątpliwa była kwestia utrzymania Ośrodka Pracy Pozaszkolnej w Nowym Mieście przez Starostwo, w związku z dużymi kosztami i istniała realna możliwość likwidacji tegoż Ośrodka Radni wraz z Burmistrzem zdecydowali, że w związku z tym, że bardzo dużo dzieci i młodzieży korzysta z zajęć prowadzonych w OPP Gmina będzie dofinansowywała OPP. Ustalono kwotę 5 000 zł miesięcznie co daje rocznie 60 000 zł. Kwota ta z przeznaczeniem dla OPP została zapisana w uchwale budżetowej i na tej podstawie OPP otrzymuje dofinansowanie. Zmieniła się ustawa o finansach publiczny i konieczne jest zapisanie dofinansowanie w odrębnej uchwale w związku z czym taki projekt przedstawia. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały. Burmistrz Miasta i Gminy p. Barbara Gąsiorowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do sprzedaży nieruchomości będących własnością komunalną. Przedstawiła wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży i dzierżawy. Członkowie komisji zapoznali się z powyższym. Radni złożyli wniosek – propozycję aby w projekcie uchwały rozdzielić na dwa załączniki tj. na nieruchomości przeznaczone do sprzedaży oraz na nieruchomości przeznaczone do dzierżawy, uzasadniając to większą czytelnością uchwały.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do przyjęcia darowizny nieruchomości. Agencja Nieruchomości Rolnych wystąpiła z pismem o przejęcie w formie darowizny na rzecz Gminy Nowe Miasto nad Pilicą działki nr 138/4 położonej w obrębie Gostomia o powierzchni 0,0229 ha, która stanowić będzie drogę dojazdową. Radny p. Orzeszek Stanisław zapytał w którym miejscu omawiana działka się znajduje. Burmistrz poinformowała, że jest to koło byłej szkoły w Gostomi w tej chwili jest tam dom p. Muraszkiewicza i pomiędzy działką p. Włodarskiej. Po przejęciu stanowić będzie drogę dojazdową do terenu Wspólnoty Gruntowej Gostomia i działki p. Wójcika. Radny p. Orzeszek zapytał czy w planie działka ta zapisana jest jako droga. Burmistrz odpowiedziała, że tak.

Burmistrz przedstawiła również projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych. Poinformowała, że radni mieli spotkanie z Kierownikiem ZUK p. Misztalem oraz księgową p. Bzinkowską na którym zostali zapoznani z wynikami finansowymi odbierania odpadów komunalnych. Zmiana stawek podyktowana jest wzrostem kosztów paliwa oraz energii i innych. Po przeanalizowaniu wszystkich kosztów stawki zostały podniesione do kwot przedstawionych w projekcie uchwały. Burmistrz zaznaczyła, że są to stawki maksymalne. Radny Stanisław Orzeszek zapytał jak to się przedstawia dla indywidualnych odbiorców, bo Rada uchwała górne stawki a dla odbiorców

indywidualnych, kto ustala takie stawki. Burmistrz odpowiedziała, że kompetencją Rady jest uchwalenie górnych stawek, natomiast kompetencją Burmistrza po konsultacji z kierownictwem ZUK jest ustalanie kwot dla indywidualnych odbiorców i przedstawia się to następująco: dla osoby samotnej mieszkającej na wsi 6 zł na miesiąc, w rodzinach do 4 osób 4,60 zł za osobę, następne osoby nie płacą, za osoby które są zameldowane a nie mieszkają tylko przebywają czasowo 50% ustalonej stawki. Natomiast w mieście przedstawiają się stawki następująco – osoba samotna 7 zł, do 4 osób w rodzinie 5,60 zł za osobę oraz 50% za osoby zameldowane a czasowo nie przebywające. Oczywiście trochę stawki różnią się dla mieszkańców Wspólnot bo tam mieszkańcy płacą od ilości zabranych kontenerów i Wspólnoty ich rozliczają. Burmistrz stwierdziła, że radni mogą obniżyć stawki ale wtedy ZUK będzie miał ogromne straty i Gmina będzie musiała ogłosić przetarg na odbiór nieczystości i stawki będą dużo większe niż są w tej chwili proponowane. Przedstawiła radnym stawki za odbiór nieczystości z innych Gmin. Następnie Burmistrz Miasta i Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/324/2010 Rady Miejskiej w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego. Wyjaśniła, że trzeba dokonać zapisu o wyposażeniu Zakładu w składniki majątkowe przejęte przez Urząd oraz że przekazuje się należności i zobowiązania przejęte przez Urząd do Zakładu. Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z niestawieniem się na zaproszenie Komisji p. Zdzisława Sadowskiego członkowie Komisji ustalili, żeby ponownie go zaprosić oraz wysłać zaproszenie Kierownikowi Posterunku Policji, Prezesowi Zarządu Oddziału Miejsko – Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP p. Tadeuszowi Majewskiemu, Przewodniczącej GKRPA p. Alicji Stawianej i Pełnomocnikowi Burmistrza ds zwalczania Problemów Alkoholowych p. Agnieszce Kozera. Ustalono termin następnego posiedzenia na dzień 11 lutego 2011 roku o godz. 10⁰⁰. Członkowie Komisji wystosowali wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy o wystąpienie z pismem do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w sprawie zamontowania lustra na ulicy Warszawskiej w Nowym Mieście nad Pilicą przy drodze nr 728. Uzasadnia się prośbę tym, że przejście dla pieszych w tym rejonie jest źle usytuowane, nie poprawia bezpieczeństwa pieszego, wręcz stwarza zagrożenie, bo przechodząc na drugą stronę ulicy pieszy nie widzi czy zza zakrętu nie wyjeżdża pojazd. Lustro umożliwiłoby taką widoczność. Otrzymali również sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą za rok 2010.

Przewodniczący Komisji Oświatowo – Społecznej p. Motyl Stanisław zwrócił się z apelem do sołtysów, żeby rozejrzeli się w swoich środowiskach i zwrócili szczególną uwagę na rodziny z trudną sytuacją materialną, jak również na rodziny dysfunkcyjne w których są dzieci. Prosi żeby takie sytuacje zostały zgłaszane czy do Opieki Społecznej czy też do szkół, żeby można pomóc tym

dzieciom, bo mogą być takie sytuacje, że dzieci są głodne, a instytucje o których wspomniał o tym nie wiedzą i wtedy pomoc dla dzieci nie płynie. Jego zdaniem nie powinno być takich sytuacji, że dzieci przychodzą głodne do szkoły i wychodzą głodne ze szkoły do domu. Dlatego też apeluje do sołtysów o zainteresowanie się dziećmi ze swoich sołectw. Następną sprawą, którą poruszył to artykuł w Jabłonce pod którym podpisał się p. Orzeszek Stanisław. Ma żal do kolegi, bo jeżeli na Komisjach wyjaśniana jest sprawa budowy mostu i jego finansowanie i przychodzi delegacja mieszkańców i wyraża aprobatę dla budowy mostu to on nie widzi sensu pisania artykułu, który nic nie wnosi a nagina rzeczywistość. Tak więc zwraca się do kolegi o życzliwość, odrobinę uczciwości i wypełnianie ślubowania składanego na pierwszej sesji – zacytował rotę ślubowania, bo z takich artykułów można wywnioskować że trzech radnych działa na dobro Gminy a reszta to działają na jej szkodę. Radny p. Stanisław Orzeszek, stwierdził, że w swoim artykule nie obrażał nikogo, nie pisał oszczerstw, napisał tak jak myśli i przedstawił głosowanie nad uchwałą budżetową oraz głosowanie nad przyjęciem jego poprawki do budżetu. Myśli że nie należy się wstydzić tego jak kto głosował. Podpisał się pod artykułem, więc uważa że ma prawo wypowiedzi i nie wolno nikomu zamykać ust. Prosi aby nie robić insynuacji że on pisał o czymś co nie było prawdą, pisał o złożeniu swojego wniosku i o przebiegu głosowania. Radny p. Stanisław Motyl powiedział że uchwalając inwestycje pod nazwą budowa mostu mieliśmy wszyscy świadomość, że inwestycja zostanie rozpoczęta po uzyskaniu dotacji przeznaczonej na ten cel. Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk stwierdził, że na Komisji Oświatowej wyraźnie było wyjaśniane przez Panią Burmistrz, że inwestycja zostanie wykonana w momencie otrzymania dotacji, a środki w budżecie muszą być zagwarantowane. Wyraźnie było powiedziane, że jeżeli nie otrzymamy dotacji to inwestycja nie zostanie wykonana. Widocznie kolega nie zrozumiał przekazu informacji p. Burmistrz. Dyskusja została zakończona.

PKT 5

Burmistrz Miasta i Gminy p. Barbara Gąsiorowska przedstawiła informację za okres międzysesyjny tj. od 28.12.2010 roku do dnia 28.01.2011 roku:

1. Burmistrz poinformowała, że Nowy Rok w Nowym Mieście nad Pilicą przywitaliśmy tradycyjnie, jak co roku w parku miejskim. Noworoczne życzenia wszystkim mieszkańcom miasta i gminy złożył Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk. Rozpoczęcie 2011 roku obwieściły kolorowe fajerwerki a do wspólnej zabawy zachęcał wszystkich zebranych zespół CDN. Nie zabrakło również tradycyjnego szampana. Dużą atrakcją było też prawdziwe ognisko.
2. W dniu 10 stycznia 2011 roku została podpisana umowa z PKS Grójec na użytkowanie pomieszczenia poczekalni oraz pomieszczeń WC w budynku Dworca PKS w Nowym Mieście nad Pilicą pl. Kościuszki 16.

3. W dniu 18 stycznia 2011 roku na obszarze gminy Nowe Miasto nad Pilicą ogłoszony został stan pogotowia przeciwpowodziowego. Poziom wody w rzece Pilicy przekroczył stan alarmowy. W tej chwili alarm jest odwołany.
4. W dniu 21 stycznia 2011 roku miało miejsce oficjalne zakończenie I Edycji Nowomiejskiej Ligi Halowej Piłki Nożnej 2010/2011 pod patronatem Burmistrza Miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą.
5. Burmistrz Miasta i Gminy p. Barbara Gąsiorowska poinformowała że w dniu 26 stycznia 2011 roku otwarto oferty na zakup, dostawę i rozładunek na drogach i ulicach na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą kruszywa budowlanego o granulacjach od 0 do 30 mm i od 30 do 63 mm. Wpłynęło 9 ofert. Wybrano ofertę najtańszą przedstawioną przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Transportowe AXIS Pastuszka Waldemar ul. Zielna 19 z Radomia za kwoty brutto: kruszywo od 0 – 30 mm – 43,82 zł brutto/t, kruszywo od 30 – 63 mm – 48,74 zł brutto/t.
6. Burmistrz przedstawiła zaplanowane imprezy na 2011 rok; 28 maja br odbędzie się Honoracki Dzień Młodzieży, 3 lipca odbędzie się festyn nowomiejski, 13 sierpnia br odbędzie się festyn letni. Dożynki w bieżącym roku odbędą się w dniu 28 sierpnia na Górcie Zgody.
7. Burmistrz przedstawiła nazwiska sołtysów którzy zostali wybrani w wyborach tj. p. Maria Kamińska – Bełek, p. Elżbieta Bors – Bieliny, p. Zdzisław Grochal – Nowe Bieliny, p. Jadwiga Pęzik – Józefów, p. Dariusz Dziuba – Domaniewice, p. Ewa Jakubiak – Godzimierz, p. Bogdan Serafin – Gostomia, p. Agnieszka Kwapisz – Jankowice, p. Marek Kupis – Łęgonice, p. Bystrosz Eugeniusz – Nowe Łęgonice, p. Janusz Chylak – Pobiedna, p. Krzysztof Misztal – Promnik, p. Daniela Czarnecka – Proсна, p. Tatiana Dąbrowska – Rokitnica, p. Fandrych Mariusz – Rosocha, p. Władysław Chudy – Rudki, p. Jan Olszak – Sacin, p. Ewa Woźniak – Sańbórz.
8. Burmistrz poinformowała, że w ubiegłym roku z jej inicjatywy i p. Skarbnik oraz p. Sekretarz Gmina wystąpiła z wnioskiem o odznaczenie złotym krzyżem zasługi ks. prałata Stanisława Lecha. Takie odznaczenie zostanie wręczone na uroczystości w połowie kwietnia w Nowym Mieście nad Pilicą.
9. Burmistrz poinformowała, że na terenie gminy Mogielnica we wsi Ługowice ma powstać kopalnia polegająca na wydobywaniu kopaliny ze złoża piasków czwartorzędowych. Transport urobku miałby się odbywać przez wieś Gostomia czyli przez drogi nasze gminne. Dlatego też powodowałoby to uciążliwość dla mieszkańców Gostomi oraz uszkadzałoby nasze drogi które nie są przystosowane do przejazdu tak ciężkich samochodów. W związku z powyższym po konsultacji z mieszkańcami nasza Gmina wystąpiła z odwołaniem do Samorządowego

Kolegium Odwoławczego od decyzji Burmistrza Mogielnicy z dnia 23 grudnia 2010 roku.

10. Burmistrz poprosiła p. Bogackiego Tomasza o wyjaśnienie kwestii dotyczących spraw naszego pałacu w związku z tym, że często o te sprawy pytano i poruszano podczas kampanii wyborczej, P. Tomasz Bogacki inspektor UMiG poinformował, że sprawy odnośnie pałacu toczą się od 2003 roku. Prawa do spadku po swoim ojcu p. Jan Bławdziewicz przekazał swojemu pełnomocnikowi - mecenasowi p. Włodzimierzowi Szoszukowi, w międzyczasie do części praw spadkowych przystąpiła p. Maria Szoszuk, czyli żona p. Szoszuka i tak to dalej trwa nieprzerwanie. Toczy się sprawa o uzgodnienie zapisu w księdze wieczystej. Oprócz tej sprawy toczą się jednocześnie sprawy administracyjne, więc mimo, że Gmina jest nadal właścicielem pałacu to nie może tą nieruchomością dysponować. Pierwsze postępowanie administracyjne dotyczyło unieważnienia decyzji komunalizacyjnej Wojewody Radomskiego . Postępowanie to zatoczyło krąg bo pierwsza instancja czyli Minister sprawę rozstrzygnął na korzyść Gminy ale p. Szoszuk odwołał się od tego postanowienia do Sądu Administracyjnego i Sąd unieważnił decyzję Ministra i nakazał ponowne rozpatrzenie sprawy. W międzyczasie p. Szoszuk założył następną sprawę administracyjną podważając rozporządzenie ministra dotyczące dekretu o reformie rolnej z 1945 roku, chcąc wykazać, że zespół pałacowo – parkowy nie był gospodarstwem rolnym czyli dawniej folwarkiem, więc nie powinno być przejęte przez Skarb Państwa. Sprawa się zakleszczyła do momentu dopóki te dwie sprawy nie zostaną wyjaśnione. W 2008 roku Gmina wystąpiła o uzupełnienie spraw spadkowych. Postępowanie odbyło się w Warszawie następnie zostało przesłane do Grójca, w Grójcu Sąd stwierdził, że nie ma potrzeby uzupełnienia spraw spadkowych po p. Bławdziewicz. Gmina złożyła apelację do Sądu Okręgowego w Radomiu nie zgadzając się z postanowieniem Sądu Grójeckiego. Taka sprawa którą Gmina założyła jest pierwszą w kraju i tak naprawdę to chyba nikt nie bardzo wie jak się do tego ustosunkować. P. Helena Pardej zapytała jak by się potoczyła sprawa gdyby akt notarialny został podpisany bo na koncie Gminy była już wpłacona zaliczka a znaleźli się obrońcy pałacu z których paru jest obecnych na sali i gdyby nie oni to pałac byłby już sprzedany. P. Bogacki wyjaśnił, że p. Bławdziewicz wystąpił z roszczeniem i notariusz nie chciał podpisać aktu notarialnego bo była ewidentna wina po stronie Urzędu, nie zostały dopełnione wszystkie formalności, po prostu część istotnych spraw została przeoczona. Pan Motyl zapytał kiedy wyjaśni się ta sprawa z tym unieważnieniem tego dekretu rolnego z którym nie zgadza się p. Szoszuk. Pan Bogacki wyjaśnił że sprawa dotycząca dekretu o reformie rolnej znalazła się w Trybunale Konstytucyjnym tak, że ta sprawa jest ciągle w toku. Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia p.

Bogackiemu. Burmistrz Miasta i Gminy odniosła się do artykułu w gazecie Jabłonka stwierdzając, że po wyborach radni deklarowali współpracę, przy spotkaniu opłatkowym, życzyli sobie wszyscy dobrej współpracy takiej jaka była z poprzednią Radą, bo współpraca była bardzo dobra. Niestety ale zawiodła się na niektórych osobach, bo artykuł mimo, że opisywał i odwoływał się do głosowania na sesji budżetowej to i tak nie przedstawił całej prawdy. Na spotkaniach z radnymi mówiła wielokrotnie, że most zostanie zbudowany w momencie otrzymania dotacji, jeżeli nie otrzymamy środków z zewnątrz to nie będzie budowy bo jest to bardzo duża inwestycja i gminy na to nie stać. Jeżeli pojawia się możliwość pozyskania środków z zewnątrz to naprawdę byłaby złym gospodarzem gdyby tego nie wykorzystano. Aby pozyskać dofinansowanie trzeba wykazać środki własne a własnych nie posiadamy aż tyle więc trzeba było to wykazać w kredycie i przykro jej że opozycja tego nie rozumie. Ale też przykrym jest to, że radny który podpisuje się pod artykułem nie potrafi policzyć do 11 bo napisane jest 10 radnych a wymienionych jest 11. Także mimo tego, że opozycja działa, to jako nauczyciel matematyki chętnie udzieli radnemu korepetycji, jeżeli ma problemy z liczeniem. Radny p. Stanisław Orzeszek podziękował za chęć udzielenia korepetycji i zapytał, czy kogoś obraził napisaniem tego artykułu, bo jemu wydaje się, że nie. Nie ma żadnego komentarza, nikomu nie zrobił krzywdy i nie popełnił żadnego przestępstwa on napisał suche fakty. Przewodniczący Rady stwierdził, że sam tytuł „Most do nikąd” mówi wiele. Przewodniczący Rady powiedział, że radni którzy głosowali - za myślą inaczej. Pan Orzeszek Stanisław stwierdził, że bardzo dobrze że myślą inaczej bo bardzo źle by się działo gdyby wszyscy mieli takie samo zdanie.

PKT 6

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pisma, które wpłynęły do Biura Rady min. uchwałę Nr RIO – R/4/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta i Gminy Nowe Miasto na lata 2011 – 2014 oraz uchwałę nr RIO – R/5/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w Uchwale Budżetowej na 2011 r. Rady Miejskiej w Nowym Mieście, co stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

PKT 7

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk poprosił p. Urszulę Gil – Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie sprawozdania z działalności za rok 2010. Pani Gil Urszula obszernie

przedstawiła zakres działania MGOPS i realizację programową jaką Ośrodek wykonuje. Poinformowała że coraz trudniejsza jest sytuacja finansowa Ośrodka. Coraz więcej zadań przerzucanych jest na barki Gminy. Podstawę Gospodarki Finansowej Ośrodka stanowi plan finansowy opracowywany na każdy rok. Rodzaj, forma i rozmiar świadczeń odpowiadają okolicznościom uzasadniającym udzielenie pomocy oraz realnym możliwościom finansowym. Odnotowywany jest spadek bezrobocia, ale przybywa osób przewlekle chorych w rodzinach. Na razie nie ma znacznych zgłoszeń do objęcia usługami opiekuńczymi. Ośrodek obsługuje zadania dot. dodatków mieszkaniowych, od 2008 roku obsługiwany jest fundusz alimentacyjny. Egzekwowanie alimentów jest trudne i bardzo nieprzyjemne. W dalszym ciągu PCPR będą zajmowały się domami pomocy społecznej, ale ośrodki pomocy społecznej będą zajmować się finansowaniem utrzymania osób kierowanych do DPS. Od 2008 roku mogą partycypować w kosztach utrzymania pensjonariusza osoby, które nie są zobowiązane kodeksem rodzinnym i opiekuńczym do świadczeń alimentacyjnych. Koszty opłat pobytu w DPS są bardzo wysokie. W 2010 roku w DPS za których pobyt płaciła Gmina było 11 osób. Koszt wyniósł 176 254,00 zł, zwrot z odpłatności wyniósł 59 783,00 zł. Każdego roku od kwietnia koszt pobytu pensjonariusza w DPS wzrasta. Na terenie naszej gminy są 2 DPS o bardzo wysokim standardzie, z którymi współpraca układa się bardzo dobrze. Miesięczne koszty pobytu w 2010 roku wyglądały następująco: DPS ul. Ogrodowa 2.607,62 zł, DPS ul. Bielińskiego 2.260,00 zł, DPS w Lesznowoli 2.220,82 zł, DPS w Tomczycach 2.548,35 zł. Kierownik MGOPS przedstawiła ilość świadczeń i kwoty jakie MGOPS wypłacił osobom i rodzinom, które takiej pomocy wymagały. Zwróciła uwagę na coraz więcej problemów w rodzinach, jest coraz więcej konkubinatów a co za tym idzie coraz więcej zaniedbanych dzieci. Zauważyła zjawisko głodnych dzieci ale niestety dochód w rodzinie przekracza próg pozwalający na dożywianie i wtedy nie można nic zrobić. Podziękowała serdecznie za współpracę sołtysom i radnym oraz za sponsoring który otrzymują od Firmy UNIPLAST. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej serdecznie podziękował p. Gil za przedłożenie sprawozdania oraz za pracę i wysiłek jaki wkładają by nieść pomoc potrzebującym. Radny p. Stanisław Motyl zwrócił uwagę i zapytał co powoduje, że koszty utrzymania starszej osoby w DPS są tak bardzo wysokie, co na takie wyliczenia się składa. Kierownik p. Gil odpowiedziała, że koszty rozlicza Starostwo i ona nie bardzo jest w tym zorientowana. Radna p. Dudek Teresa odpowiedziała, że koszt utrzymania osoby starszej to nie tylko wyżywienie, to również leki, wizyty lekarskie, rehabilitacja, całodobowa opieka. Są zatrudnione i pielęgniarki i opiekunki, jest cała masa kosztów, które trzeba pokryć w związku z tym, takie są kwoty pobytu osoby w DPS.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

PKT 8a

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2011 rok. Poprosił Skarbnika Miasta i Gminy o zreferowanie projektu uchwały. Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator poinformowała, że planowane wydatki zwiększa się o kwotę 48 838 zł, w wyniku wprowadzonych zmian wydatki budżetu miasta i gminy ustala się w łącznej kwocie 21 795 486 zł. Zmianie ulega tabela nr 2 do uchwały budżetowej jak również tabela nr 3 „Plan wydatków na zadania inwestycyjne w 2011 roku”. W wyniku wprowadzonych zmian zwiększa się deficyt budżetu o kwotę 48 838 zł i wynosi 2 290 958 zł.

Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, uchwalono uchwałę Nr V/21/2011 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

PKT 8b

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu. Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, uchwalono uchwałę Nr V/22/2011 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

PKT 8c

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do sprzedaży nieruchomości będących własnością komunalną. Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Radny p. Andrzej Zajac zapytał, co stanie się z budynkiem strażnicy, garażu w miejscowości Domaniewice, bo znajdują się one na działce która przeznaczona jest do sprzedaży. Fakt jest taki, że kiedyś te działki należały do wspólnoty, później do kółka rolniczego i co w takim przypadku stanie się z budynkami OSP, które się tam mieszczą. Inspektor UMiG p. Tomasz Bogacki stwierdził, że faktem jest że na działce jest budynek garażowy ale myśli, że jeżeli OSP wystąpi z wnioskiem do p. Burmistrz o wybudowanie nowego garażu przy budynku szkoły to myśli, że p. Burmistrz nie odmówi i udzieli w tej kwestii pomocy.

Więcej pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 uchwalono uchwałę Nr V/23/2011 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

PKT 8d

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do przyjęcia darowizny nieruchomości. Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 uchwalono uchwałę Nr V/24/2011 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

PKT 8e

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych. Burmistrz p. Barbara Gąsiorowska wyjaśniła, że Rada ma obowiązek uchwalić górne stawki. ZUK na wywozie odpadów ma duże straty i trzeba stawki trochę podwyższyć, chociażby ze względu na wzrost cen paliwa, energii i innych. Burmistrz poinformowała, że radni uchwalają górne stawki, natomiast dla osób indywidualnych takie stawki ustala Burmistrz przy konsultacjach kierownictwa ZUK. Burmistrz p. Barbara Gąsiorowska przedstawiła proponowane stawki za odbiór śmieci na wsiach i za odbiór śmieci w mieście. Podała również kwoty cenowe za wywóz kontenerów, bo za kontenery rozliczani są mieszkańcy bloków i te kwoty różnie na różnych osiedlach się przedstawiają. Jeżeli mieszkańcy gminy będą uważali, że proponowane stawki są za wysokie, można zawsze ogłosić przetarg i inna firma może od naszej Gminy odbierać śmieci. Przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, uchwalono uchwałę Nr V/25/2011 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

PKT 8f

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą na 2011 rok. Następnie poprosił o odczytanie przez Przewodniczących Komisji załączników przedstawiających plany pracy Komisji. Radny p. Tomasz Pietrucha korzystając z okazji iż na sali obecny był radca prawny Urzędu zapytał, czy Komisja Rewizyjna może kontrolować jednostki które nie należą do struktur organizacyjnych Gminy, chodzi o Niepubliczne Przedszkola „ADUŚ” i „PAULA”. Radca prawny p. Marian Seweryn odpowiedział, że jest podpisana umowa z wymienionymi placówkami i w części dotacji można kontrolę przeprowadzić. W – ce Przewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Leweckie stwierdził, że w pewnym okresie Urząd

dofinansował wymianę instalacji elektrycznej dla Przedszkola przy Tomaszowskiej więc uważa że nawet koniecznością jest kontrola, jak te pieniądze zostały spożytkowane. Więcej pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, uchwalono uchwałę Nr V/26/2011 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

PKT 8g

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za – 14 na stan obecnych 14 radnych uchwalono uchwałę Nr V/27/2011 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

PKT 8h

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/324/2010 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 5 listopada 2010 roku w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego. Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za – 14, na stan obecnych 14 radnych uchwalono uchwałę Nr V/28/2011 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

PKT 9

Na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęła interpelacja do Burmistrza Miasta i Gminy, która została złożona przez radnego: p. Stanisława Orzeszka. Przewodniczący Rady odczytał złożoną interpelację. Interpelacja /załącznik nr 13/ radnego p. Stanisława Orzeszka o następującej treści:

Zbliża się czas absolutorium budżetowego za rok 2010. Jestem radnym od dwóch miesięcy i mam małą wiedzę odnośnie budżetu za 2010 r. W związku z tym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. W jaki sposób odbywała się promocja Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą? Proszę o przedstawienie kosztów i celów działania oraz jakie osiągnięto efekty tych działań?
2. Jak została wydatkowana kwota z działu ochrona zabytków i opieka nad zabytkami w 2010 roku? Proszę o przedstawienie na jakie obiekty i jakie sumy przeznaczono.

Głos zabrał radny p. Tomasz Pietrucha zwracając się do Przewodniczącego Komisji Oświatowo – Społecznej wracając do artykułu w Jabłonce podziękował, że został zaliczony do tych wspomniałych, jak to określił w swojej wypowiedzi Przewodniczący Komisji, ale mamy wolność słowa i jeżeli ktoś ma swoje

odrębne zdanie to ma prawo je wypowiedzieć tym bardziej, że artykuł jest podpisany. Następna sprawa to taka, że ubolewa nad faktem iż p. Burmistrz traci zaufanie, ale nadal publicznie zapewnia, że mimo tego że włączono go do tzw. opozycji tam gdzie będzie chodziło o dobro naszej Gminy i rozwój, będzie wspierał z całego serca działania p. Burmistrz i prosi aby nie szukać na siłę wrogów bo to nie o to chyba chodzi. Następnie odczytał interpelacje.

Interpelacja nr 1 radnego /załącznik nr 14/ p. Tomasza Pietruchy o następującej treści:

Szanowna Pani Burmistrz

W obecnych realiach promocja jest jednym z najważniejszych narzędzi rozwoju. W budżecie na 2011 rok w dziale 750 mamy zapisane 170 988,00 zł z przeznaczeniem na organizowanie imprez, festynów promujących gminę, zamieszczanie informacji, ogłoszeń prasowych, organizowanie spotkań z przedstawicielami samorządów. Proszę o przedstawienie harmonogramów organizacji tego typu imprez oraz kwot na nie przeznaczonych.

Interpelacja nr 2 radnego /załącznik nr 15/ p. Tomasza Pietruchy o następującej treści:

Szanowna Pani Burmistrz

Na terenie Miasta i Gminy Nowe Miasto znajduje się wiele bezcennych zabytków, to swego rodzaju dziedzictwo o które należy właściwie zadbać. W związku z zapisem w budżecie na 2011 rok kwoty 80 000,00 zł jako dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych proszę o przedstawienie planu prac oraz wydatkowania tych środków ze wskazaniem których zabytków dotyczą.

Burmistrz Miasta i Gminy p. Barbara Gąsiorowska odpowiedziała, że na Komisji udzieliła odpowiedzi radnemu p. Orzeszkowi, a mianowicie, że kiedy będzie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok konkretnie i dokładnie będzie wiadomo jakie kwoty i na co zostały wydatkowane. Sprawozdanie będzie przedstawione do 31 marca br. Odnośnie utraty zaufania do ludzi to wierzy ludziom. Jeżeli chodzi o krytykę to Burmistrz stwierdziła, że została wybrana przez ludzi i krytyki się nie boi.

PKT 10

Przewodnicząca Rady Osiedla p. Helena Pardej zapytała w jaki sposób za wywóz odpadów komunalnych rozliczane będą Wspólnoty Mieszkaniowe, czy jest to ustalone i w jakich kwotach. Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że kontener w tej chwili będzie kosztował 300,00 zł czyli zdrożeje około 6%. Burmistrz przedstawiła stawki opłat poszczególnych wspólnot mieszkaniowych, wyjaśniając, że stawki się różnią ale Wspólnoty rozliczane są za wywóz ilości w tonach.

Radny p. Tomasz Pietrucha odczytał wniosek /załącznik nr 16/, który złożył na ręce Przewodniczącego Rady w następującym brzmieniu:

Na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 roku art.11 pkt 1 i 2 wnioskuję o umożliwienie transmisji obrad sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą w Internecie. Zgodnie z art. 5b, pkt 1 gmina podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców gminy, w tym zwłaszcza młodzieży. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Zgodnie z przytoczonym art.5 prosi Przewodniczącego o załatwienie pozytywnie tegoż wniosku.

Sołtys wsi Żdzarki p. Małgorzata Woźniak zapytała kiedy sołtysi otrzymają harmonogramy wywozu śmieci.

Przewodniczący Rady po wysłuchaniu wniosku p. Pietruchy stwierdził, że to nie Przewodniczący decyduje o tym, czy transmisja będzie czy nie, dlatego że to od kolegów radnych też będzie zależało, czy wniosek przejdzie czy też nie no i oczywiście od p. Burmistrz, bo to ona decyduje o finansach Gminy. Nie jest to decyzja jednoosobowa.

Pan Marian Dziedzic odnośnie pałacu stwierdził, że na sali są osoby które dobrze wiedzą dlaczego Pałac nie został sprzedany, nie dlatego, że byli obrońcy Pałacu ale dlatego, że uchwały o sprzedaży pałacu zostały zaskarżone i uchylone. Więc zwraca się do p. Heleny, żeby nie mówiła iż na sali znajdują się osoby przez które Pałac nie został sprzedany. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę p. Dziedzicowi, że w tej chwili jest omawiany punkt wolne wnioski także prosi, żeby takowe były przedstawiane i żeby p. Dziedzic przestrzegał porządku obrad. To nie jest polemika tylko konkretny punkt. Zwraca uwagę, że jeżeli ktoś z mieszkańców chce zabrać głos powinien wpisać się na listę do sekretarza obrad i w odpowiednim czasie zostanie mu głos udzielony. Jeżeli jest już przy omawianiu porządku na sesji to prosi aby od następnej sesji przy stole gdzie jest napis zaproszeni goście były wolne krzesła na których zaproszeni goście będą mogli spokojnie zasiąść. Pani Pardej stwierdziła, że gdyby nie obrońcy Pałacu to do tej pory pałac byłby sprzedany. Pan Marian Dziedzic stwierdził, że ludzie o których mówi p. Helena to założyli Stowarzyszenie a on w tym Stowarzyszeniu nigdy nie był.

Wniosek p. Dziedzica aby na następnej sesji Przewodniczący Rady odczytał ze Statutu punkt, który mówi o zabieraniu głosu przez uczestników sesji. P. Tomasz Pietrucha wnioskował o zaproszenie na sesję p. Witolda Wójcika w tej chwili Przewodniczącego Rady Powiatu, który powinien mieć wiedzę na temat działań w sprawie sprzedaży Pałacu bo tym się interesował i mówił o tym podczas swojej kampanii wyborczej a drugi wniosek to taki, żeby Przewodniczący zamknął listę mówców i zakończył punkt pod nazwą wolne wnioski.

Radny p. Stanisław Motyl wnioskował, żeby uzupełnić zaproszenie na następną sesję o osobę p. Przewodniczącego Rady Powiatu, żeby mógł zapoznać radnych

miejskich z budżetem Powiatu i wykazem planowanych inwestycji, które Powiat ma zamiar realizować na terenie naszej gminy.

Głos zabrała p. Teresa Dudek wracając do kontroli w DPS, powiedziała, że co cztery lata w DPS są przeprowadzane kontrole, w tym kontrole ZUS, NIK oraz Urzędów Skarbowych i żadna kontrola nie wykazała uchybień.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady sesji. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na zapisie w dyktafonie i stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała

Przewodniczył

Iwona Lepa