

PROTOKÓŁ NR XXXV/2006
z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą
z dnia 28 kwietnia 2006 roku

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 28 kwietnia 2006 roku na sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą i trwała od godz. 10⁰⁰ do godz. 14⁰⁰.

Obradom sesji **przewodniczył p. Tadeusz Klatka – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka otwierając sesję Rady stwierdził na podstawie listy obecności */załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/* prawomocność obrad. Na sali obecnych było 14 radnych na ustawowy skład liczbowy 15 radnych.

W sesji Rady Miejskiej udział wzięli:

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. Burmistrz Miasta i Gminy | p. Jerzy Markiewicz |
| 2. Sekretarz Miasta i Gminy | p. Zygmunt Bigos |
| 3. Skarbnik Miasta i Gminy | p. Dorota Binio |
| 4. Kierownik Posterunku Policji | mł. aspirant Janusz Dobrosz |
| 5. Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych z terenu miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą wg listy obecności <i>/załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/</i> | |
| 6. Mieszkańcy miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą. | |

PKT 1

Na sekretarza obrad radny p. Mirosław Bors zgłosił kandydaturę radnej p. Jadwigi Mijał, która wyraziła zgodę. W głosowaniu za 12 na stan obecnych 13 radnych **radna p. Jadwiga Mijał została sekretarzem obrad.**

PKT 2

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka poinformował, że radnym został przesłany porządek obrad i zapytał czy są jakieś propozycje do zmiany w porządku obrad. Zmiany w porządku obrad zgłosił Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz dotyczące pkt. 8 – podjęcie uchwał - wnioskował o wprowadzenie dwóch projektów uchwał tj. – w sprawie współdziałania gminy Nowe Miasto nad Pilicą z Powiatem Grójeckim przy wspólnej realizacji niektórych zadań Powiatu oraz projektu uchwały w sprawie zawarcia długoterminowej umowy dzierżawy nieruchomości z przeznaczeniem na obsługę punktu skupu zwierząt.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka zarządził głosowanie nad wnioskiem Burmistrza Miasta i Gminy o wprowadzenie wymienionych projektów uchwał.

Radny p. Zbigniew Kacprzyk wnioskował o przegłosowanie kolejno projektów uchwał a nie dwóch naraz, ponieważ radni nie są zorientowani nad czym głosują dlatego, że wcześniej nie byli zapoznani z drugim proponowanym projektem uchwały. Przewodniczący Rady poinformował, że jest wniosek Burmistrza Miasta i Gminy o wprowadzenie dwóch uchwał i wniosek radnego o wprowadzenie jednego projektu uchwały, więc Przewodniczący przystąpił do głosowania nad wnioskiem Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał a mianowicie w sprawie współdziałania gminy Nowe Miasto nad Pilicą z Powiatem Grójeckim przy wspólnej realizacji niektórych zadań Powiatu i kolejny projekt uchwały w sprawie zawarcia długoterminowej umowy dzierżawy nieruchomości z przeznaczeniem na obsługę punktu skupu zwierząt. Poddął pod głosowanie kto z radnych jest za tym aby dwa projekty uchwał wprowadzić do porządku obrad sesji.

Radna p. Marta Gonta – Głowacka stwierdziła, że Przewodniczący prowadzi głosowanie nieprawidłowo dlatego, że nie wziął pod uwagę wniosku radnego p. Kacprzyka i łamie zasady demokracji. Przewodniczący zapytał radną p. Martę Gonta – Głowacką o czym mówi, na co ona odpowiedziała, że z tego co zrozumiała mają głosować wniosek o wprowadzenie dwóch projektów naraz a wniosek radnego mówił o tym, żeby najpierw przegłosować wprowadzenie jednego projektu uchwały a następnie drugiego projektu a nie zmuszać radnych do głosowania nad dwoma projektami uchwał. Radni nie dostali wcześniej projektu uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości i ona nie jest zorientowana o co chodzi i chciałaby na spokojnie zapoznać się z projektem. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że uważa iż został wprowadzony wniosek Burmistrza o wprowadzenie dwóch punktów i uważa że jest to wniosek najdalej idący, więc przystępują do głosowania nad tym wnioskiem. Ponowił wniosek Burmistrza o wprowadzenie dwóch projektów uchwał. Burmistrz poprosił o głos wyjaśniając, że Gmina nie może ponieść nakładów na remont czegoś na co nie ma konkretnej umowy. Sprawa zawarcia długoterminowej umowy dzierżawy nieruchomości z przeznaczeniem na obsługę punktu skupu zwierząt konsultowana była w RIO i RIO wyraziło zgodę na zawarcie długoterminowej umowy dzierżawy po to aby zamortyzowały się koszty remontu. Na Komisji Gospodarczo – Budżetowej padła propozycja aby budynek wykupić od GS – u i można się nad tym zastanowić ale zanim dojdzie do rozmów to trochę czasu zejdzie a punkt skupu jest potrzebny już teraz. Umowa byłaby zawarta na 10 lat i oczywiście w umowie jest klauzula, że jeżeli to nie będzie miało racji bytu to od umowy można odstąpić i nakłady poniesione przez Urząd będą rozliczone inaczej. Dlatego też prosi, aby to wprowadzić do porządku obrad. Po wyjaśnieniach ponownie wniosek został poddany pod głosowanie. W głosowaniu za – 11, wstrzymało się – 2, przeciw – 0, wniosek

Burmistrza został przyjęty i wprowadzony do porządku obrad. Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad proponowanym porządkiem obrad. W głosowaniu za – 11, wstrzymało się 1, przeciw – 0, przyjęto porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Wybór sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji.
4. Wystąpienia Przewodniczących Stałych Komisji Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny.
6. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.
7. Przedłożenie i rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta i gminy za 2005 rok oraz:
 - a) zapoznanie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy za 2005 rok;
 - b) zapoznanie z opiniami Składu Orzekającego RIO dotyczącymi sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy z wykonania budżetu miasta i gminy za 2005 rok oraz wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy;
 - c) dyskusja na temat przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu miasta i gminy za 2005 rok i jego ocena.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą za 2005 rok;
 - b) zmian w budżecie miasta i gminy na 2006 rok;
 - c) przystąpienia do zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto nad Pilicą;
 - d) przystąpienia do zmian w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto nad Pilicą;
 - e) rozpatrzenia interwencji mieszkańców Gminy co do zasadności opłat za przyłącze kanalizacyjne;
 - f) współdziałania gminy Nowe Miasto nad Pilicą z Powiatem Grójeckim przy wspólnej realizacji niektórych zadań Powiatu;
 - g) zawarcia długoterminowej umowy dzierżawy nieruchomości z przeznaczeniem na obsługę punktu skupu zwierząt.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski.

PKT 3

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady był wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Uwag i zastrzeżeń do protokołu z poprzedniej sesji Rady nie wniesiono i został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu, czyli za – 13 na stan obecnych 13 radnych.

PKT 4

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej p. Tadeusz Tulin poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła jedno posiedzenie w dniu 5 kwietnia 2006 roku na którym zajmowała się następującymi sprawami:

1. Ocena wykonania budżetu miasta i gminy za 2005 rok.
2. Wypracowanie i zredagowanie wniosku o absolutorium za 2005 rok.
3. Kontrola z realizacji przetargów w 2005 roku w trybie ustawy zamówień publicznych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że o szczegółach powie w odpowiednich punktach porządku obrad sesji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej p. Wiesław Krawczykowski poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła jedno posiedzenie w dniu 25 kwietnia 2006 roku, gdzie zajmowano się następującymi tematami:

1. Ocena wykonania budżetu miasta i gminy za 2005 rok.
2. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy bieżące kierowane do Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświatowo – Społecznej Rady Miejskiej p. Zbigniew Kacprzyk poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja obradowała w dniu 24 kwietnia 2006 roku, gdzie zajmowała się następującymi sprawami:

1. Ocena wykonania budżetu miasta i gminy za rok 2005.
2. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej.
3. Informacja w sprawie remontu stadionu w Nowym Mieście nad Pilicą.
4. Sprawy bieżące kierowane do Komisji.

PKT 5

Burmistrz Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą p. Jerzy Markiewicz przedstawił sprawozdanie za okres międzysesyjny tj. od 30 marca 2006 roku do 27 kwietnia 2006 roku które przedstawiało się następująco:

1. W związku z systematycznym wzrostem poziomu wody na rzekach Drzewiczka i Pilica w dniu 30 marca 2006 roku wydał zarządzenie nr 17 w sprawie wprowadzenia stanu ostrzegawczego na terenie miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą. W tym dniu poziom wody na rzece Pilica o godz. 9⁰⁰ wynosił 168 cm, a o godz. 21⁰⁰ – 184 cm (stan ostrzegawczy na rzece Pilica wynosi 160 cm).

Rzeka Drzewiczka płynęła dwoma korytami stwarzając zagrożenie dla drogi wojewódzkiej nr 728 Nowe Miasto – Końskie. Poziom wody rzeki Drzewiczka był niższy o 40 cm od poziomu w/w drogi.

2. W dniu 31 marca 2006 roku na wniosek Burmistrza Mazowiecki Zarząd Dróg Publicznych na zagrożonym odcinku drogi wojewódzkiej nr 728 ułożył worki z piaskiem celem zabezpieczenia w/w drogi i ograniczył prędkość do 40 km/h. W tym dniu poziom wody Pilicy wynosił 215 cm przy stanie alarmowym 200 cm. Poziom wody Drzewiczki był niższy o około 20 – 30 cm od poziomu korony drogi nr 728.
3. W dniu 6 kwietnia 2006 roku zarządzeniem nr 20 Burmistrz Miasta i gminy odwołał stan alarmowy ponieważ nastąpił spadek poziomu wody na obydwóch rzekach. Poziom wody na rzece Pilicy w tym dniu wynosił 180 cm. W dniu 10 kwietnia 2006 roku Burmistrz wydał zarządzenie o odwołaniu stanu ostrzegawczego – poziom wody osiągnął stan poniżej 160 cm.
4. Dnia 5 kwietnia 2006 roku otwarto oferty dotyczące ogłoszonego przetargu nieograniczonego na przebudowę i rozbudowę stacji uzdatniania wody w Żdżarach Wpłynęło 7 ofert. Najdroższa oferta była na kwotę 979.222,95 zł, a najtańsza na kwotę 575 940, 19 zł. Trwa sprawdzanie ofert.
5. W dniu 11 kwietnia 2006 roku otwarto ofertę na przebudowę ulicy Ogrodowej w Nowym Mieście nad Pilicą. Koszt oferty przedstawiony przez Zakład Drogowo – Budowlany, Biuro Usług Projektowych z Tomaszowa Mazowieckiego wynosił 51 740, 20 zł. Przetarg unieważniono, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (art.93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych – Dz. U. Nr 19, poz. 177 z 004 roku). Na sfinansowanie zamówienia zamawiający może przeznaczyć kwotę 40 000 zł.
6. W dniu 19 kwietnia 2006 roku otwarto oferty dotyczące ogłoszonego przetargu nieograniczonego na budowę sieci wodociągowej z przyłączami przy ul. Góra w Nowym Mieście nad Pilicą. Wpłynęły trzy oferty. Najdroższa oferta była na kwotę 94.372,93 zł, a najtańsza na kwotę 59.892,24 zł. Trwa sprawdzanie ofert.
7. W dniach 19 – 21 kwietnia br. przed Poborową Komisją Lekarską w Grójcu stawał rocznik podstawowy 1987 oraz wybrani roczników starszych, którzy mieli kłopoty ze zdrowiem w latach poprzednich.
8. W dniu 20 kwietnia 2006 roku otwarto oferty na przebudowę chodników na placu Ojca Honorata Koźmińskiego. Wpłynęły 4 oferty. Wybrano ofertę najtańszą przedstawioną przez Firmę Roboty Drogowe i Brukarskie, Budowa Kortów Tenisowych Łęgonice Małe za kwotę 68 756,76 zł. Oferta najdroższa 83 423,11 zł. Podpisanie umowy nastąpi dnia 5 maja 2006 roku.
9. Dnia 21 kwietnia 2006 roku dokonano odbioru końcowego zadania w postaci przebudowy ulicy Słonecznej w Nowym Mieście nad Pilicą. Całkowity koszt zadania 119 708,90 zł. Ulica o nawierzchni z mieszanek

mineralno – bitumicznych asfaltowych o grubości 2cm+4cm , długości 196 mb, szerokości 5m, na wykonanej podbudowie z kruszywa budowlanego. Kostka o gr 8 cm. Na podbudowie z kruszywa budowlanego i cementowo – piaskowej – 200m².

10. W dniu 21 kwietnia 2006 roku podpisano umowę z Przedsiębiorstwem Robót Drogowych, Zaskórski i Wspólnicy z Gielniowa na przebudowę ulicy Pilicznej. Koszt zadania 44 903,32 zł.
11. Burmistrz Miasta i Gminy poinformował zebranych a zarazem zaprosił na uroczystość patriotyczno – religijną w dniu 3 maja 2006 roku upamiętniającą rocznicę uchwalenia konstytucji 3 Maja i dzień Strażaka. Program uroczystości przedstawiał się następująco:
 - godz. 11³⁰ – złożenie wiązanek kwiatów pod pomnikiem Tadeusza Kościuszki
 - godz. 12⁰⁰ – msza św. w intencji Ojczyzny oraz członków OSP z okazji święta patrona strażaków św. Floriana, w Kościele Parafialnym w Nowym Mieście nad Pilicą.

PKT 6

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka poinformował, że przez ostatnie tygodnie otrzymuje informacje w sprawie zagospodarowania zespołu pałacowo – parkowego. Chodzi o spotkanie z dyrektorem Łazienek Królewskich p. prof. Kwiatkowskim, który chciał złożyć ofertę na zagospodarowanie zespołu Pałacowo – parkowego w Nowym Mieście. Tę sprawę pilotuje p. Wójcik Witold i chciałby właśnie aby doszło do spotkania radnych z p. Kwiatkowskim. Jeśli będzie taki odzew od zainteresowanych radnych to takie spotkanie można zrobić. Przewodniczący Rady poinformował p. Wójcika , że na dzień dzisiejszy to nie uregulowanych stosunków prawnych, ale jeżeli chce przyjechać i porozmawiać to można go wysłuchać.

Głos zabrał p. Krzysztof Fiks stwierdzając, że już p. Wójcik miał teczkę pieniędzy na zalew teraz jest pałac i są to sprawy które się budzą przed wyborami. Więc prosi aby pozostawić w spokoju pałac i zalew, bo nie ma co robić tego na pokaz. Burmistrz p. Jerzy Markiewicz stwierdził, że ostatni kontakt z p. Profesorem był przed poprzednimi wyborami.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka powiedział, że w związku z kilkukrotnymi rozmowami i prośbami p. Wójcika przekazuje informację pod rozwagę radnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej p. Wiesław Krawczykowski stwierdził, że sprawa pałacu jest sprawą ważną i jeżeli ktoś kto chciałby zaprezentować jakąś koncepcję zagospodarowania tegoż pałacu to jego zdaniem należy się spotkać a kto będzie chciał to przyjdzie i posłucha a jeżeli ktoś nie chce uczestniczyć w rozmowach to po prostu nie przyjdzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że są dwa głosy jeden za , drugi przeciw, więc jeżeli będzie wola p. Kwiatkowskiego, że chce się spotkać to takie spotkanie będzie możliwe.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka poinformował również, że wpłynął protest geodety p. Eugeniusza Pleskota w sprawie przetargu na obsługę geodezyjną Gminy, który odbył się w miesiącu kwietniu. Burmistrz Miasta i Gminy poinformował Przewodniczącego p. Tadeusza Klatkę, że na dzień sesji rozstrzygnięcie jest takie, że przetarg w dniu 27 kwietnia br. został unieważniony w związku z pewnymi wątpliwościami co do kwot określanych w ofertach i prezentowanych w przetargu. Zostanie rozpisany drugi przetarg.

PKT 7

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą p. Tadeusz Klatka stwierdził, że każdy radny otrzymał sprawozdanie z wykonania budżetu miasta i gminy za 2005 rok, oraz się z nim zapoznał. Poprosił Skarbnika Miasta i Gminy p. Binio Dorotę o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2005 rok. Pani Skarbnik Dorota Binio zreferowała powyższe sprawozdanie. Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*.

PKT 7a

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą p. Tadeusz Tulin zapoznał Radę z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą za 2005 rok. Wniosek stanowi *załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.

PKT 7b

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka zapoznał Radę z opiniami Składu Orzekającego RIO tj. uchwałą Nr RIO – R/174/06 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2006 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2005 co stanowi *załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*, oraz uchwałą Nr RIO - R/175/06 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2006 roku w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2005, co stanowi *załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.

PKT 7c

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka otworzył dyskusję na temat przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu miasta i gminy za 2005 rok oraz poprosił o przedstawienie opinii w powyższej sprawie Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo Budżetowej Rady Miejskiej p. Wiesław Krawczykowski poinformował, iż członkowie Komisji wyrazili pozytywną opinię o wykonaniu budżetu za 2005 rok. Stwierdzono, że budżet realizowany był rytmicznie bez żadnych zagrożeń.

Przewodniczący Komisji Oświatowo – Społecznej p. Zbigniew Kacprzyk poinformował, że Komisja Oświatowo – Społeczna również wyraziła pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu miasta i gminy za 2005 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Tadeusz Tulin dodał i zwrócił uwagę na to, że dochody zrealizowano w 111% i stwierdził, że nie spotkał się jeszcze z tak dobrze wykonanym budżetem oraz wspomniał o wypracowanej dużej nadwyżce budżetowej bo w kwocie 1.507, 757 zł jest to świetny wynik finansowy i należą się gratulacje Panu Burmistrzowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka stwierdził, że nie ma podstaw do tego żeby powiedzieć, że Burmistrz gospodarował budżetem nie prawidłowo. Burmistrz pracuje na wykonanie budżetu cały rok. Tak jak wspomniał już Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest wypracowana spora nadwyżka budżetowa czyli, że Burmistrz gospodarował budżetem oszczędnie. Wskaźniki które zostały podane a cyfry nie kłamią, zresztą zostały zaopiniowane pozytywnie przez profesjonalistów z RIO nie ma żadnych zastrzeżeń i wygląda na to, że w tym roku jest nadzwyczaj bardzo dobrze i za to trzeba pochwalić Burmistrza, dlatego przyjemnie jest podsumować koniec kadencji w ten sposób i uważa jako radny Tadeusz Klatka, że Burmistrzowi należy się absolutorium.

Radna p. Marta Gonta – Głowacka stwierdziła, że co prawda przybyło Burmistrzowi siwych włosów, więc chyba piastowanie takiej funkcji nie jest łatwe, lecz trzeba przyznać że budżet jaki Rada sobie założyła jest wykonany prawidłowo i trzeba powiedzieć, że Burmistrz bardzo się starał, aby wykonać swoje zadanie.

Pan Franciszek Kozera w imieniu sołtysów wyraził zadowolenie ze współpracy z Burmistrzem i życzył dalszej współpracy.

PKT 8a

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą za 2005 rok. W głosowaniu jawnym za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, na stan obecnych 13 radnych podjęto uchwałę Nr XXXV/220/2006 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy w Nowym

Mieście nad Pilicą za 2005 rok. Uchwała stanowi *załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.

Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz serdecznie podziękował radnym za udzielenie absolutorium.

PKT 8b

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok i poprosił Skarbnika Miasta i Gminy p. Dorotę Binio o zreferowanie projektu uchwały w przedmiotowej sprawie. Skarbnik Miasta i Gminy poinformowała, że zwiększa się dochody o kwotę 22 253 zł i po zmianach wynosić będą 12 365 789 zł oraz zwiększa się wydatki o kwotę 155 043 zł, gdzie wydatki po zmianach będą wynosiły 15 200 489 zł. Wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą „Organizacja ruchu na Placu Armii Krajowej oraz ul. Browarnej” na kwotę 20 000 zł. Wprowadza się również dotację podmiotową dla jednostek sektora finansów publicznych, gdzie udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej przekazanej dla powiatu na zadania bieżące realizowane w zakresie zmiany ewidencji budynku i lokali oraz modernizacji istniejącej ewidencji gruntów dla miasta Nowe Miasto nad Pilicą na podstawie zawartego porozumienia. W wyniku wprowadzonych zmian zwiększa się deficyt budżetu o kwotę 132 790 zł, który zostanie pokryty nadwyżką budżetową z lat ubiegłych. Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz stwierdził, że szkoda, iż nie ma radnego Kacprzyka bo między innymi w zmianach w budżecie umieszczone są środki, które udało się w ostatniej chwili pozyskać na zrobienie parkingu przy cmentarzu w Żdżarach. Czasami trzeba podejmować decyzje w ostatniej chwili, bo takie jest życie i takie są realia.

Głos zabrała radna p. Małgorzata Woźniak mówiąc, że powraca do wodociągu, ponieważ mówi się że nie ma środków na wodociąg a na każdej sesji są uchwalane zmiany w budżecie i ciągle są to środki po kilkanaście tysięcy złotych więc może można by było po trochu jakieś tam środki odkładać, żeby na koniec roku uzbierała się kwota którą można by było zainwestować w ten nieszczęsny wodociąg w Żdżarkach. Mówi się, że nie ma pieniędzy a okazuje się że te pieniądze są.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za – 12, przeciw – 1, wstrzymało się – 0, uchwalono uchwałę Nr XXXV/221/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi *załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.

PKT 8c

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą uchwalonego Uchwałą Nr XXIV/145/2000 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 23

sierpnia 2000 roku. Przewodniczący Rady Poinformował, że w § 3 projektu w/w uchwały był zapis, że uchwała zostanie wykonana pod warunkiem wpłacenia przez P.P.H.U. „EUROKRUSZ” na konto Urzędu , na poczet kosztów i opłat postępowania kwoty w wysokości 25.000 zł i kwota została wpłacona, więc ten zapis jest wykreślony. Opinia prawnika jest taka, żeby tych uwarunkowań nie wpisywać. Jeżeli są pytania i wątpliwości to jest obecny na sesji Prezes EUROKRUSZU p. Piotr Milewicz oraz inspektor Urzędu Miasta i Gminy p. Małgorzata Woźniak, więc można o szczegóły pytać. Pytań nie stwierdzono, więc Przewodniczący rady poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Gospodarczo – Budżetowej p. Wiesława Krawczykowskiego.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej p. Wiesław Krawczykowski powiedział, że wniosek Komisji jest taki aby w opisie do planu zagospodarowania przestrzennego zapisać warunek aby nie można było składować odpadów niebezpiecznych i toksycznych. Poza tym opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Oświatowo – Społecznej p. Zbigniew Kacprzyk prosił aby takiego zapisu dokonać w uchwale. Głos zabrał Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz stwierdzając, że w uchwale nie może być takiego zapisu, będą to natomiast wytyczne dla projektantów i będzie to wyszczególnione w zapisie tekstowym już przy ustalaniu zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli takiego zapisu nie będzie to po prostu plan nie będzie uchwalony.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 13 na stan obecnych 13 radnych uchwalono uchwałę

Nr XXXV/222/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi *załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

PKT 8d

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w sołectwie Dąbrowa. Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 14 na stan obecnych 14 radnych uchwalono uchwałę

Nr XXXV/223/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi *załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

PKT 8e

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka poinformował, iż wraca projekt uchwały z poprzedniej sesji na której to został oddalony z powodu rzekomego złego zredagowania . Jest opinia radcy prawnego iż nie znajduje podstaw do zmiany treści projektu uchwały i wraca w pierwotnej wersji. Przewodniczący poinformował, że sprawa na poprzedniej sesji została załatwiona pomiędzy stronami pozytywnie więc odczytał projekt uchwały w

sprawie rozpatrzenia interwencji mieszkańców Gminy co do zasadności opłat za przyłącze kanalizacyjne. W głosowaniu za 13, przeciw – 0, wstrzymało się 1 uchwalono uchwałę Nr XXXV/224/2006 w przedmiotowej sprawie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

PKT 8f

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie współdziałania gminy Nowe Miasto nad Pilicą z Powiatem Grójeckim przy wspólnej realizacji niektórych zadań Powiatu. Poinformował, że chodzi tu o utrzymanie i remont dróg powiatowych znajdujących się na terenie miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą w kwocie 200.000 zł i są to drogi w kierunku Rosocha i kierunku Domaniewice, Proсна i Waliska oraz odwodnienie na Pobiednej które zostało już zrobione oraz o zmiany ewidencji budynków i lokali oraz modernizacji istniejącej ewidencji gruntów znajdujących się na terenie miasta Nowe Miasto nad Pilicą w kwocie 60.000 zł. Opinie Komisji były pozytywne. Pytań nie stwierdzono. Przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 11, wstrzymało się – 2, przeciw – 0, na stan obecnych 13 radnych, uchwalono uchwałę Nr XXXV/225/2006 w przedmiotowej sprawie Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

PKT 8g

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie zawarcia długoterminowej umowy dzierżawy nieruchomości z przeznaczeniem na obsługę punktu skupu zwierząt.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Gospodarczo – Budżetowej. Radny p. Wiesław Krawczykowski powiedział, że Skarbnik poinformowała Komisję, że remont buchty na naszym targowisku będzie kosztował około 30 000 zł. Członkowie Komisji zwrócili uwagę, że jeżeli przeznaczamy środki na remont to dobrze by było, żebyśmy remontowali swoją własność a nie coś co nie jest własnością Gminy. I tu padło pytanie na czym gruncie stoi budynek. Członkowie Komisji usłyszeli odpowiedź, że grunt jest Urzędu, więc zaproponowano aby przeprowadzić rozmowy z Zarządem GS w sprawie wykupienia budynku i wtedy można inwestować. Radny p. Maciej Świttek powiedział, że nikt z Komisji nie ma wątpliwości że buchta jest potrzebna tylko chodzi tu o pilnowanie interesów i dbanie o interesy. Jest pytanie których interesów mamy pilnować czy interesów GS – u bo tu Przewodniczący jest przedstawicielem GS – u czy mamy pilnować interesów Gminy, bo dlaczego mamy inwestować pieniądze w coś co będziemy dzierżawić. Więc jeżeli już mamy inwestować to inwestujemy w swoją własność. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że faktycznie jest stroną w tej sprawie, ale wyjaśnia iż wcale nie zabiegał o tą sprawę, wręcz odradzał, ale rzekomo innego wyjścia nie ma, ale chciał wyjaśnić że grunt jest w wieczystym

użytkowaniu GS – u, więc chyba źle poinformowała Pani Skarbnik o stanie prawnym gruntu. Nie chciał by aby ktoś powiedział, że Klatka pod koniec kadencji zabiega żeby zmodernizowali buchtę. Faktem jest że było kilka delegacji które prosiły o rozwiązanie sprawy skupu zwierząt. Nadzór weterynaryjny i wymogi Unii Europejskiej nie pozwalają na to by na targowisku miejskim prowadzić skup zwierząt. Muszą być wydzielone pomieszczenia na prowadzenie tych skupów i z odpowiednimi uwarunkowaniami. Poinformował, że on osobiście za tą uchwałą głosować nie będzie. Burmistrz poinformował, że czynsz ustalony jest na 700 zł a podatek od nieruchomości, który GS zapłaci wynosił będzie około 7000 zł rocznie, więc GS nie będzie miał z tego tak dużo zysku. Remontowane jest dlatego, że taki skup jest potrzebny od zaraz. W każdej chwili można rozmawiać z Walnym Zebraniem czy zechcą to sprzedać. Na dzień dzisiejszy jeżeli Urząd to wyremontuje to będzie miał z tego profity bo i opłaty z korzystania ze skupu a już są chętni. Mają kupować nie tylko w poniedziałek ale i w piątek, jest bardzo dużo chętnych a spoczywa taki obowiązek na Gminie. Głos zabrał radny Fiks Krzysztof, mówiąc, że taki skup będzie służył wszystkim rolnikom, i tu bardzo dobrze, że p. Burmistrz pomyślał i że chce to zrobić i należy taką uchwałę podjąć.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo- Budżetowej powiedział, że po wyjaśnieniach że grunt jest GS – u to oczywiście zmienia postać rzeczy i on osobiście jest za tym aby taką uchwałę podjąć.

Radna p. Marta Gonta – Głowacka powiedziała, że sprawa powstała dlatego że radni nie są poinformowani do końca. I ona chce po prostu wiedzieć jak będzie korzystniej dla Gminy, czy po 10 latach nie okaże się, że lepiej byłoby to kupić i prosi o wyjaśnienie. Radny p. Fiks Krzysztof stwierdził, że rachunek ekonomiczny jest taki że nasze koszty to są takie że za energię i za wodę i tak musimy płacić czy to będzie nasze czy nie. Burmistrz stwierdził, że przez 10 lat to GS zyska może 20.000 zł i nie wie czy GS chciałby nam to sprzedać za 20.000 zł. Więc dużego interesu to GS na tym nie zrobi. Burmistrz stwierdził, że nie ma żadnych ograniczeń aby osoba prywatna mogła to prowadzić.

Radny p. Kacprzyk Zbigniew powiedział, że teraz okazuje się że jego wniosek na początku sesji był zasadny, i powinno się takie tematy załatwiać na Komisjach a nie rozmawiać pokątnie, bo później na sesji wywiązują się nie potrzebne i nic nie przydatne dyskusje. Oczywiście skup jest potrzebny, ale jeżeli jest taka sprawa to nie jest ona od dziś i trzeba było rozmawiać o tym wcześniej i wyjaśniać wszelkie wątpliwości. Przewodniczący Rady Miejskiej jeszcze raz powiedział, że GS nie będzie miał z tego korzyści, a tu się szuka ile to będzie 7000 zł korzyści z dzierżawy za cały rok miał z tego GS, tylko dlatego, że się chce pomóc rolnikom.

Dyskusję zakończono. Przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 2, uchwalono uchwałę Nr XXXV/226/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

PKT 9

Radny p. Maciej Świtek zgłosił problem utrzymania czystości i porządku na terenie osiedla JW. Zalegają sterty piachu jest to spadek po zimie. I prosił, że jeżeli będzie jakaś zmiatarka to dobrze by było aby popracowała trochę na osiedlu. **Radny p. Fiks Krzysztof** podziękował Burmistrzowi za zrealizowanie wszelkich zadań o jakie prosił Burmistrza. Bardzo serdecznie dziękuje.

Radna p. Marta Gonta – Głowacka prosiła o zorganizowanie wyłapywania psów.

Radna p. Jadwiga Mijał zgłosiła problem dzikiego wysypiska za tartakiem, oraz prosiła o równiarkę aby wyrównała drogę na ulicy Wczasowej, ponieważ tam ta droga jest w okropnym stanie. Następną prośba to pomalowanie pasów do przychodni i do szpitala. Przyjeżdżają starsi ludzie i przejście przez ulicę stanowi dla nich problem, każdy przechodzi jak chce i jest obawa, że może dojść do wypadku.

Radny p. Zbigniew Kacprzyk zwrócił się o większą równiarkę ponieważ ta mała nie zdaje rezultatu prosi o wyrównanie dróg na Kolonie Jankowice i od Żdźar do Rokitnic.

Przewodnicząca Rady Osiedla p. Józefa Pokrywka prosiła o wyrównanie drogi do garaży na osiedlu.

Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz powiedział, że dziękuje za uwagi na pewno są cenne ale prosił o zrozumienie. Na dzisiejszej sesji znowu przesuwane i dokładane były pieniądze do dróg. Była bardzo długa zima i bardzo kosztowna dla Urzędu są to bardzo wysokie koszty. Problem wyłapywania psów również wiąże się z kosztami.

Pomimo trudności postara się wykonać zgłaszane wnioski.

PKT 10

Wolnych wniosków nie stwierdzono.

Z powodu wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka zamknął obrady sesji.

Protokołowała

Przewodniczył

Iwona Lepa