

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2006**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą**  
**z dnia 19 września 2006 roku**

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 19 września 2006 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą i trwała od godz. 10<sup>00</sup> do godz. 15<sup>00</sup>.

Obradom sesji przewodniczył p. Tadeusz Klatka – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka otwierając sesję Rady stwierdził na podstawie listy obecności /załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/ prawomocność obrad. Na sali obecnych było 14 radnych na ustawowy skład liczbowy 15 radnych.

W sesji Rady Miejskiej udział wzięli:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. Burmistrz Miasta i Gminy  | p. Jerzy Markiewicz |
| 2. Sekretarz Miasta i Gminy  | p. Zygmunt Bigos    |
| 3. Skarbnik Miasta i Gminy   | p. Dorota Binio     |
| 4. Przewodniczący Rady Powiatu   | p. Tadeusz Majewski |
| 5. Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych z terenu miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą wg listy obecności /załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/. |                     |
| 6. Mieszkańcy miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą.   |                     |

**PKT 1**

Na sekretarza obrad radna p. Marta Gonta – Głowacka zgłosiła kandydaturę radnego p. Jana Szopy, który wyraził zgodę. W głosowaniu za – 13 na stan obecnych 14 radnych **sekretarzem obrad został radny p. Jan Szopa.**

**PKT 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka poinformował, że wszystkim radnym został przesłany porządek obrad i zapytał czy są wnioski i propozycje do zmian w porządku obrad. Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w następujących sprawach:

1. utworzenia w Szpitalu Rejonowym w Nowym Mieście nad Pilicą obwodu głosowania w wyborach samorządowych zarządzonych na dzień 12 listopada 2006 roku;

2. przekazania darowizny na rzecz Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie;
3. sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr XXXVII/234/2006 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 28 lipca 2006 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej;
4. wystąpienia ze skargą na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody mazowieckiego

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad w/w propozycjami Burmistrza w sprawie zmian w porządku obrad.

Pierwsza propozycja w głosowaniu za – 14 na stan obecnych 14 radnych została przyjęta.

Druga propozycja w głosowaniu za – 14 na stan obecnych 14 radnych została przyjęta.

Trzecia propozycja w głosowaniu za – 9, przeciw – 3, wstrzymało się – 2 została przyjęta.

Czwarta propozycja w głosowaniu za – 8, przeciw – 4, wstrzymało się – 1 została przyjęta.

Wnioski zostały wprowadzone do porządku obrad jako pkt. 8f, pkt 8g, pkt 8h, pkt 8i.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka zarządził głosowanie nad proponowanym porządkiem obrad. W głosowaniu za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 6, przyjęto porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Wybór sekretarza obrad
2. przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji.
4. Wystąpienia Przewodniczących Stałych Komisji Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny.
6. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.
7. Informacja o realizacji budżetu miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą za I półrocze 2006 roku.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta i gminy na 2006 rok;
  - b) taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;
  - c) zatwierdzenia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2004 – 2014” za lata 2004 – 2005;
  - d) utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”;
  - e) przyjęcia Statutu Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”;

- f) utworzenia w Szpitalu Rejonowym w Nowym Mieście nad Pilicą obwodu głosowania w wyborach samorządowych zarządzonych na dzień 12 listopada 2006 roku;
  - g) przekazania darowizny na rzecz Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie;
  - h) sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr XXXVII/234/2006 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 28 lipca 2006 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej;
  - i) wystąpienia ze skargą na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody mazowieckiego
9. Interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski.

### **PKT 3**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, zapytał czy są uwagi i zastrzeżenia do protokołu z sesji. Uwag i zastrzeżeń do protokołu nie zgłoszono i został on przyjęty jednogłośnie w głosowaniu za – 14, na stan obecnych 14 radnych.

### **PKT 4**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej p. Tadeusz Tulin poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła dwa posiedzenia. W dniu 18 sierpnia 2006 roku Komisja zajmowała się następującymi sprawami:

1. Kontrola dokumentacji z przeprowadzonego przetargu na usługi geodezyjne.
2. Ocena realizacji uchwał Rady Miejskiej za I półrocze 2006 roku.
3. Ocena realizacji Zarządzeń Burmistrza Miasta i gminy za I półrocze 2006 roku.
4. Zapoznanie się z wnioskiem o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
5. Sprawy bieżące kierowane do Komisji.

Inspektor Urzędu Miasta i Gminy p. Andrzej Przyborek poinformował, że przetarg odbył się zgodnie z trybem zamówień publicznych. Na pierwszy przetarg rozesłane były zaproszenia do osób prowadzących działalność geodezyjną, ponieważ było zapytanie o cenę. Przetarg ten został unieważniony z powodu nieprawidłowości w ofertach. Oczywiście był protest p. Pleskota. Drugi przetarg odbył się w trybie przetargu nieograniczonego (tryb podstawowy) w dniu 23 maja 2006 roku ogłoszono na tablicy ogłoszeń w tutejszym urzędzie oraz na stronie internetowej [www.nowemiasto.eobib.pl](http://www.nowemiasto.eobib.pl). Ogłoszenie wisiało do dnia 9 czerwca 2006 roku /w załączeniu wydruki/. Przetarg odbył się w dniu 9 czerwca 2006 roku do którego przystąpiły dwie firmy.

- Firma p. Pękackiego z Radomia która wystawiła cenę brutto 6575,80 zł

- Przedsiębiorstwo Geodezyjno - Kartograficzne „GEODEX” z Grójca za kwotę brutto 6350 zł.

Wybrano ofertę GEODEX gdyż kryterium stanowiła cena 100% co zapisano w specyfikacji. Dokumenty z przetargów stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radna p. Mijał Jadwiga zapytała czy członkowie Komisji podpisują oświadczenia, że nie są powiązani z wykonawcami i nie wykonują żadnych prac. Zapytał również o skład Komisji. Pan Andrzej Przyborek poinformował, że takie oświadczenia są podpisywane. W Komisji byli pracownicy Urzędu w osobach: przewodnicząca p. Małgorzata Krawczyk, sekretarz i zarazem prowadzący przetarg Andrzej Przyborek, członek Tomasz Bogacki.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej po zapoznaniu się z dokumentacją z przeprowadzonego przetargu stwierdziła, że przetarg odbył się zgodnie z trybem i procedurą ustawy prawo zamówień publicznych i nie wnosi zastrzeżeń.

Sekretarz Miasta i Gminy p. Zygmunt przedstawił Informację z realizacji uchwał Rady Miejskiej za I półrocze 2006 roku. W I półroczu podjętych zostało 27 uchwał w tym przekazanych do realizacji Burmistrzowi 26. Wszystkie uchwały przekazane do realizacji Burmistrzowi Miasta i Gminy zostały zrealizowane w całości, a niektóre są w ciągłej realizacji jak np. uchwała dotycząca opłat adiacenckich. Sekretarz Miasta i Gminy p. Zygmunt Bigos przedstawił członkom Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z wykonania Zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy za I półrocze 2006 roku. Burmistrz Miasta i Gminy w I półroczu wydał 40 Zarządzeń. Wszystkie zostały zrealizowane.

Główna księgowa Zakładu Usług Komunalnych p. Małgorzata Bzinkowska poinformowała członków Komisji, że stawki za dostawę wody i odprowadzanie ścieków zostają na poziomie roku 2004, natomiast nowością jest wprowadzenie opłaty stałej za wodomierze. Propozycja jest taka aby od osób indywidualnych opłata wynosiła 1,50 + obowiązujący podatek VAT natomiast od instytucji publicznych 6 zł + obowiązujący podatek Vat za miesiąc. Wodomierze w ramach tej opłaty co 5 lat będą legalizowane a uszkodzone na koszt firmy będą wymieniane. Członkowie Komisji Rewizyjnej pozytywnie zaopiniowali wprowadzenie opłaty stałej za wodomierze.

W dniu 14 września 2006 roku Komisja zajmowała się następującymi sprawami:

1. Zapoznanie się z informacją o przebiegu realizacji budżetu miasta i gminy za I półrocze 2006 roku.
2. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej w tym:
  - zatwierdzenia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2004 – 2014 „, za lata 2004 – 2005;
  - utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”;

- przyjęcia Statutu Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”
- zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

### 3. Sprawy bieżące kierowane do Komisji w tym:

Informację o realizacji budżetu miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą za I półrocze 2006 roku przedstawiła Skarbnik Miasta i Gminy p. Dorota Binio. Poinformowała, że uchwalony przez Radę Miejską budżet miasta i gminy po uwzględnieniu zmian wprowadzonych w I półroczu 2006 roku wynosi 13 292 026 zł. Uzyskane dochody w tym okresie zostały zrealizowane w wysokości 7 250 395 zł, co stanowi 54,55% planowanych dochodów na rok 2006. Realizacja dochodów przebiegała rytmicznie, prawie we wszystkich tytułach w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej osiągnęła poziom powyżej 50%. Realizacja dochodów z niektórych tytułów została zrealizowana w prawie 100%. W I półroczu 2006 roku Burmistrz Miasta i Gminy dokonał umorzenia zobowiązań pieniężnych na kwotę 36 796 zł, gdzie kwota 29 968 zł przypada na podatek od nieruchomości od PS ZOZ – u. Natomiast kwota 6 828 zł przypada na umorzenie łącznego zobowiązania pieniężnego i od środków transportowych osób fizycznych. Również w okresie tym Burmistrz dokonał rozłożenia na raty i przesunięć terminu płatności w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 2010 zł.

Natomiast wydatki po uwzględnieniu zmian wprowadzonych w I półroczu 2006 roku wynoszą 15 682 692 zł. Wykonanie wydatków w tym okresie zrealizowane zostało w kwocie 5 815 636 zł, co stanowi 37,08%. Realizacja wydatków bieżących przebiegała rytmicznie i zgodnie z założonym planem, natomiast realizacja wydatków inwestycyjnych zwłaszcza realizacja płatności finansowych będzie realizowana w drugim półroczu 2006 roku. Zaplanowane wydatki inwestycyjne są w trakcie realizacji. Dokończono zadanie inwestycyjne w zakresie przebudowy i modernizacji kotłowni w Publicznym Gimnazjum. Odbiór całości inwestycji nastąpi po podłączeniu ogrzewania hali widowiskowo – sportowej przy Publicznym Gimnazjum. W I półroczu br terminowo realizowano wszystkie zobowiązania pieniężne w tym raty pożyczki i odsetki na rzecz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Gmina posiada płynność finansową i w okresie I półrocza została zawarta lokata terminowa w banku obsługującym budżet gminy w wysokości 1 500 000 zł na okres 6 miesięcy. Planowany deficyt budżetu w I półroczu zmniejszył się do kwoty 2 390 666 zł. Źródłem finansowania deficytu budżetowego są planowanie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na kwotę 500 000 zł oraz nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych w kwocie 1 944 666 zł.

Członkowie Komisji Rewizyjnej stwierdzili, że rytmika budżetu była prawidłowa, płynność finansowa jest cały czas utrzymywana w związku z

powyższym pozytywnie zaopiniowali realizację budżetu za I półrocze 2006 roku.

Skarbnik Miasta i Gminy w skrócie poinformowała Komisję o planowanych zmianach w budżecie miasta i gminy na 2006 rok. Członkowie Komisji zostali zapoznani z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2004 – 2014 za lata 2004 – 2005, który to zaopiniowali pozytywnie. Pozytywnie zaopiniowano też projekty uchwał w sprawie utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze” oraz w sprawie przyjęcia Statutu Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”. Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zapoznali się również z zadłużeniem SP ZOZ za odprowadzanie ścieków. Po konsultacji z p. Skarbnik Miasta i Gminy oraz na prośbę radnej p. Jadwigi Mijał Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej wystąpiła z następującym wnioskiem: **Proponuje się aby ZUK zdjął z ewidencji należności rzeczywistą kwotę zadłużenia SP ZOZ i wkalkulował to w straty nadzwyczajne Zakładu Usług Komunalnych z uwagi na dobro społeczne jakim jest SP ZOZ. Zanim dojdzie do realizacji powyższego wnioskuje się aby ZUK wystąpił z pismem do SP ZOZ w sprawie podania rzeczywistych kosztów za nieczystości po odliczeniu kwot, które ponoszą lokatorzy zajmujący lokale mieszkalne.**

Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz zapoznał członków Komisji z pismem od Wojewody Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej. Wojewoda poddaje w wątpliwość dziedziczenie spadku przez p. Szoszuka oraz w uchwale została podana nieprawidłowa podstawa prawna. Burmistrz poinformował, że przygotowane są projekty uchwał w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr XXXVII/234/2006 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 28 lipca 2006 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej i w sprawie wystąpienia ze skargą na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody mazowieckiego. Poinformował, że dobrze by było gdyby Wojewódzki Sąd Administracyjny orzekł czy p. Szoszuk jest stroną czy też nie, ponieważ wyjaśniła by się sytuacja prawna. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali powyższe projekty uchwał. Członkowie Komisji zapoznali się również z projektem uchwały w sprawie utworzenia w Szpitalu Rejonowym w Nowym Mieście nad Pilicą obwodu głosowania w wyborach samorządowych zarządzonych na dzień 12 listopada 2006 roku, który to zaopiniowali pozytywnie oraz z projektem uchwały w sprawie przekazania darowizny na rzecz Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, który to zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej p. Wiesław Krawczykowski poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym obradowała dwa razy.

W dniu 29 sierpnia 2006 roku zajmowano się następującymi sprawami:

1. Zapoznanie się z wnioskiem o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków i wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie.
2. Sprawy bieżące kierowane do Komisji.

Posiedzenie Komisji odbyło się wspólnie z Komisją Oświatowo – Społeczną Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Obecny na posiedzeniu p. Tomasz Pietrucha przedstawił zebranym pismo od dyrektora SPZOZ p. Tomasza Skury w sprawie skorzystania z inicjatywy uchwałodawczej i umorzenia opłat za kanalizację w stosunku do SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą, w związku z trudnościami związanymi ze sfinansowaniem działalności podstawowej jednostki a tym samym nie jest w stanie ponosić kosztów kanalizacji wg stawki 3,30 zł netto za m<sup>3</sup>. Uzasadnienie prośby było takie że SP ZOZ jest póki co największym zakładem pracy na terenie miasta i gminy więc powinien być traktowany na specjalnych zasadach tak aby jego sytuacja finansowa się poprawiła. Prośba dotyczyła również podjęcia uchwały przez Radę dotyczącej zwolnienia SP ZOZ z opłat za kanalizację w 2007 roku.

Członkowie połączonych komisji wystąpili z następującym wnioskiem: aby znaleźć formułę prawną w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą w celu spłacenia długu w stosunku do Zakładu Usług Komunalnych w nowym Mieście nad Pilicą.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z propozycją opłat stałych za wodomierze wypracowali następujący wniosek:

Komisje wnioskuje aby został dokonany zapis precyzujący dokładniej przekroje wodomierzy i opłaty z tym związane tj. za wodomierze o przekroju do  $\frac{3}{4}$  cala opłata wynosi 1,50 zł + obowiązujący podatek VAT dla wszystkich odbiorców a powyżej  $\frac{3}{4}$  cala 6 zł + obowiązujący podatek VAT za miesiąc. Jeżeli chodzi o ustalenie taryfy za ścieki dla SP ZOZ komisje wnioskuje aby w uchwale w sprawie obowiązujących taryf za zużycie wody i odprowadzenie ścieków dokonać zapisu o następującym brzmieniu: za odprowadzanie ścieków do miejsko – gminnych urządzeń kanalizacyjnych zakłady opieki zdrowotnej oraz ścieki bytowe i dowożone z gospodarstw domowych – 2,43 zł + obowiązujący podatek VAT.

W dniu 15 września 2006 roku Komisja zajmowała się następującymi sprawami:

4. Zapoznanie się z informacją o przebiegu realizacji budżetu miasta i gminy za I półrocze 2006 roku.
5. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej w tym:
  - zmian w budżecie miasta i gminy na 2006 rok;

- zatwierdzenia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2004 – 2014 „, za lata 2004 – 2005;
  - utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”;
  - przyjęcia Statutu Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”
  - zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
6. Sprawy bieżące kierowane do Komisji w tym:

Informację o realizacji budżetu miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą za I półrocze 2006 roku przedstawiła Skarbnik Miasta i Gminy p. Dorota Binio. Poinformowała, że uchwalony przez Radę Miejską budżet miasta i gminy po uwzględnieniu zmian wprowadzonych w I półroczu 2006 roku wynosi

13 292 026 zł. Uzyskane dochody w tym okresie zostały zrealizowane w wysokości 7 250 395 zł, co stanowi 54,55% planowanych dochodów na rok 2006. Realizacja dochodów przebiegała rytmicznie, prawie we wszystkich tytułach w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej osiągnęła poziom powyżej 50%. Realizacja dochodów z niektórych tytułów została zrealizowana w prawie 100%. W I półroczu 2006 roku Burmistrz Miasta i Gminy dokonał umorzenia zobowiązań pieniężnych na kwotę 36 796 zł, gdzie kwota 29 968 zł przypada na podatek od nieruchomości od PS ZOZ – u. Natomiast kwota 6 828 zł przypada na umorzenie łącznego zobowiązania pieniężnego i od środków transportowych osób fizycznych. Również w okresie tym Burmistrz dokonał rozłożenia na raty i przesunięć terminu płatności w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 2010 zł.

Natomiast wydatki po uwzględnieniu zmian wprowadzonych w I półroczu 2006 roku wynoszą 15 682 692 zł. Wykonanie wydatków w tym okresie zrealizowane zostało w kwocie 5 815 636 zł, co stanowi 37,08%. Realizacja wydatków bieżących przebiegała rytmicznie i zgodnie z założonym planem, natomiast realizacja wydatków inwestycyjnych zwłaszcza realizacja płatności finansowych będzie realizowana w drugim półroczu 2006 roku. Zaplanowane wydatki inwestycyjne są w trakcie realizacji. Dokończono zadanie inwestycyjne w zakresie przebudowy i modernizacji kotłowni w Publicznym Gimnazjum. Odbiór całości inwestycji nastąpi po podłączeniu ogrzewania hali widowiskowo – sportowej przy Publicznym Gimnazjum. W I półroczu br terminowo realizowano wszystkie zobowiązania pieniężne w tym raty pożyczki i odsetki na rzecz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Gmina posiada płynność finansową i w okresie I półrocza została zawarta lokata terminowa w banku obsługującym budżet gminy w wysokości 1 500 000 zł na okres 6 miesięcy. Planowany deficyt budżetu w I półroczu zmniejszył się do kwoty 2 390 666 zł. Źródłem finansowania deficytu budżetowego są planowanie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na kwotę 500 000 zł oraz nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych w kwocie 1 944 666 zł.

Członkowie Komisji Gospodarczo – Budżetowej Rady Miejskiej w związku z powyższym pozytywnie zaopiniowali realizację budżetu za I półrocze 2006 roku.

Skarbnik Miasta i Gminy w skrócie poinformowała Komisję o planowanych zmianach w budżecie miasta i gminy na 2006 rok. Członkowie Komisji zostali zapoznani z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2004 – 2014 za lata 2004 – 2005, który to zaopiniowali pozytywnie. Pozytywnie zaopiniowano też projekty uchwał w sprawie utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze” oraz w sprawie przyjęcia Statutu Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”.

Członkowie Komisji Gospodarczo - Budżetowej zapoznali się z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zapoznali się również z zadłużeniem SP ZOZ za odprowadzanie ścieków. Po konsultacji z p. Skarbnik Miasta i Gminy wystąpiła z następującym wnioskiem: **Proponuje się aby ZUK zdjął z ewidencji należności rzeczywistą kwotę zadłużenia SP ZOZ i wkalkulował to w straty nadzwyczajne Zakładu Usług Komunalnych z uwagi na dobro społeczne jakim jest SP ZOZ. Zanim dojdzie do realizacji powyższego wnioskuje się aby ZUK wystąpił z pismem do SP ZOZ w sprawie podania rzeczywistych kosztów za nieczystości po odliczeniu kwot, które ponoszą lokatorzy zajmujący lokale mieszkalne.**

Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz zapoznał członków Komisji z pismem od Wojewody Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej. Wojewoda poddaje w wątpliwość dziedziczenie spadku przez p. Szoszuka oraz w uchwale została podana nieprawidłowa podstawa prawna. Burmistrz poinformował, że przygotowane są projekty uchwał w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr XXXVII/234/2006 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 28 lipca 2006 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej i w sprawie wystąpienia ze skargą na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody mazowieckiego. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali powyższe projekty uchwał. Członkowie Komisji zapoznali się również z projektem uchwały w sprawie utworzenia w Szpitalu Rejonowym w Nowym Mieście nad Pilicą obwodu głosowania w wyborach samorządowych zarządzonych na dzień 12 listopada 2006 roku, który to zaopiniowali pozytywnie oraz z projektem uchwały w sprawie przekazania darowizny na rzecz Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, który to zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Oświatowo – Społecznej p. Zbigniew Kacprzyk poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym obradowała dwa razy.

Jedno posiedzenie w dniu 29 sierpnia 2006 roku odbyło się wspólnie z Komisją Gospodarczo – Budżetową, następnie na drugim posiedzeniu w dniu 13 września 2006 roku zajmowano się następującymi sprawami:

- Zapoznanie się z informacją o przebiegu realizacji budżetu miasta i gminy za I półrocze 2006 roku.
- Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej w tym:
  - zmian w budżecie miasta i gminy na 2006 rok
  - zatwierdzenia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2004 – 2014 „, za lata 2004 – 2005;
  - utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”;
  - przyjęcia Statutu mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”
  - zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
- Sprawy bieżące kierowane do Komisji w tym:
- Zapoznanie się z propozycją firmy ALTUM dotyczącą nieodpłatnych kursów dla rolników i domowników

Informację o realizacji budżetu miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą za I półrocze 2006 roku przedstawiła Skarbnik Miasta i Gminy p. Dorota Binio. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali realizację budżetu za I półrocze 2006 roku.

Członkowie Komisji zostali zapoznani z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2004 – 2014 za lata 2004 – 2005, który to zaopiniowali pozytywnie. Pozytywnie zaopiniowano też projekty uchwał w sprawie utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze” oraz w sprawie przyjęcia Statutu Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”.

Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zapoznali się również z zadłużeniem SP ZOZ za odprowadzanie ścieków. Po konsultacji z Kierownikiem ZUK oraz p. Skarbnik Miasta i Gminy Komisja Oświatowo – Społeczna wystąpiła z następującym wnioskiem: **Proponuje się aby ZUK zdjął z ewidencji należności rzeczywistą kwotę zadłużenia SP ZOZ i w kalkulował to w straty nadzwyczajne Zakładu Usług Komunalnych z uwagi na dobro społeczne jakim jest SP ZOZ. Zanim dojdzie do realizacji powyższego wnioskuje się aby ZUK wystąpił z pismem do SP ZOZ w sprawie podania rzeczywistych kosztów za nieczystości po odliczeniu kwot, które ponoszą lokatorzy zajmujący lokale mieszkalne.**

Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz zapoznał członków Komisji z pismem od Wojewody Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej. Wojewoda poddaje w wątpliwość dziedziczenie spadku przez p. Szoszuka oraz w uchwale została podana nieprawidłowa podstawa prawna. Burmistrz poinformował, że przygotowane są projekty uchwał w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr XXXVII/234/2006 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 28 lipca 2006 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej i w sprawie wystąpienia ze skargą na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody mazowieckiego. Poinformował, że dobrze by było gdyby Wojewódzki Sąd Administracyjny orzekł czy p. Szoszek jest stroną czy też nie.

Członkowie Komisji nie wyrazili zdania w przedstawionych wyżej projektach uchwał, zdanie swoje wyrażą na sesji Rady po zapoznaniu się z opiniami kolegów radnych. Członkowie Komisji zapoznali się również z projektem uchwały w sprawie utworzenia w Szpitalu Rejonowym w Nowym Mieście nad Pilicą obwodu głosowania w wyborach samorządowych zarządzonych na dzień 12 listopada 2006 roku, który to zaopiniowali pozytywnie oraz z projektem uchwały w sprawie przekazania darowizny na rzecz Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, który to zaopiniowano pozytywnie.

Pani Iwona Kieszek zapoznała członków Komisji z ofertą firmy ALTUM w sprawie nieodpłatnych kursów dla rolników i domowników. Członkowie Komisji w związku z dużymi niejasnościami zawartymi w przedstawionej propozycji odrzucili powyższe.

## **PKT 5**

**Burmistrz Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą p. Jerzy Markiewicz** przedstawił sprawozdanie za okres międzysesyjny tj. od 28 lipca 2006r. do 19 września 2006r.

1. W dniu 31 lipca 2006 roku dokonano odbioru robót związanych z przebudową drogi gminnej Żdzary – Godzimierz. Koszt całego zadania 199.020,70 zł. Wykonano nawierzchnię bitumiczną na długości 1400 mb, szerokości 4m.
2. Dnia 31 lipca 2006 roku dokonano odbioru robót związanych z przebudową drogi gminnej do wsi Wierzchy. Koszt całego zadania 51.769,17zł.  
Wykonano nawierzchnię bitumiczną na długości 300mb i szerokości 4m.
3. Dnia 04 sierpnia 2006 roku dokonano odbioru robót związanych z przebudową chodników na Placu Ojca Honorata Koźmińskiego. Koszt całego zadania 71.756,76 zł. Przebudowano chodnik o powierzchni 934 m<sup>2</sup>.

4. W dniu 18 sierpnia 2006r. dokonano odbioru końcowego drogi wojewódzkiej nr 728 w km 41 + 300 do 45 + 400 tj. na obszarze gminy Nowe Miasto i Gminy Odrzywół.

Inwestor: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich.

5. W dniu 21 sierpnia 2006r. odbył się przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż działek budowlanych nr 1979/1 oraz 1964 położonych na osiedlu między ulicami: Rawską i Sadową. Łączna kwota uzyskana w wyniku przetargu 29.200zł.

6. Starostwo Powiatowe Grójec przystąpiło do weryfikacji klasyfikacji gruntów Nowego Miasta nad Pilicą.

Koszt weryfikacji wynosi 139.568zł w tym udział kosztów na podstawie zawartego porozumienia należących do Gminy wynosi 60.000zł.

7. Dnia 21 sierpnia 2006 roku podpisano umowę z wyłonionym w przetargu

nieograniczonym (po protestach) wykonawcą – Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo – Usługowe „AUTOMATYK” Zbiersk Cukrownia 68/2, 62-830 Zbiersk na przebudowę i rozbudowę stacji uzdatniania wody w Żdżarach.

Koszt wg umowy 646.097,76zł.

8. Dnia 23.08.2006 roku podpisano umowę z Firmą SPEED – SPORT Andrzej Rostkowski, ul. Staniewicka, 03-310 Warszawa na wyposażenie hali widowiskowo – sportowej w Nowym Mieście. Wartość zadania 82.069,50zł.

9. W dniu 27 sierpnia 2006r. na Górcie Zgody po raz czwarty odbyły się Dożynki Gminne. Wśród honorowych gości byli: Stanisław Karczewski – senator RP, księża a także władze gminne i powiatowe.

Po mszy św. dziękczynnej starostwie dożynek – Bożena Libera z Nowych Bielin i Kazimierz Tomczyk z Rokitnicy poprowadzili pod scenę barwny korowód wieńców dożynkowych, wykonanych przez mieszkańców Bielin, Dąbrowy, Domaniewic, Godzimierza, Łęgonic, Nowych Łęgonic, Nowych Bielin, Roszkowej Woli i Żdżar (9 szt.), którym jeszcze raz bardzo dziękuję za wykonanie pięknych wieńców.

Odznaką zasłużony dla Rolnictwa uhonorowano wyróżniających się rolników naszej gminy. Odznaczenia otrzymali: Bors Dariusz, Kobus Jan, Koziel Andrzej, Nowakowski Antoni, Orzeszek Andrzej, Skrętowski Jan i Witkowski Witold.

Dożynki zakończyły się zabawą taneczną trwającą do późnych godzin nocnych.

10. W dniu 29 sierpnia Burmistrz Miasta i Gminy przeprowadził rozmowę z Towarzystwem „ALTUM” z Radomia w sprawie możliwości postawienia przedszkola na terenach wiejskich oraz przeprowadzenia szkoleń w zdobyciu zawodu np. kierowca kat.”C”.

11. Ogłoszono przetarg nieograniczony i wyłoniono wykonawcę na wymianę otworów zewnętrznych okiennych i drzwiowych w budynku Publicznego Gimnazjum w Nowym Mieście nad Pilicą.

Podpisano umowę na kwotę 233.034,54zł z Fabryką Okien SPECTRUM Sp. z o.o. ul. Ceramiczna 4, 20-150 Lublin.

12.Dnia 12 września 2006 roku dokonano odbioru II etapu kanalizacji sanitarnej kolektor „c” w Nowym Mieście nad Pilicą.

Koszt wg umowy z Wykonawcą 198.042,23zł.

13.Dnia 14 września 2006 roku dokonano odbioru hali widowiskowo – sportowej przy Publicznym Gimnazjum w Nowym Mieście nad Pilicą realizowanej przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „RO.SA-BUD” ul.Ptasia 14 w Radomiu.

Koszt wg umowy z Wykonawcą 1.418.589,12zł.

O odbiorze wykonania w/w obiekcie zawiadomiłem organy wymienione w art. 56 prawa budowlanego (Inspekcja Ochrony Środowiska, Państwowa Inspekcja Sanitarna, Państwowa Inspekcja Pracy, Państwowa Straż Pożarna). Po upływie 14 dni wystąpię o pozwolenie na użytkowanie niniejszego obiektu.

14.Na ukończeniu jest budowa sieci wodociągowej z przyłączami przy ul. Góra w Nowym Mieście nad Pilicą.

15.W dniu 15 września 2006 roku wydałem obwieszczenie – informację o okręgach wyborczych, ich granicach, numerach i liczbie radnych wybieranych w każdym okręgu oraz o siedzibie gminnej komisji wyborczej. Proszę Panie i Panów sołtysów oraz przewodniczących rad osiedlowych o wywieszenie niniejszych obwieszczeń na tablicach ogłoszeń do dnia 23 września 2006r.

Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz poinformował, że trwa przetarg na modernizację oświetlenia. Sprawa trafiła do arbitrażu najprawdopodobniej przetarg będzie unieważniony. Korzystając z obecności na sesji Rady radnego powiatowego p. Tadeusza Majewskiego oraz dyrekcji SP ZOZ poinformował o uwagach do wykonania dróg powiatowych. Na prośbę Burmistrza była Komisja z Powiatu i obiecali że dokonają poprawek. Ma prośbę do p. Majewskiego o przypomnienie p. Jachowskiemu o pomalowaniu pasów przy przychodni. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie do dyrekcji SP ZOZ to pyta czy prawdą jest, że ma być sprywatyzowana Przychodnia Zdrowia w Żdźarach i prosi o informację w sprawie sprzedaży mieszkań lekarzom ponieważ wie to z korespondencji pomiędzy Senatorem a panem Starostą i co dalej się planuje w tej sprawie czy Przychodnia w Żdźarach będzie sprzedana czy nie bo budzi to wątpliwości tak Senatorsa jak i mieszkańców gminy.

Pan Sekretarz Gminy p. Zygmunt Bigos przedstawił zebranym propozycję firmy ALTUM.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Przewodniczącemu Rady powiatu p. Tadeuszowi Majewskiemu. Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nic mu

nie wiadomo o prywatyzacji Ośrodka Zdrowia w Żdźarach. Nie ma takiej koncepcji w Starostwie. Jeżeli chodzi o sprzedaż mieszkań to Rada Powiatu podjęła taką uchwałę w sprawie sprzedaży mieszkań i p. Wąsikowski wykupił mieszkanie i wykupiła mieszkanie p. Lis. Dotyczy to zarówno szkół jak i przychodni. Odnośnie przejścia dla pieszych to powiedział, że podejmie działania w sprawie pomalowania pasów przy przychodni. Poinformował o pozyskaniu środków z Ministerstwa Oświaty (dotacja) dla LO w Nowym Mieście nad Pilicą środki w kwocie 88.000 zł na remont dachu oraz dla ośrodka Szkolno Wychowawczego 45.000 zł na wyposażenie ośrodka.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu p. dyrektorowi SP ZOZ . Dyrektor p. Tomasz Skura zapytał kto dał taką informację o prywatyzacji Ośrodka Zdrowia w Żdźarach, bo on nic o tym nie wie. Jeżeli chodzi o sprzedaż mieszkań to nie rozumie dlaczego poprzednie władze szpitala, które podejmowały starania i decyzję w sprawie sprzedaży mieszkań, teraz stawiają to w wątpliwość. Korzystając z obecności na sesji p. Dyrektor Skura powiedział, że prosi w imieniu całej załogi SP ZOZ o umorzenie zaległości za wywóz nieczystości za 2006 rok. Rzeczywista kwota zadłużenia wynosi 23 000 zł. Kierownik ZUK p. Misztal stwierdził, że kwota jest 20. 492.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu przedstawicielowi Koła Samoobrony p. Marianowi Bernackiemu, który opowiedział o problemach z uzyskaniem pomocy suszowej. Warunkiem dostania zasiłku suszowego było najpierw złożenie wniosku o kredyt suszowy. Taki wniosek złożyło tylko około 10% rolników. Powiedział o złym przepływie informacji.

## **PKT 6**

Przewodniczący Rady udzielił głosu pracownikowi Biura Rady p. Lepa Iwonie z prośbą o przedstawienie korespondencji która wpłynęła do biura Rady w okresie międzysesyjnym. Pani Iwona Lepa poinformowała o pismach Wojewody Mazowieckiego w sprawie uchylenia uchwał oraz o pismach skierowanych do wiadomości Przewodniczącego Rady. Poinformowała, że korespondencja jest do wglądu radnych w biurze Rady Miejskiej.

## **PKT 7**

Skarbnik Miasta i Gminy p. Dorota Binio przedstawiła informację w sprawie przebiegu realizacji budżetu miasta i gminy oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za I półrocze 2006 roku. Poinformowała, że uchwalony przez Radę budżet miasta i gminy po uwzględnieniu zmian wprowadzonych w I półroczu 2006 roku wynosi 13 292 026 zł. Uzyskane dochody w tym okresie zostały zrealizowane w wysokości 7 250 395 zł, co stanowi 54,55% planowanych dochodów na rok 2006. Realizacja dochodów przebiegała rytmicznie, prawie we wszystkich tytułach w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej osiągnęła poziom powyżej

50%. Realizacja dochodów z niektórych tytułów została zrealizowana w prawie 100%. W I półroczu 2006 roku Burmistrz dokonał umorzeń zobowiązań pieniężnych na kwotę 36 796 zł. Również w tym okresie dokonał rozłożenia na raty i przesunięć terminu płatności w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 2010 zł. Wydatki natomiast po uwzględnieniu zmian wprowadzonych w I półroczu 2006 roku wynoszą 15 682 692 zł. Wykonanie wydatków w tym okresie zrealizowane zostało w kwocie 5 815 639 zł, co stanowi 37,08%. Realizacja wydatków bieżących przebiegała rytmicznie i zgodnie z harmonogramem i założonym planem, natomiast realizacja wydatków inwestycyjnych zwłaszcza płatności finansowych będzie realizowana w II półroczu 2006 roku. Zaplanowane wydatki inwestycyjne są w trakcie realizacji. Dokończono zadanie inwestycyjne w zakresie przebudowy i modernizacji kotłowni w Publicznym Gimnazjum. Odbiór całości inwestycji nastąpi po podłączeniu ogrzewania hali widowiskowo sportowej przy Publicznym Gimnazjum. W I półroczu br. Terminowo realizowano wszystkie zobowiązania pieniężne w tym raty pożyczki i odsetki na rzecz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Poinformowała, że Gmina posiada płynność finansową i w okresie I półrocza została założona lokata terminowa w banku obsługującym budżet gminy w wysokości 1.500.000 zł na okres 6 miesięcy. Z lokaty tej jest około 11.000 zł odsetek. Planowany deficyt budżetu w I półroczu zmniejszył się do kwoty 2.390.666 zł. Źródłem sfinansowania deficytu budżetowego są planowana pożyczka w WFOŚ i GW w Warszawie na kwotę 500.000 zł oraz nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych w kwocie 1.944.666 zł. Rada przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że właśnie przybył p. Szoszuk i prosi radnych aby w związku z obecnością na sesji p. Szoszuka zająć się sprawą pałacu i byłaby zmiana w porządku obrad w sposób następujący, że projekty uchwał w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr XXXVII/234/2006 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 28 lipca 2006 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej i projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze skargą na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody mazowieckiego byłyby pkt 8a i 8b. Rada Miejska przyjęła proponowaną zmianę w porządku obrad. Pan Szoszuk powiedział, że jego obecność na sesji Rady Miejskiej jest po to, żeby Rada mogła podjąć decyzję co dalej Rada ma zamiar począć z pałacem. Jego rozumienie całej sprawy jest takie, że w wyniku sporów sądowych które gmina ma ze spadkobiercą ostatniego właściciela doszły strony w końcu do porozumienia i stanowiska takiego że warto przerwać spory i zawrzeć ugodę po to żeby sprawa została w końcu wyjaśniona, żeby znaleźć inwestora i żeby pałac mógł przynosić chlubę miastu. I takie rozmowy się toczyły. Wielkim zaskoczeniem dla niego i kolegów prawników było to że wojewoda kwestionuje jego prawa spadkowe, bo kodeks

cywilny mówi jasno, że nabywca spadku wchodzi w prawa i obowiązki spadkobiercy. Wyraźnie jest to zapisane w kodeksie cywilnym w art. 1053. Taka jest wykładnia tych przepisów i tak orzekają sądy. W związku z tym uważa że Rada powinna zaskarżyć uchwałę w części gdzie kwestionuje się jego prawa spadkowe. Decyzja wojewody kwestionuje również prawo zawarcia ugody pomiędzy gminą a nim jako spadkobiercą, więc dla jasności sprawy należałoby tę decyzję wojewody zaskarżyć. Pan Szoszuik stwierdził, że nadal podtrzymuje wolę wykonania uchwały i uważa że najlepszym wyjściem z sytuacji jest rozwiązanie w końcu węzła nieudomówień i zawarcia ugody i zajęciem się w końcu zagospodarowaniem pałacu. Radna p. Marta Gonta Głowacka zapytała jak to jest że wojewoda kwestionuje prawa spadkowe p. Szoszuika i jego żony. Pan Szoszuik stwierdził, że nie wie dlaczego wojewoda to zakwestionował po prostu tego nie wie. Radny p. Fiks zapytał, czy p. Szoszuik akceptuje cenę która została uchwalona na poprzedniej sesji. P. Szoszuik stwierdził, że rozmawiał z p. Bławdziewiczem i p. Bławdziewicz zaakceptował taką decyzję.

Radna p. Marta Gonta - Głowacka stwierdziła, że nie jest to pierwsza uchwała którą nam wojewoda uchyla i Rada tak ciągle poprawia te uchwały i nigdy nie skarżyła uchwały. Jej zdaniem powinno się podjąć nową uchwałę już z poprawioną podstawą prawną i zapisem z kodeksu cywilnego i może wojewoda nie uchyla już uchwały jeżeli będzie nowy zapis z prawidłową podstawą prawną. Pan Fiks poparł zdanie radnej p. Marty Gonty - Głowackiej jak również poparł jej wypowiedź radny p. Kacprzyk. Stwierdził, że skarżąc uchwałę ze złą podstawą prawną automatycznie jesteśmy skazani na to, że znowu wojewoda nam uchyla uchwałę i dbając o dobro Rady proponuje aby podjąć zupełnie nową uchwałę z prawidłowym zapisem prawnym i wtedy zobaczymy jak się do tego odniesie wojewoda. Stawia wniosek aby przygotować uchwałę z prawidłowym zapisem w podstawie prawnej i taką uchwałę przegłosować. Przewodniczący Rady proponuje aby sprostować zapis i jemu się wydaje że skarżąc uchwałę na rozstrzygnięcie będziemy czekać rok albo dłużej i jemu się wydaje że tej uchwały w sprawie zaskarżenia nie ma co podejmować tylko podjąć uchwałę z poprawnym zapisem i wtedy zobaczymy czy wojewoda nam uchyla tę uchwałę. Jeżeli wojewoda uchyla już poprawioną uchwałę z prawidłowym zapisem prawnym i zakwestionuje p. Szoszuika jako spadkobiercę to będzie znaczyło, że zostaliśmy oszukani jeżeli chodzi o kwestię nabycia praw spadkowych. Radny p. Krawczykowski stwierdził, że skoro w projekcie skarżymy decyzję wojewody i już poprawiamy omyłkę pisarską to po co pisać nową uchwałę skoro Burmistrz już takie projekty nam przedstawił. Radna p. Marta Gonta - Głowacka jeszcze raz stwierdziła, że po to jest potrzebna nowa uchwała, żeby była napisana poprawnie podstawa prawna i wtedy podejmiemy uchwałę a nie będziemy skarżyć coś co jest napisane ze złą podstawą prawną. Przewodniczący Rady poinformował Burmistrza że jest propozycja aby napisać nową uchwałę z prawidłową podstawą prawną i także podjąć a nie zaskarżać uchwały z wadliwą podstawą prawną. Pan Kacprzyk dobrze mówi że kolejna uchwała ze złą

podstawą będzie uchylona przez wojewodę. Burmistrz stwierdził, że dlatego Rada podjęła taką uchwałę bo ani wojewoda ani Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji ani Sąd Cywilny w Grójcu nie uznawał p. Szoszuka, że nie należy go traktować jako nabywcy praw do spadku. Może wszyscy byli w błędzie i niech się sąd administracyjny wypowie w kwestii spadkowej. I jeżeli się Sąd Administracyjny stwierdzi że p. Szoszuk nie jest spadkobiercą to mina będzie się wtedy zwracać o wycofanie wszystkich spraw sądowych a jeżeli się okaże że p. Szoszuk jest nabywcą spadku to po prostu sprawę się sfinalizuje i będzie koniec sprawy i dlatego uchwała w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej jest jako pierwsza a zaskarżenie jako drugie. Dla Gminy rozstrzygnięcie Sądu Administracyjnego będzie czy tak czy inaczej jakąś drogą wyjścia, bo tak to nie wiadomo jak się mamy do tego pałacu przymierzać i tak się to będzie ciągnęło nie wiadomo ile czasu aż któregoś dnia pałac runie, albo wojewoda uchyli decyzję komunalizacyjną bo taką decyzję może podjąć w każdej chwili.

Radny p. Kacprzyk jeszcze raz powrócił do projektu uchwały która jest przygotowana na sesję, zwracając uwagę na zły zapis i dlatego proponuje wprowadzić na to miejsce nową uchwałę z prawidłową podstawą prawną i podjąć tę uchwałę. Burmistrz stwierdził, że dlatego są dwa projekty uchwał bo jedna jest prostująca sprawę a druga jest zaskarżająca uchwałę i we wniosku się to prawidłowo sformułuje, ale chyba coś p. Gąsiorowska ma do powiedzenia. Radna p. Gąsiorowska stwierdziła, że skoro została wywołana do odpowiedzi przez p. Burmistrza to przypomni, że na poprzedniej sesji prosiła aby się nie spieszyć z podejmowaniem uchwały, żeby dobrze sprawdzić podstawę prawną bo jest to bardzo poważna sprawa i p. Burmistrz stwierdził, że nie jest to robione w pośpiechu, ponieważ sprawa trwa już tyle lat. A jednak wojewoda uchylił uchwałę i prosi teraz żeby naprawdę dobrze zredagować projekt uchwały i się skonsultować z prawnikami którzy znają się na takich sprawach. Radna p. Małgorzata Woźniak poparła zdanie swojej przedmówczyni, stwierdzając że gmina po to zatrudnia prawnika aby na każdym projekcie napisał swoją opinię, bo radni nie kończyli prawa i nie znają się na prawie, a naszego prawnika nigdy nie ma na sesjach by wyjaśniał sporne sprawy. Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz stwierdził, że nie jest to sprawa opinii prawnika bo Sądy Administracyjne to są Sądy gdzie sądzą się prawnicy z prawnikami, więc nie ma żadnej pewności, czy następna uchwała nie będzie uchylona.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka stwierdził, że powtarzają się wnioski o poprawne przygotowanie uchwały z nowym przepisem lub skargę z uzasadnieniem. Burmistrz stwierdził, że nie trzeba nic konsultować z prawnikami tylko żeby zamiast pkt 3 był pkt.1 i wtedy będzie to taka sama uchwała tylko z prawidłowym zapisem. Radny Bors Mirosław stwierdził, że skoro ma to być taka sama uchwała tylko z poprawionym zapisem to po co się zwoływać na nadzwyczajną sesję kiedy to można podjąć dzisiaj.

Przewodniczący Rady stwierdził że uchwała nie została dopracowana i to na pewno nie jest winą radnych więc niech prawnik przygotowuje poprawną uchwałę. Radny p. Kacprzyk jeszcze raz wnioskuje o to żeby zamiast zbędnych dyskusji skonstruować poprawną uchwałę i przegłosować jedną poprawną zamiast dwóch bo w treści uchwały w sprawie zaskarżenia nie ma mowy o uzasadnieniu skargi a Rada głosuje nad uchwałą a nie nad wnioskiem uzasadniającym skargę. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z dzisiejszej sesji rady przedmiotowych projektów uchwał i przygotowanie poprawnego projektu uchwały na następną sesję Rady. W głosowaniu za 6, przeciw 5, wstrzymało się 2 zdjęto z porządku obrad w/w projekty uchwał.

### **PKT 8a**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2006 rok i poprosił Skarbnika Miasta i Gminy p. Binio Dorotę o przedstawienie projektu uchwały. Skarbnik Miasta i Gminy przedstawiła zadania inwestycyjne, tytuły zwiększające dochody i tytuły zmniejszające dochody. Poinformowała o wprowadzeniu nowych zadań inwestycyjnych. Pytań nie stwierdzono. Przewodniczący komisji Gospodarczo Budżetowej stwierdził, że zmiany Komisja zaopiniowała pozytywnie, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 13, przeciw 0, wstrzymało się 1 uchwalono uchwałę Nr XXXVIII/238/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

### **PKT 8b**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za - 15, czyli jednogłośnie uchwalono uchwałę Nr XXXVIII/239/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

### **PKT 8c**

Przewodniczący rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska na lata 2004 2014 za lata 2004 2005. Pytań nie stwierdzono przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 14 na stan obecnych 14 radnych uchwalono uchwałę Nr XXXVIII/240/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

### **PKT 8d**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”. Poinformował, że Rada podejmuje taką uchwałę raz jeszcze ponieważ pozmieniał się skład miast które były w Związku. Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 14 na stan obecnych 14 radnych uchwalono uchwałę Nr XXXVIII/241/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

### **PKT 8e**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”. Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 14 na stan obecnych na sali obrad 14 radnych uchwalono uchwałę Nr XXXVIII/242/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

### **PKT 8f**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia w Szpitalu Rejonowym w Nowym Mieście nad Pilicą obwodu głosowania w wyborach samorządowych zarządzonych na dzień 12 listopada 2006 roku. Pytań nie stwierdzono, przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 14 na stan obecnych 14 radnych uchwalono uchwałę Nr XXXVIII/243/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

### **PKT 8g**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka odczytał projekt uchwały w sprawie przekazania darowizny na rzecz Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Sprawa była omawiana na Komisjach Rady, pytań nie stwierdzono przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały. W głosowaniu za 14 na stan obecnych 14 radnych uchwalono uchwałę Nr XXXVIII/244/2006 w przedmiotowej sprawie. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

### **PKT 9**

Radna p. Marta Gonta - Głowacka zaproponowała aby radni na zakończenie kadencji spotkali się na wspólnym obiedzie, ewentualnie mogli by zorganizować sobie wspólną wycieczkę i miło, kulturalnie się rozstać.

Radny p. Fiks Krzysztof zaproponował, żeby radni nie brali diet za ostatni miesiąc i przeznaczyli je na wycieczkę do Częstochowy.

## **PKT 10**

Wolnych wniosków nie stwierdzono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka zamknął obrady sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała

Przewodniczył

Iwona Lepa

**PROTOKÓŁ NR 11/2006**  
**ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej**  
**w Nowym Mieście nad Pilicą**  
**w dniu 29 września 2006 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tadeusz Klatka, który poinformował że spotkanie zostało zwołane aby zdecydować czy zaskarżamy decyzję wojewody w sprawie unieważnienia uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej czy podejmujemy nową uchwałę z poprawną podstawą prawną. Jeżeli radni zdecydują że zaskarżamy uchwałę to sesję trzeba zwołać do 11 października bo właśnie w ten dzień mija termin złożenia skargi, a jeżeli podejmie nową uchwałę to sesja odbędzie się około 20 października i na zakończenie uroczysta sesja ze mszą świętą w dniu 26 października najprawdopodobniej o godz. 15<sup>00</sup> aby mogli wziąć też udział we mszy pracownicy urzędu bo oni też są samorządowcami i byłoby to w Klasztorze. Prosi aby radni zdecydowali o terminie najbliższej sesji. Na posiedzenie przybył Burmistrz Miasta i Gminy p. Jerzy Markiewicz oraz prawnik urzędu mecenas Andrzej Sołtysiak. Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawy Burmistrza Miasta i Gminy p. Jerzego Markiewicza. Burmistrz stwierdził że trzeba podjąć w końcu decyzję czy zaskarżamy uchwałę czy nie, bo jak my nie podejmiemy decyzji to ją za nas podejmie wojewoda uchylając nam decyzję komunalizacyjną i Pałac zostanie Gminie odebrany. Jeżeli zaskarżymy decyzję wojewody o stwierdzeniu nieważności uchwały to wyjaśni się w końcu sprawa czy p. Szoszuk jest spadkobiercą czy nim nie jest. Korzystając z obecności mecenasa padło pytanie czy możemy podjąć poprawioną uchwałę o tej samej treści którą uchylił wojewoda. Mecenas odpowiedział, że gdyby wojewodzie chodziło tylko o sprostowanie błędu pisarskiego to kazał by to sprostować a nie uchylał by uchwały. Natomiast tu w tym przypadku wyraźnie pisze że p. Szoszuk nie jest spadkobiercą chociaż kodeks cywilny wyraźnie mówi, że osoba która nabywa prawa do spadku traktowana jest jak spadkobierca i wchodzi w prawa i obowiązki spadkobiercy. Przewodniczący Rady stwierdził, żeby na sesję Rady przygotować poprawną uchwałę i uzasadnienie do niej aby wojewoda znowu nam tego nie uchylił, bo wniosek radnych był taki żeby przygotować uchwałę już z poprawioną podstawą prawną i wtedy wojewoda może by nie uchylił takiej uchwały. Mecenas p. Sołtysiak stwierdził, że nie można podejmować już wcześniej uchylonej uchwały bo praktycznie oprócz sprostowania spornego punktu w preambule uchwały dalsze zapisy pozostają bez zmian i te zapisy zostały unieważnione. Przewodniczący Rady poprosił aby członkowie komisji przegłosowali wniosek o zwołanie sesji w dniu 10 października 2006 roku i wprowadzenie do porządku obrad uchwał w sprawie:

- sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr XXXVII/234/2006 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą w sprawie sprzedaży nieruchomości zabytkowej oraz
- w sprawie wystąpienia ze skargą na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody mazowieckiego.

Ustalono, że sesja odbędzie się dnia 10 października 2006 roku o godz. 12<sup>00</sup>.

Protokołowała

Przewodniczył

Iwona Lepa

Tadeusz Klatka