

Uchwała Nr Ra. 161 .2014
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 11 kwietnia 2014r.

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2013 .

Na podstawie art.13 pkt. 5 i art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r, poz.1113, z późn.zm.) , art.267 ust.3 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009r (Dz.U z 2013 r, poz.885, z późn.zm), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu:

Przewodniczący: Witold Kaczkowski
Członkowie: Alina Siara
Jolanta Okleja

§ 1.

Przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2013 opiniuje pozytywnie.

§2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Od opinii na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Radomiu w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.
2. Sprawozdanie podlega ogłoszeniu zgodnie z art.13, pkt.7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r o ogłaszaniu aktów prawnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011 r, poz.1172, z późn.zm.).

Uzasadnienie :

W dniu 31 marca 2014r zgodnie z terminem określonym w art. 267 ust.3 ustawy o finansach publicznych wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Radomiu Zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą Nr 34 /2014 z dnia 26 marca 2014r w sprawie przekazania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto nad Pilicą oraz sprawozdania z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowym mieście nad Pilicą za 2013 rok.

Skład Orzekający opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy, pod kątem zachowania szczegółowości określonej w art.267 i 269 ustawy o finansach publicznych, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniem statystycznymi, kompletności i zgodności z prawem przedstawionego wykonania budżetu, stwierdzając co następuje:

1. Przedłożono sprawozdanie w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, zachowując wymóg określony w art. 267 ustawy o finansach publicznych.
2. Poszczególne pozycje planu dochodów i wydatków ujęte w przedłożonym sprawozdaniu i sprawozdaniach statystycznych zgodne są z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami i zarządzeniami budżetowymi. Kwota planowanych dochodów wyniosła **23.025.602zł** a planowanych wydatków **23.325.602zł**.

3. Poszczególne pozycje wykonania planu dochodów i wydatków ujęte w przedłożonym sprawozdaniu zgodne są ze sprawozdaniami statystycznymi. **Dochody zrealizowano** w wysokości **22.544.336zł**, co stanowi 98% planu i oznacza wzrost w stosunku do 2012 roku o ok. 16,6%. Dochody bieżące stanowiły ok. 93%, natomiast dochody majątkowe stanowiły ok. 7% zrealizowanych dochodów ogółem **Wydatki wykonano** w kwocie **21.056.151zł** tj; w 90% planu oraz ok. 6,8% powyżej poziomu roku ubiegłego.
- W strukturze wydatków - wydatki bieżące kształtowały się na poziomie 81% wydatków ogółem. Natomiast wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 4.080.497zł tj; w 83% uchwalonego planu i stanowiły 19% wydatków ogółem. W części opisowej wyjaśniono przyczyny odchyień w realizacji planu wydatków inwestycyjnych.
- Zawarto również informację na jakie konkretne zadania zostały przeznaczone udzielone dotacje celowe ponadto omówiono realizację dochodów i wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, ochroną środowiska i przeciwdziałaniem alkoholizmowi i narkomanii.
- Zgodnie z art.269 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w sprawozdaniu rocznym odniesiono się do stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich oraz zmian w planach programów unijnych.
- Wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące, co oznacza, iż zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 w/wym ustawy.
4. W wyniku analizy sprawozdań na koniec roku 2013r nie stwierdzono zaciągnięcia zobowiązań ponad plan wydatków.
 5. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykazanych w sprawozdaniu źródeł dochodów i przeznaczenia wydatków na zadania własne, w tym na realizację zadań obligatoryjnych, na zadania zlecone i na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej.
 6. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet za rok 2013 został wykonany **z nadwyżką w wysokości 1.488.185zł.**
 7. Zachowany został limit obciążenia budżetu i kwoty długu jednostki, określone w art.169 i art.170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r o finansach publicznych obowiązujące do końca 2013r. Na podstawie sprawozdania RB-Z ustalono, iż zobowiązania Gminy na koniec roku 2013 wg tytułów dłużnych wyniosły **589.170zł** i stanowiły 2,6% wykonanych dochodów. Na powyższą kwotę składają się zobowiązania z tytułu pożyczek i kredytów.
 8. Wraz ze sprawozdaniem przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego, która spełnia podstawowe wymogi przewidziane w art.267 ust.1 pkt. 3 ustawy 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych.

Skład Orzekający RIO Zespół w Radomiu , biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także wyjaśnienia, zawarte w sprawozdaniu , opiniował jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Witold Kaczkowski