

Protokół Nr LXX/2024
z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą
z dnia 25 stycznia 2024 roku

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 25 stycznia roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą i rozpoczęła się o godz.13.30.

Pkt. 1

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

W sesji udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Mariusz Dziuba
2. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Edyta Fudalewska
3. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator
4. Pani Alicja Woźniak, Pan Łukasz Woźniak – przedstawiciele pracowni urbanistyczno-architektonicznej MONDRA desingn
5. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy – p. Agnieszka Łuczak, p. Tomasz Bogacki, p. Dariusz Melon

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha powitał oglądających transmisję z dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej www.nowemiasto.pl.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał wniosek złożony przez Burmistrza Miasta i Gminy p. Mariusza Dziubę dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej /załącznik nr 1/ do protokołu.

Pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności /załącznik nr 2/do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 15 radnych na ustawowy skład liczbowy 15.

Pkt.3

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024 – 2032.
- zmiany uchwały Nr XLI/285/2021 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą
- zmiany Uchwały nr LXVII/469/2023 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Nowe Miasto nad Pilicą wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZM Łódzkie Centrum sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Nowym Mieście nad Pilicą, przy ul. Tomaszowskiej 32, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 295/22,
- sprzedaży nieruchomości,
- uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto nad Pilicą,
- uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto nad Pilicą dla obrębów ewidencyjnych: Bełek, Dąbrowa, Gostomia, Józefów, Pobiedna, Rosocha, Sacin, Świdrygały, Świdrygały Kolonia, Wola Pobiedzińska.

5. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator przedstawiła w/w projekt uchwały. Zakłada on zwiększenie planowanych dochodów o kwotę 700 388 zł, zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 700 388 zł. Plan dochodów po zmianach będzie wynosił 65 307 126, 96 zł, plan wydatków 69 041 126,96 zł. Planowany wynik budżetu, deficyt nie ulegnie zmianom będzie wynosił 3 734 000 zł. Wynik budżetu dochody i rozchody pozostają bez zmian.

Radny p. Sebastian Stolarek zapytał odnośnie remontu Dworku w Żdźarach.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał, że w poprzednich kadencjach był plan sprzedaży dworku za określoną kwotę, natomiast ostatecznie nie doszło do tej sprzedaży. Remont jest planowany z powodu, bardzo złego stanu danej nieruchomości i pozwoli zabezpieczyć ten budynek. Docelowe przeznaczenie dworku nie zostało dotychczas przedstawione.

P. Burmistrz dodał, że budynek został zgłoszony do „Rządowego Programu Odbudowy Zabytków”. Zostały zlecone prace konserwatorskie i będą poczynane dalsze kroki.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, 15- za, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr **LXX/493/2024** w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 3 /** do niniejszego protokołu.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024 – 2032.

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator przedstawiła w/w projekt uchwały. Zakłada się zmianę w Wieloletniej Prognozy Finansowej w załączniku nr 1 w zakresie zmian wprowadzonych uchwałą w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2024 rok, w załączniku nr 2 zawiera się zmiany polegające na wprowadzeniu nowego przedsięwzięcia do realizacji – prace konserwatorskie i restauratorskie dworku po rodzinie Myszkorowskich w Żdżarach.

Przewodniczący Rady Miejskiej spytał, czy są pytania. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, 15- za, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr **LXX/494/2024** w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 4 /** do niniejszego protokołu.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/285/2021 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Pracownik Urzędu p. Agnieszka Łuczak przedstawiła w/w projekt uchwały. Wprowadza się zmianę w sieci komunikacyjnej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą polegającej na wprowadzeniu 5 linii komunikacyjnej.

Radny p. Mirosław Bors zapytał o ilość sprzedanych biletów komunikacyjnych.

P. Agnieszka Łuczak przekazała, że po zakończeniu każdego miesiąca PKS Grójec składa informację na temat sprzedanych biletów w poszczególnych kategoriach. Taką informację można uzyskać w pokoju pracownika merytorycznego.

P. Burmistrz przekazał, że aktywując publiczny transport zbiorowy na terenie gminy spełnił prośby mieszkańców. Doda, że rentowność nie będzie wysoka, ponieważ tych osób nie jest dużo, ale też musimy pamiętać o tych mieszkańcach, którzy chcą się dostać do miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił pracownika merytorycznego o przygotowanie takiego zestawienia co do ilości sprzedanych biletów.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, 15- za, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr **LXX/495/2024** w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 5 /** do niniejszego protokołu.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej spytał, czy są pytania. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, 15- za, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr **LXX/497/2024** w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 7 /** do niniejszego protokołu.

O 14.00 na sesję Rady Miejskiej przybyli p. Alicja Woźniak, p. Łukasz Woźniak – przedstawiciele pracowni urbanistyczno– architektonicznej MONDRA desingn

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LXVII/469/2023 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Nowe Miasto nad Pilicą wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZM Łódzkie Centrum sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Nowym Mieście nad Pilicą, przy ul. Tomaszowskiej 32, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 295/22.

Pracownik Urzędu p. Tomasz Bogacki przedstawił w/w projekt uchwały. Zmiany wprowadzone polegają, aby udziały obejmowane były liczone od ceny brutto, a nie od ceny netto.

Zawiązała się dyskusja.

Przewodniczący Rady Miejskiej odniósł się negatywnie w kwestii publikowanych wpisów Radnej Barbary Gąsiorowskiej dotycząca spółki SIM. Wpisy publikowane się niepokój i nie mają nic wspólnego z prawdą. Będąc na sesji, na którą zaproszony był prezes Spółki SIM, można było zadać pytanie. Jedynie pytania zadali Radni p. Stolarek i p. Dziurawicz .

Aby potwierdzić jakie są wiarygodne informacje dot. Spółki, Przewodniczący Rady Miejskiej odtworzył wypowiedź prezesa Spółki SIM KZN.Łódzkie Centrum p. Leszka Trębskiego z sesji Rady Miejskiej z dnia 16.11.2023 r. przeczące wpisy radnej Barbary Gąsiorowskiej.

Radna Barbara Gąsiorowska opowiedziała o różnych artykułach na temat funkcji Spółki SIM, a także w kwestii wynagrodzenia prezesa spółki. Radna poruszyła również inne tematy nie powiązane z tematem danego punktu obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej nie udzielił głosu radnej Barbary Gąsiorowskiej, gdyż chciała ponownie zabrać głos w tej samej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej spytał, czy są pytania. Nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, 14- za, przeciw – 1, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr **LXX/496/2024** w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 6 /** do niniejszego protokołu.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Przedstawiciele pracowni urbanistyczno - architektonicznej MONDRA desingn – p. Alicja Woźniak, p. Łukasz Woźniak przedstawili w/w projekt uchwały.

O 14.20 sale posiedzeń opuścił Radny Mariusz Fandrych.

Radna p. Barbara Gąsiorowska poinformowała o braku projektu uchwały, następnie odniosła się w kwestii rozpowszechnienia informacji o zmianie studium.

P. Burmistrz przekazał Radnej projekt w/w uchwały.

Radny p. Mirosław Bors zapytał, czy na każdej działce rolnej w gminie można będzie stawiać panele fotowoltaiczne.

P. Alicja Woźniak udzieliła merytorycznej wypowiedzi i przekazała, że w północnej części gminy będzie dopuszczona możliwość zagospodarowania terenu odnawialnymi źródłami energii, druga część gminy głównie podlega ochronie przyrodniczo – krajobrazowej.

Radna p. Barbara Gąsiorowska zapytała odnośnie terenów źródeł odnawialnych.

Kompletnej wypowiedzi udzielił P. Łukasz Woźniak.

przedstawił, że są to tereny rolnicze, na których nie ma ograniczeń w postaci klas gleb chronionych, bądź terenów zalesionych, bądź innych uwarunkowań, które powodują inne przepisy odrębne.

P. Alicja Woźniak wyjaśniła, że w tym momencie uchwalamy zmianę studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, czyli dokument polityczny w zakresie polityki przestrzennej, który daje możliwość wprowadzenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie, które będzie dopuszczało realizację tych urządzeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że niejednokrotnie Państwo Woźniak omawiali procedurę i jest ona zachowana. Odnosząc się do wpisu radnej Barbary Gąsiorowskiej w mediach społecznościowych, dodał, że Burmistrz oświadczył, że każdy Radny ma dostęp do tych dokumentów. Zwrócił, się do Radnej wyjaśniając, jeśli publikuje takie treści, to może oznaczać, że Radna albo nie wie co się dzieje w gminie albo nie zna procedur.

Radna p. Barbara Gąsiorowska, odpowiedziała, że państwo urbaniści dobrze wykonują swoją pracę, następnie odniosła się w kwestii informowania mieszkańców z danych terenów, gdzie zmieniany jest plan.

Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że na każdym etapie procedowania bez względu na część miasta i gminy wszyscy mieli pełny dostęp do materiałów. Finalnym etapem planu jest wyłożenie, każdy mógł przyjść na konsultacje i wnieść uwagi.

P. Łukasz Woźniak uzupełnił wypowiedź Przewodniczącego, potwierdzając, że wymagania jakie musieli spełnić zostały wykonane zgodnie z procedurami.

Radna p. Barbara Gąsiorowska – przekazała, że to Urząd Miasta i Gminy powinien takie spotkanie zorganizować z mieszkańcami.

P. Łukasz Woźniak poinformował, że prawdą jest to, że takie spotkanie odbyło się 30 października br., na którym byli mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej, poinformował, że radna Barbara Gąsiorowska ma prawo mieć swoje zdanie. Następnie odniósł się w kwestii stanowiska Starostwa Grójeckiego, dotyczącego zapisów planu SP ZOZ.

P. Łukasz Woźniak przekazał, iż trudno zrozumieć sytuację, w której Starosta wytacza jakiegokolwiek przeciwstawne argumenty, gdzie brał udział w procedurze uchwalenia tego dokumentu. Plan podczas procedowania został zaopiniowany przez różne instytucje jak i również przez Starostę Powiatu Grójeckiego, które te opinie były pozytywne, więc zostało wszystko leganie przeprowadzone. W takiej sytuacji, takie zachowanie wydaje się przedziwne.

P. Burmistrz zabrał głos w obronie firmy planistycznej. Przekazał, że wszystko co jest dokonywane, staramy się robić transparentnie. Informacje dotyczące wyłożenia planu, spotkania z planistami było rozpowszechnione, między innymi w gazecie lokalnej Jabłonka czy Biuletynie na stronie internetowej urzędu co świadczy o tym, że wpłynęła duża ilość wniosków. W kwestii zapisu planu SP ZOZ, radni byli obecni podczas uchwalania, sami głosowali za , więc nie zasadne są teraz takie zarzuty. Odnosił się również do wielu innych zarzutów, które były stawiane, pomimo iż Samorząd wykonywał wszystko zgodnie z procedurą.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, 13- za, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Uchwalono uchwałę Nr **LXX/498/2024** w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 8 /** do niniejszego protokołu.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto nad Pilicą dla obrębów ewidencyjnych: Bełek, Dąbrowa, Gostomia, Józefów, Pobiedna, Rosocha, Sacin, Świdrygały, Świdrygały Kolonia, Wola Pobiedzińska.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał o procedowaniu tego projektu uchwały pierwszorzędnie będą przegłosowywane niuwzględnione uwagi.

Przewodniczący Rady odczytał kolejno uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada przystąpiła do głosowania rozstrzygnięcia Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowe Miasto nad Pilicą. Uwag wpłynęło 9 głosujemy nad uwagami nie uwzględnionymi.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uwagi nr 1 złożonej w dniu 31.10.2023 r. Działka nr działka nr ewid. 300 obręb Gostomia. Treść uwagi - Zwiększenie terenu zabudowy zagrodowej Uwaga nie uwzględniona. Teren parków i innych zieleni urządzonej (1.ZP) Pani Alicja Woźniak przekazała, że uwaga dotyczyła naruszenia ustaleń Studium UiKZP gminy Nowe Miasto nad Pilicą. Na wcześniejszym etapie planistycznym uwzględniono maksymalny teren rozwoju zabudowy, zgodnie ze Studium UiKZP.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych , za – 12 przeciw – 1, wstrzymało się – 1. Uwaga nr I wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 9 /** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uwagi nr 2 złożonej w dniu 31.10.2023 r. Działka nr ewid. 297 obręb Gostomia. Treść uwagi - Przeznaczenie działki pod stawy rybne, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym. Tereny wód powierzchniowych (8.WS). Uwaga uwzględniona.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uwagi nr 3 złożonej w dniu 31.10.2023 r. Treść uwagi - Przekształcenie działek pod zabudowę mieszkaniową i usługi Tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej (13.KDD). Działka nr ewid.: 337/2 obręb Pobiedna została uwzględniona, a działka nr ewid.: 337/4 obręb Pobiedna.. częściowo nieuwzględniona . Uwaga - Działka w części stanowi teren poszerzenia drogi wymaganej do obsługi terenów o przeznaczeniu związanym z budownictwem.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych , za – 12 przeciw – 1, wstrzymało się – 1. Uwaga nr I wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 10 /** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uwagi nr 4 złożonej w dniu 31.10.2023 r. Działka nr ewid. 242/1 obręb Gostomia. Treść uwagi - Zmiana przeznaczenia części działki z zabudowy letniskowej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z dyspozycjami Studium (70 m od drogi gminnej). Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (4.ML). Uwaga uwzględniona.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uwagi nr 5 złożonej w dniu 02.11.2023 r. Działka nr ewid. 242/1 obręb Gostomia. Treść uwagi - Zmiana przeznaczenia działki z zabudowy letniskowej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (4.ML). Uwaga uwzględniona.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uwagi nr 6 złożonej w dniu 03.11.2023 r. Działka nr ewid. 442 obręb Gostomia. Treść uwagi. Zachowanie przeznaczenia terenu tj. zabudowy letniskowej. Tereny lasów (24.ZL). Uwaga nieuwzględniona. Teren leśny, nie uzyskała zgody na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne na etapie sporządzania dotychczas obowiązującego mpzp. Teren nie użytkowany. Pani Alicja Woźniak uargumentowała w/w uwagę.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych , za – 12 przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Uwaga nr I wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 11 /** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uwagi nr 7 złożonej w dniu 28.11.2023 r. Działka nr ewid.: 298/3 obręb Gostomia. Treść uwagi - Zmiana przeznaczenia części nieruchomości (zgodnie z załącznikiem do uwagi) po teren zabudowy zagrodowej (RM). Teren parków i innych zieleni urządzonej (1.ZP). Uwaga nieuwzględniona. Uwaga narusza ustalenia Studium UiKZP gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych , za – 13 przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Uwaga nr I wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 12 /** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uwagi nr 8 złożonej w dniu 28.11.2023 r. Działka nr ewid.: 432 obręb Gostomia. Treść uwagi - Zmiana przeznaczenia części nieruchomości (zgodnie z załącznikiem do uwagi) po teren zabudowy zagrodowej (RM). Teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych. Uwaga uwzględniona.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uwagi nr 9 złożonej w dniu 30.11.2023 r. Działka nr ewid.: 171/4 obręb Gostomia. Treść uwagi - Proponowany sposób zagospodarowania: MN/U. Tereny lasów (32.ZL). Uwaga nieuwzględniona. Uwaga narusza ustalenia Studium UiKZP gminy Nowe Miasto nad Pilicą (obszar leśnej przestrzeni produkcyjnej: tereny lasów). Działka nr ewid.: 421 obręb Gostomia. Treść uwagi - Utrzymanie funkcji usług UO i kultury UK, 47.RMn. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie złożona przez właściciela nieruchomości. Dotyczy terenu użytkowanego jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Działka nr ewid.: 171/4 obręb Gostomia. Treść uwagi. Dopuszczenie zabudowy zagrodowej. tereny lasów (32.ZL). Uwaga nieuwzględniona. Działka znajduje się wewnątrz kompleksu leśnego, na skarpie rzeki Pilicy, zgodnie z Uproszczonym planem urządzenia lasu stanowi część kompleksu o przeładzie drzewostanu sosnowego.

Głos zabrał P. Witold Wójcik - reprezentuje p. Anetę Wójcik właścicielkę danej nieruchomości. W swojej wypowiedzi wnioskuje o zmianę studium uwarunkowań. Argumentują na swój sposób wszystko to co za tym przemawia. Dyskusja na ten temat trwała ponad godzinę. Radni szukali różnych rozwiązań zgodnie z prawem, które umożliwiłyby tą zmianę.

O 15.25 sala posiedzeń opuścili Radny Sylwester Solarek.

Przedstawiciele pracowni urbanistyczno - architektonicznej MONDRA desingn – p. Alicja Woźniak, p. Łukasz Woźniak argumentowali swoje stanowisko na podstawie posiadanych dokumentów oraz przepisów prawa nie pozostawili wątpliwości, że wnioskowane przez właścicielkę działki rozwiązanie nie może mieć miejsca.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 13 radnych, za – 6 przeciw – 6, wstrzymało się – 1. Uwaga nr I wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 13 /** do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 13 radnych, 10- za, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Uchwalono uchwałę Nr **LXX/499/2024** w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 14 /** do niniejszego protokołu.

PKT.5

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 16.30 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokolowała

Milena Przyborek

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mgr Tomasz Pietrucha

1. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2024 rok

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	15
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

2. Głosowanie – uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024-2032

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	15
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

3. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/285/2021 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	15
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

4. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr LXVII/469/2023 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Nowe Miasto nad Pilicą wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZM Łódzkie Centrum sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Nowym Mieście nad Pilicą, przy ul. Tomaszowskiej 32, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 295/22

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	1
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował PRZECIW
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

5. Głosowanie – uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	15
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

6. Głosowanie – uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto nad Pilicą,

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**7. Głosowanie – uwaga 1,
zwiększenie terenu zabudowy zagrodowej
działka nr ewid. 300, obręb Gostomia**

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

8. Głosowanie – uwaga 3,**Przekształcenie działek pod zabudowę mieszkaniową i usługi****działka nr ewid.: 337/4, obręb Pobiedna**

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	1
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	głosował PRZECIW
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

9. Głosowanie – uwaga 6,**Zachowanie przeznaczenia terenu tj. zabudowy letniskowej****działka nr ewid. 442, obręb Gostomia**

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	2

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

10. Głosowanie – uwaga 7,**Zmiana przeznaczenia części nieruchomości (zgodnie z załącznikiem do uwagi)****po teren zabudowy zagrodowej (RM)****działka nr ewid.: 298/3, obręb Gostomia**

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olberska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**11. Głosowanie – uwaga 9,
zmiana granicy lasu
działka nr ewid.: 171/4, obręb Gostomia**

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	6
głosowało PRZECIW:	1
WSTRZYMAŁO się:	6

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	WSTRZYMAŁ się
3	Bors Mirosław	WSTRZYMAŁ się
4	Dziurowicz Dariusz	WSTRZYMAŁ się
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	głosował PRZECIW
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	WSTRZYMAŁ się
11	Olborska Monika	WSTRZYMAŁ się
12	Solarek Sylwester	nie głosował
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

12. Głosowanie – uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto nad Pilicą dla obrębów ewidencyjnych: Bełek, Dąbrowa, Gostomia, Józefów, Pobiedna, Rosocha, Sacin, Świdrygały, Świdrygały Kolonia, Wola Pobiedzińska.

GŁOSOWAŁO:	13
głosowało ZA:	10
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	3

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	WSTRZYMAŁ się
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olberska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	nie głosował
13	Stolarek Sebastian	WSTRZYMAŁ się
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA