

Zarządzenie Nr 126/2022
Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą
z dnia 16 grudnia 2022 roku

w sprawie złożenie zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych
dotyczących naruszeń stwierdzonych w jednostce organizacyjnej miasta i gminy -
Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 3 ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz.U. z 2021, poz. 289), art. 33 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 559, poz. 583, poz. 1005, poz. 1079, poz. 1561)) oraz art. 247 ust. 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2022, 1634, poz. 1725, poz. 1747, poz. 1768, poz. 1964), zarządzam, co następuje.

§ 1

Wyraża się wolę powiadomienia rzecznika dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w związku z podejrzeniem wystąpienia naruszeń dyscypliny finansów publicznych popełnionych przez dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Skarbnikowi Miasta i Gminy.

§ 3

Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ

mar Marcin Dziuba

Uzasadnienie

Ośrodek pomocy społecznej jest jednostką organizacyjną gminy. Ośrodkiem kieruje dyrektor, podległy Burmistrzowi Miasta i Gminy. W toku przeprowadzonej od 19 września do 14 października br. kontroli w ww. Ośrodku stwierdzono nieprawidłowości związane z prowadzeniem gospodarki finansowej przez dyrektora tego ośrodka.

Nieprawidłowości dotyczyły nieprawidłowego wydatkowania środków w ramach programu „Opieka 75+” gdzie zrealizowano 1 092 godziny usług opiekuńczych dla 6 osób. Na realizację usług w ramach programu Ośrodek wydatkował kwotę 47 194, 39 zł., w tym kwotę 18 000 zł. z dotacji celowej. Jednocześnie kwota wydatkowana z dotacji na realizację programu mogła stanowić max. 50% iloczynu liczby zrealizowanych godzin usług tj. 1 092 h oraz stawki godzinowej określonej w uchwale rady gminy tj. 20 zł. $(1\ 092\ h \times 20\ zł) \times 50\% = 21\ 840\ zł. \times 50\% = 10\ 920\ zł.$ Kwota 7 080 zł stanowiąca różnicę pomiędzy wydatkowaną kwotą dotacji tj. 18 000 zł a kwotą, która mogła być wydatkowana zgodnie z zasadami określonymi w programie oraz zawartą umową, wyższa niż niezbędna na dofinansowanie dotowanego zadania, stanowi dotację pobraną w nadmiernej wysokości.

Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 289 ze zm.) naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niedokonanie w terminie zwrotu dotacji w należnej wysokości.

Jak zaś wynika z art. 93 ust. 1 pkt 3 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych:

1. Zawiadomienie o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, zwane dalej „zawiadomieniem”, składa niezwłocznie do właściwego rzecznika dyscypliny:

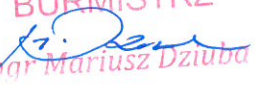
3) organ sprawujący nadzór nad jednostką sektora finansów publicznych,

Z kolei, z art. 247 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wynika, że:

2. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego sprawuje ogólny nadzór nad realizacją, określonych uchwałą budżetową, dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto, z art. 33 ustawy o samorządzie gminnym wynika m.in., że burmistrz wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy. Kierownik urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Z powyższych względów przyjęcie niniejszego zarządzenia jest uzasadnione.

BURMISTRZ

mgr Mariusz Dziuba