

**PROTOKÓŁ Nr XIII/2019**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą**  
**z dnia 14 października 2019 roku**

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 14 października 2019 roku na sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą i trwała od godz. 16.30 do godz.19.00.

**PKT 1**

W sesji udział wzięli:

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1. Burmistrz Miasta i Gminy   | p. Mariusz Dziuba     |
| 2. Sekretarz Miasta i Gminy   | p. Edyta Staniszevska |
| 3. Zaproszeni goście oraz mieszkańcy z terenu Gminy Nowe Miasto nad Pilicą. |                       |

Obradom sesji przewodniczył p. Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek złożony przez Burmistrza Miasta i Gminy p. Mariusza Dziubę dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej. Wniosek stanowi **/załącznik nr 1/** do protokołu.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad: otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności, wypracowanie stanowiska, zamknięcie obrad sesji.

**PKT 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej otwierając sesję stwierdził na podstawie listy obecności **/załącznik nr 2/** do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 14 radnych na ustawowy skład liczbowy – 15.

W sesji udział wzięli Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych z terenu Gminy Nowe Miasto nad Pilicą wg załączonej listy obecności **/załącznik nr 3/** do niniejszego protokołu.

**PKT 3**

Głos zabrał p. Burmistrz, który podziękował wszystkim za oddany głos w wyborach zarządzonych na dzień 13 października br. Dzisiejsza sesja powinna odbyć się kilka tygodni temu, ale posądzono by nas o zwołanie sesji przed wyborami. Pan Burmistrz poinformował, że wnioskował o zwołanie sesji ze względu na sygnały docierające od mieszkańców co do złej sytuacji szpitala, decyzji co do likwidacji oddziałów i braku pomysłu, wizji na prowadzenie tej

placówki. Były już wcześniej wysyłane petycje mieszkańców do powiatu. Przypomniał, że na wniosek radnych powiatu Prawa i Sprawiedliwości odbyła się sesja w sierpniu, która nie rozwiała niepokoju a wręcz przeciwnie co do stylu zarządzania tą placówką. Od tej ostatniej sesji nie zwołano Rady Społecznej i nie przedstawiono żadnego programu działań naprawczych. Pan Burmistrz stwierdził, że tak jak radni powiatu powinniśmy zająć stanowisko co do przyszłości placówki, która jest na naszym terenie.

Przewodniczący Rady powiedział, że tak jak wspomniał p. Burmistrz celem dzisiejszej sesji nadzwyczajnej jest dyskusja i uzyskanie odpowiednich informacji. Wspólnie z p. Burmistrzem, p. Przewodniczącą zaproszono na tą sesję maksymalnie szerokie gremium osób, aby nie pozostawić żadnych wątpliwości i uzyskać odpowiedź na pytanie co będzie się działo dalej z naszym SP ZOZ-em. Na sesję został zaproszony Starosta, Wicestarosta, Przewodniczący Rady, zaproszona została radna p. Barbara Gąsiorowska i oddzielnym zaproszeniem jako dyrektor oraz dyrektor ds. medycznych p. Beata Kozieł. Nie otrzymaliśmy informacji o nieobecności zaproszonych. Trudno jest się odnosić do pytań, które chcielibyśmy zadać. Ma nadzieję, że ogląda sesję wiele mieszkańców, wiele osób. Ma nadzieję, że te pytania zostaną potraktowane w trybie informacji publicznej i na te pytania uzyskamy odpowiedź. Następnie odczytał pismo Starosty Powiatu Grójeckiego dot. jego nieobecności na dzisiejszej sesji. Na sesję Rady został zaproszony radny powiatu grójeckiego p. Krzysztof Fiks, który również nie zaszczycił swoją obecnością obrad. W nawiązaniu do sesji powiatu z dn. 19 sierpnia br. pojawiło się kilka pytań, na które oczekujemy dzisiaj odpowiedzi. Na sali obrad są obecni radni powiatu grójeckiego p. Anna Steczkowska, p. Paweł Iwanicki, przedstawiciele ościennych samorządów gminy Rzeczycy, zastępca wójta gminy Odrzywół. Są to osoby, które zasiadają w Radzie Społecznej przy SP ZOZ

w Nowym Mieście nad Pilicą. Rada Społeczna powinna wiedzieć o kierunkach działania, które mają miejsce o rozwoju o planach restrukturyzacji o wszystkim co się dzieje w szpitalu. O tym jakie plany w stosunku do tej placówki ma organ założycielski czy Starostwo Powiatowe w Grójcu. Mamy zmiany dyrekcji szpitala od 4 czerwca br. i mimo wielu obrad nie jesteśmy w stanie uzyskać jednoznacznej odpowiedzi co z szpitalem w Nowym Mieście. To jest niepokojące samorząd Nowego Miasta nie może sobie na to pozwolić. Wielokrotnie dziękowaliśmy

p. staroście, panu przewodniczącemu za deklaracje, które składają, że byt szpitala nie jest zagrożony. Natomiast niestety wszystkie działania, które dzieją się wokół naszej placówki w naszej ocenie skłaniają się do tego, że ten szpital

przestanie istnieć. To jest przerażające i dlatego zostało zwołane dzisiejsze posiedzenie.

Radny Sebastian Stolarek na prośbę radnej Barbary Gąsiorowskiej przekazał Przewodniczącemu Rady oświadczenie z prośbą o jego odczytanie. Pan Przewodniczący Rady poinformował, że oświadczenie odczyta w stosownym punkcie.

Pan Burmistrz powiedział, że korzystając z obecności pani Dyrektor rozwiejmy wszelkie wątpliwości będziemy mogli zadać pytania. Na sesji powiatowej mówiliśmy o trudnej sytuacji szpitala głos w sprawie również zabrali Marszałek Senatu RP Stanisław Karczewski oraz poseł Pan Marek Suski. Pan Burmistrz powiedział, że jest członkiem Rady Społecznej i od powołania dyrektor Gąsiorowskiej odbyło się jedno posiedzenie. Na kolejnym spotkaniu prezentowany był audyt dla tego szpitala, na którym spytał o wizje i perspektywy rozwoju jaki ma pani dyrektor dla tego szpitala. Na powyższe pytania nie udzielono żadnej odpowiedzi. W audycie został poruszony jeden wątek, że na kondycję szpitala pozytywnie wpływają ośrodki zdrowia, które współtworzą szpital. Kilka dni po prezentacji audytu dowiadujemy się, że szpital w Nowym Mieście rezygnuje z Ośrodka Zdrowia w Rzeczy. Są deklaracje mieszkańców i dodatkowe środki dla szpitala. Pacjenci, którzy korzystali z Ośrodka w Rzeczy najczęściej korzystali z usług naszego szpitala. Zarówno Marszałek Senatu oraz poseł Marek Suski deklarowali wsparcie. Pomoc wcześniej również szpital otrzymywał pod warunkiem restrukturyzacji i dobrego prowadzenia szpitala. Wyraził niezadowolenie z wyboru na to stanowisko obecnej pani dyrektor, ponieważ ta osoba nie jest związana ze środowiskiem medycznym, nie ma doświadczenia w tej dziedzinie. Spytał jaki plan podała komisji konkursowej, że tą osobę wybrano na zarządzającą tym szpitalem. Nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Pan Burmistrz powiedział, że pani dyrektor stwierdziła, że kwestia rezygnacji z Ośrodka Zdrowia w Rzeczy była już uzgodniona dużo wcześniej i nie miała nic z tym wspólnego. Następnie p. Burmistrz przytoczył wypowiedź rzeczownika Wojewódzkiego Funduszu Zdrowia w Łodzi, gdzie pani dyrektor podała, że 30 czerwca br. została rozwiązana umowa na funkcjonowanie Ośrodka Zdrowia w Rzeczy. Było to miesiąc czasu po wyborze p. Gąsiorowskiej. Pozyskując pismo z Funduszu z podpisem pani dyrektor Gąsiorowskiej, że z dniem 5 grudnia 2018 roku dot. prośby o wyrażenie zgody na zmianę umowy o udzielanie świadczeń gwarantowanych w rodzaju podstawowej opieki medycznej poprzez wykreślenie z jej treści z końcem dnia 30 czerwca br. zapisów regulujących udzielanie przez SP ZOZ następujących świadczeń

medycznych: świadczenia lekarza POZ, świadczenia pielęgniarki szkolnej, świadczenia pielęgniarki POZ, świadczenia położnej. Ośrodek Zdrowia został oddany wraz z kontraktem. Pan Burmistrz skierował pytanie do dyrektor Gąsiorowskiej odnośnie wpisów, które pojawiły się przed ostatnimi wyborami. Spytał, dlaczego pani obraża Radę Miejską i Burmistrza, że nie pomagamy szpitalowi. Czy umorzenie podatku to nie jest pomoc. Pani nie podpisała się pod stanowiskiem Rady jakie Rada tutaj poczyniła. Należało napisać, że Pani nie chciała umorzenia. Na to pytanie nie uzyskamy dzisiaj odpowiedzi. Decyzją Burmistrza umorzono zaległości w kwocie 25 tys. zł. Nigdy nie wypieramy się pomocy, bo traktujemy ten szpital jako nasz. Udzielaliśmy dużego wsparcia szpitalowi finansowego na wykonie windy w przychodni dofinansowań na zakup urządzeń do karetek. Natomiast opisuje nas się w taki sposób.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na tym etapie, kiedy organ prowadzący starostwo zaczęło się zastanawiać nad koncepcją wprowadzenia restrukturyzacji do zakładu, wpłynęły protesty mieszkańców przeciwko zamykaniu oddziału dziecięcego i ginekologiczno-położniczego. Następnie przedstawił uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu z dnia 20 sierpnia 2019 roku, które było podstawą do zwołania dzisiejszego posiedzenia. Deklaruje się jedno a robi się zupełnie co innego. Mówi się i gwarantuje naszej społeczności, że byt szpitala jest nie zagrożony po czym robi się zupełnie co innego. Następnie przytoczył zapisy uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców, którą uznaje się za niezasadną.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Elżbieta Zaraś odniosła się do problemów dotyczących bezpośrednio mieszkańców, pacjentów, pracowników szpitala. Pierwszy problem jaki chciała zgłosić i zapytać panią dyrektor to jest problem szczepień przeciw grypie. Tak się składa, że trzy lata temu był przygotowany program przeciw szczepień. W tym roku pani Gąsiorowska zarządziła, że samo podanie szczepionki ma kosztować 60 zł. Nie wiadomo co stanowi taki koszt. W poprzednich dwóch latach koszt szczepionki był około 40zł. W tym roku udało się zakupić szczepionki po 33zł. Natomiast my mamy zapłacić za szczepienie. W związku z tym 100 osób nie będzie mogło skorzystać z tych szczepień. Dotychczas szczepiliśmy 250 osób możemy jeszcze 16 osób. Spytała, dlaczego p. Dyrektor, wystawiła taką cenę za to szczepienie. Pani dyrektor medyczna na ten temat nic nie wie i powiedziała, że są to sprawy ekonomiczne i są w gestii p. Gąsiorowskiej. Chodzi o to, żeby jak najwięcej osób się zaszczepiło, że w przypadku epidemii grypy jest zmniejszenie tego wirusa w obrębie całej społeczności. Jest to działanie szkodliwe dla nas mieszkańców. Nie będzie już

prowadzonych szczepień, ponieważ środki z budżetu gminy na te działania zostały wykorzystane. Drugie pytanie to jest sprawa asystenta medycznego. Mamy osobę, która posiada wszelkie uprawnienia do tego, aby być asystentem medycznym i podjąć pracę w tym kierunku. Praca polega na tym, że ta osoba wypisuje recepty w ten sposób odciążałaby lekarzy. Bo w tej chwili w dobie komputeryzacji przepisywanie recepty przez lekarzy to jest też dodatkowy czas. Nie wie, dlaczego ta instytucja nie działa. Pani dyrektor jest już pół roku natomiast asystentka przygotowana jest już dłużej. Kolejny problem to jest zatrudnianie osób w szpitalu np. w rejestracji wymieniono pracowników, gdzie wcześniej pracowały doświadczone osoby. W tej chwili z zarejestrowaniem się do poradni specjalistycznej jest ogromny problem. Ostatnim czasie pacjent przyniósł wydruk swoich 68 połączeń telefonicznych między godz. 8.30 a godz. 13.00 i nikt połączeń nie odebrał. Inny przykład to pacjentka, która dzwoniła kilkunastokrotnie, żeby ustalić wizytę na odczulanie do poradni alergologicznej. Nie jest to obowiązkiem lekarza ustalanie terminów dla pacjentów. Kolejny problem to wymiana pomocy aptecznej. Wcześniej pracowała osoba, która znała wcześniej mechanizmy tej pracy. Została przeniesiona do magazynu. Obowiązki przejęła osoba, która nie zna się na tej pracy. Przychodzą panie, które boją się o swoją pracę robi się tak jak było za poprzedniej dyrektor p. Kwietniewskiej. Są to pracownice, które będą przenoszone do pracowni USG, które nie potrafią biegle pisać na maszynie. Są to działania, które szkodzą szpitalowi, nam pacjentom, lekarzom które nie pomagają w pracy. Kolejna sprawa to osobista z dniem 31 grudnia br. kończy kontrakt. Na pytanie o przedłużeniu kontraktu pani dyrektor ds. medycznych nie potrafiła odpowiedzieć, ponieważ oddzwoni. W odpowiedzi uzyskała, że SP ZOZ jest zainteresowany poradnią alergologiczną, ale nie wie czy ta poradnia będzie istniała. Ponieważ jest nie lubiana przez dyrekcję poradnia alergologiczna jest w pewnym sensie zagrożona. Na dzień dzisiejszy nie będzie odczułać pacjentów, ponieważ nie chce zostawić chorych w trakcie leczenia. Troski o których się słyszy są to zupełnie nie wiarygodne rzeczy to nie jest troska o pacjentów.

Radny Tadeusz Jędryka prosił, aby przekazać dyrektor Gąsiorowskiej i żeby na nie publicznie odpowiedziała.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że zostało skierowane pytanie do p. Gąsiorowskiej, ile osób zostało zatrudnionych na etaty nie medyczne i w jakich działach. W odpowiedzi na pytanie nie uzyskaliśmy odpowiedzi.

Radna Iwona Lepa poinformowała, że jest zażenowana tym, gdzie było 1000 podpisów i mnóstwo wpisów na Facebooku a otrzymaliśmy odpowiedź, że

podjęcie uchwały było niezasadne. Jest to takie traktowanie potencjalnych pacjentów. Ma nadzieję, że zmieni się coś w tej kwestii i nie będzie tak źle. Tak po prostu nie powinno się ludzi tak traktować. Brak zainteresowania ze strony struktur, które prowadzą szpital. Radna poparła wniosek radnego Tadeusza Jędryki. Jeżeli coś jest nie funkcjonalne, nie przynosi dochodów to jakiś plan się opracowuje zostając dyrektorem i trzeba coś zrobić, żeby go polepszyć. Radna poinformowała, że była mowa o pozyskiwaniu nowych specjalistów, kiedy chciała skorzystać z wizyty u kardiologa dowiaduje się że pana doktor już nie przyjmuje. To nie jest pozyskiwanie nowych specjalistów. Decyzja należy do przewodniczącego Rady czy będziemy zadawać pytania, czy otrzymamy jakąś odpowiedź czy też nie.

Przewodniczący Rady poinformował, że prowadzimy dalej dyskusję pytania będą przekazane w formie informacji publicznej Dyrektorowi SP ZOZ oraz organowi prowadzącemu.

Radny Sebastiana Stolarek powiedział, że otrzymał od pani dyrektor oświadczenie z prośbą o odczytanie. Natomiast wygłaszanie opinii o nieobecnej osobie jest nie w porządku. Pani doktor powiedziała, że w rejestracji są panie nieprzyjemne. Stwierdził, że nie miał problemu z dodzwonieniem się do rejestracji.

Radny Tadeusz Jędryka zwrócił się z pytaniem do radnego Sebastiana Stolarka, dlaczego oświadczenie dopiero teraz dostarczył a nie wcześniej.

Wiceprzewodnicząca Rady wyjaśniła, radnemu Stolarkowi, że mówiła o rejestracji specjalistycznej. Na dole pracowały pracownice, już kilka lat i tam nie ma problemu. Mówiła o rejestracji na górze, gdzie zostały zatrudnione dwie nowe osoby i nie użyła stwierdzenia, że są nieprzyjemne tylko jedna z tych pań jest niekompetentna.

Radny Stolarek prosił ponownie odczytać oświadczenie.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma dylemat, bo nie wie czy ma odczytać oświadczenie, które otrzymał, bo radny to oświadczenie rozdał na sali obrad wśród obecnych.

Radny Andrzej Zając powiedział, że wszyscy wiemy, że szpital jest zagrożony i wszyscy sobie zdajemy sprawę, że jest dla nas bardzo ważny świadczy o tym dzisiejsza sesja i obecność gości. Radny spytał jakie działania czy były i co dyrekcja SP ZOZ i organ prowadzący tej instytucji podejmował na rzecz

poprawy istniejącej sytuacji. Gdzie dyrekcja i czy w ogóle występowała do jakich instytucji i jakich samorządów.

Przewodniczący Rady poinformował, że odczyta oświadczenie pani Barbary Gąsiorowskiej dyrektor SP ZOZ w momencie zakończenia listy chętnych do zabrania głosu.

Radna Monika Olborska powiedziała, że odbyło się spotkanie mieszkańców msc. Żdżary odnośnie zamknięcia oddziałów dziecięcego i ginekologiczno – położniczego. Rodzice byli zbulwersowani, zaniepokojeni, gdzie będą się leczyć.

Radny Tadeusz Jędryka powiedział, że jest przeciwny zamknięciu oddziału dziecięcego nie interesują go żadne wskaźniki ekonomiczne. Dzieci rodzi się w miarę a teraz oddział chce się zamknąć. Wypowiedź nagrodzono oklaskami.

Radny Sebastian Stolarek spytał czy może zadać pytanie radnej powiatu grójeckiego p. Annie Steczkowskiej. Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie w tym punkcie. Radny powiedział, że dyskutujemy na temat sytuacji szpitala na temat tego co my jako rada możemy zrobić. Przypomniał, że zawsze boli radnego zakłamywanie rzeczywistości.

Przewodniczący Rady odebrał głos radnemu. Następnie prosił, aby radny odczekał z odczytaniem pisma, bo nie jest tak jak się radnemu wydaje, że posiada talent mądrości na tej sali. Do pisma, które przesłał Starosta mamy cztery załączniki pism. Pismo z 13 października 2018 roku kierowane do p. dyrektor Czerwińskiej z odpowiedzią na wniosek dot. trudnej sytuacji i koniecznej pomocy. Pismo z 27 lipca 2018 roku kierowane przez p. Starostę i dyrektor Czerwińską do Ministra Zdrowia Szumowskiego odnośnie trudnej sytuacji szpitala i prośby o pomoc. Pismo kierowane przez p. dyrektor Czerwińską i Starostę do Premiera Morawieckiego. Przewodniczący Rady spytał, czy radny posiada jeszcze inne pismo. Radny Stolarek powiedział, że posiada pismo, które Przewodniczący Rady przytoczył datę ostatniego pisma i zwrócił się z prośbą o jego odczytanie. Przewodniczący Rady odpowiedział, że radny odczyta w kolejnym punkcie.

Radny Sebastian Stolarek opuścił salę obrad oraz przekazał pismo obecnym na sali.

Głos zabrał radny Powiatu Grójeckiego Paweł Iwanicki, który powiedział, że nie będzie nawiązywał do wypowiedzi przedmówców odnośnie obecności

najbardziej merytorycznych osób, które mogłyby udzielić odpowiedzi na nurtujące nas pytania odnośnie SP ZOZ Nowe Miasto. Skierował pytanie do radnego Powiatu Grójeckiego Krzysztofa Fiksa odnośnie ilości posiedzeń komisji, które zorganizował w sprawie placówki SP ZOZ Nowe Miasto jego finansowania, zadłużenia i spraw najbardziej nas interesujących skąd pozyskać finansowanie. Drugie pytanie odnośnie odwołanej sesji Rady Społecznej w dniu 19 września i punktu tego posiedzenia podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania kredytu dla SP ZOZ Nowe Miasto w kwocie 3 000 000mln. zł. Posiedzenie to zostało odwołane i nikt w tej sprawie nic nie ustalił.

Głos zabrała p. Emilia Kępka przedstawiciel Rady Społecznej przy SP ZOZ Nowe Miasto z gminy Mogielnica. Wszystkie pytania są kierowane do pani dyrektor szpitala i nie dziwi się, że pani dyrektor szpitala nie ma, ponieważ na poprzednich spotkaniach najwyraźniej na żadne pytanie nie potrafiła logicznie odpowiedzieć. Startując na stanowisko dyrektora przedstawiła swoje osiągnięcia, doskonałą znajomość rzeczy po czym okazuje się jak było zadane pytanie do pani dyrektor odpowiedź była nie wymagajcie zbyt wiele ja się dopiero uczę. Następnie p. Kępka spytała radnego p. Pawła Iwanickiego jakie argumenty przemówiły za tym, że pani dyrektor została dyrektorem. Jeśli chodzi o zamknięcie oddziału dziecięcego uważa, że jest to ogromne nieporozumienie jest to oddział, który pomaga rodzicom w trudnych sytuacjach. Natomiast jeśli chodzi o dyrektora ds. medycznych która jest pediatrą i wspomniała, że korzystała u pani dyrektor z wizyty i uważa, że jest to osoba, która nie sprawia wrażenia miłej, ciepłej, jeśli chodzi o dzieci. Jest przeciwko takiemu rozwiązaniu i gotowa jest protestować. Obecna pani dyrektor kompletnie nie nadaje się na to stanowisko. Spytała, czy jest możliwość odwołania pani dyrektor. Rzeczywiście p. dyrektor zwróciła się do ościennych gmin m. in. Gminy Mogielnica o dofinansowanie urządzenia do karetki. Rada Gminy Mogielnica przychyliła się do prośby i środki w kwocie 15tys. zł. przekazała. Jeśli chodzi o oddział ginekologiczno – położniczy po jego zamknięciu będziemy korzystać z usług szpitala w Grójcu, który słynie z nie najlepszej opinii.

Radny Paweł Iwanicki odniósł się do konkursu wyboru na stanowisko dyrektora szpitala SP ZOZ Nowe Miasto. Na początku debaty samej komisji zaproponował, aby nagrywać przebieg posiedzenia, żeby zainteresowane osoby mogły sobie opinię wyrobić. Odbyło się głosowanie przed nagrywaniem i komisja zakazała nagrywania i przekazania informacji opinii publicznej. Następnie zapoznał z przebiegiem komisji konkursowej.



Głos zabrał ginekolog pan Zygmunt Warzecha, który powiedział, że podstawą funkcjonowania szpitala w założeniach są cztery podstawowe oddziały. Pan doktor powiedział, że w szpitalu pracuje od 26 lat i miał przyjemność uczestniczyć we wszystkich posiedzeniach Rady Społecznej. Sytuacja szpitala była różna. Były lata, kiedy szpital miał nad wykonania rzędu kilku milionów. Następowaly przekłamania, że środki idą za pacjentem co jest nieprawdą. Szpital musiał wydać 100% żeby leczyć pacjenta a pozyskiwał 60% maksymalnie i to po roku, dwóch sprawach sądowych, ugodach itd. Jeśli chodzi o funkcjonowanie szpitala cztery podstawowe oddziały zapewniają podstawową opiekę na danym terenie. Zamknięcie jednego czy pozostałych spowoduje zaburzenie opieki na całym terenie, pacjenci będą musieli jeździć po innych szpitalach. W odpowiedzi na takie zapytanie dyrekcja powiedziała, że zakupi karetki i będzie się woziło do ościennych szpitali pacjentów. Taka była odpowiedź pani dyrektor. Natomiast jeżeli nie będzie oddziału położniczo - ginekologiczno to nie będzie ciągłości później opieki nad noworodkiem nie będzie oddziału dziecięcego w dalszej kolejności poradni ginekologicznej, pediatrycznej. Natomiast oddział chirurgiczny jako oddział ginekologiczny częściowo jest finansowany jest blok operacyjny. Jeżeli odejdzie ten oddział a nie będzie w zamian to szpital nie ma szans na utrzymanie bloku operacyjnego a mówi się o rozbudowie, ale kto będzie tam operował. Są informacje, że będzie oddział chirurgii dziennej operacje będą przeprowadzane w ciągu dnia, później nie będzie anestezjologa, położnika. Dyżur będzie pełnił internista. Jest to absurd może ktoś ma inne podejście do tematu. My jako pracownicy nie jesteśmy informowani o niczym nie wiemy czy mamy sobie szukać już pracy nikt z nami nie rozmawia. Na jednym z ostatnich spotkań Rady Społecznej jeden z radnych powiatowych powiedział, że szczęśliwy powiat białobrzeski, który nie ma żadnego szpitala my mamy dwa i mamy dwa problemy więc najlepiej by było jeden zamknąć. Taki był tok rozumowania i zniszczyć ten szpital oddział po oddziale. W chwili obecnej ZOL-e nie są interesem dla szpitala już wiele placówek to dostrzegło. Na jednym z posiedzeń pani dyrektor ubolewała, że nie ma 300zł. na akumulator do karetki, która stoi niesprawna brakuje 600 zł. na klocki hamulcowe. Więc zadał pytanie od początku roku robimy złą propagandę wokół szpitala każda pacjentka, która do porodu skorzysta z innego ościennego szpitala a w związku z tą propagandą, że tu nie ma i nie będzie szpitala część pacjentek zrezygnowało. Takie postępowanie działa i wyłącznie tylko na szkodę szpitala. Wypowiedź nagrodzono oklaskami.

Przewodniczący Rady uzupełnił wypowiedź dyrektora Warzechy, dlaczego z takim przerażeniem stawiamy tezę, że cel jest określony to co powiedział pan doktor. Cel jest określony, dlatego że wszystkie działania mimo zapewnień

zmierzają w jednym kierunku. W grudniu 2018 roku, kiedy pani dyrektor Czerwińska złożyła rezygnację z pracy było wiadomo, że szpital nie ma dyrektora. Oczywiście dyrektor formalnie był a była to dyrektor ds. medycznych, która przejęła obowiązki pierwszego dyrektora. Do końca marca był okres wypowiedzenia pani dyrektor Czerwińskiej w tym okresie pozyskała 11 mln. zł. środków z zewnątrz na wyposażenie szpitala w historii Nowego Miasta nie było takiego przypadku. Konkurs na dyrektora jest rozstrzygany za kolejne trzy miesiące. Jest to rok bezczynności. Audyt, który został przedstawiony wskazuje bardzo jasno kierunki działania. Dlatego próbuje się nas w sposób jawny oszukiwać. Jest wskazany kierunek prostej zmiany struktury organizacyjnej, czyli formuły prawnej, połączenie dwóch placówek, stworzenie jednej administracji, jednej dyrekcji i przedstawienie oferty, która będzie się uzupełniać z Grójcem i Nowym Miastem. Temu służyła korespondencja, na którą nerwowo reagował radny Stolarek. Taki był plan w 2018 roku, żeby te usługi się nie nakładały. Były prowadzone rozmowy były zabezpieczone środki, należało te założenia wdrażać w życie. Audyt mówi jasno te zakłady pokrywają się usługami i należy przeprowadzić restrukturyzację. Ta bezczynność powoduje to co powiedział pan doktor Warzecha robi się wokół tej placówki najgorszy wydzźwięk. Oddaje się POZ w Rzeszycy, który ma 2700 pacjentów potencjalnych klientów naszego szpitala. W tym momencie odcięliśmy sobie możliwość pozyskiwania klientów. Analizując wypowiedzi pani dyrektor Gąsiorowskiej z sesji powiatowej poprosił informatyka Urzędu o udostępnienie tej wypowiedzi. W tym czasie odczytał oświadczenie. Oświadczenie stanowi **załącznik nr 4** /do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu z nagrania z sesji powiatu dyrektor pani Gąsiorowskiej Przewodniczący Rady skierował się do radnych powiatowych obecnych na sali czy po wygraniu konkursu na dyrektora szpitala pani dyrektor przyjechała do rady powiatu w oczekiwaniu, że, to państwo z należycie rozwiązanie na problemy finansowe szpitala. Pozostawił to bez komentarza.

Radna Iwona Lepa poinformowała, że Przewodniczący Rady zwrócił się z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej do dyrektora Barbary Gąsiorowskiej z pytaniami, gdzie na poprzedniej sesji nie mogła nam udzielić odpowiedzi. Więc zwrócił się pan Przewodniczący z pismem. Przypomniała, że usłyszała, że audyt dla pani dyrektor jest wiążący i są to dobre kierunki działania. Prosiła o udostępnienie nagrania. W międzyczasie radna odczytała pytanie skierowane do pani dyrektor, z którym się zwrócił Przewodniczący Rady dot. w ramach jakich projektów i za jakie środki mają być dokonane przebudowy i adaptacje oddziałów SP ZOZ- u w ramach wykonanego audytu do

końca 2019 roku na potrzeby otwarcia nowych oddziałów. Następnie radna odczytała odpowiedź na to pytanie. Wypowiedź z nagrania „Audyt wskazał kierunki lepszego funkcjonowania szpitala natomiast dla mnie jest dokumentem do realizacji zwartych tam sugestii rozwoju szpitala dla mnie wiążące są decyzje starostwa”. Co jest nie zrozumiałe dla radnej. Ponownie odsłuchano wypowiedź pani dyrektor Gąsiorowskiej z sesji powiatowej.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na tej sesji pytania zadawał p. Burmistrz w trosce o ta placówkę. Protestował mocno Marszałek Senatu RP Stanisław Karczewski przeciwko tego typu rozwiązaniom, mówił wprost, że jeżeli będzie trzeba to sam osobiście wyjdzie na ulicę. Ale zadał pytanie w kontekście wypowiedzi pani dyrektor PCM w Grójcu, która wyraziła idąc w kierunku sugestii audytora i koncepcji Zarządu Powiatu, że jest w stanie te oddziały przejąć w swoją strukturę, łącznie z środkami. Pierwsze pytanie, które zadał na sesji poprosił informatyka o odtworzenie było – czy pani dyrektor Gąsiorowska wyraża zgodę na zamknięcie oddziałów w Nowym Mieście i oddanie kontraktów z środkami finansowymi. Prosił o odtworzenie wypowiedzi z nagrania pani Gąsiorowskiej. Przewodniczący Rady przeczytał odpowiedź pani Gąsiorowskiej „...jeżeli chodzi o zamknięcie oddziałów jestem przeciwna uważam, że można szukać innych oszczędności...”. Wystąpiliśmy do NFZ z zapytaniem dostępem do informacji publicznej dot. aby udostępnił całą korespondencję Starostwa Powiatowego w Grójcu pomiędzy starostwem a szpitalem w Nowym Mieście. Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź. Czy możemy inaczej myśleć, że byt szpitala jest zagrożony, skoro jest 19 mln. zł długu, 3mln. zł. kredytu o które ma się ubiegać powiat, żeby przekazać szpitalowi, zamyka się dwa oddziały i chce się zwrócić ponad 3mln. zł. do PCM w Grójcu. Tą sesję chcieliśmy zrobić przed wyborami, nie chcieliśmy mieć żadnych zarzutów, chcemy, aby państwo znali fakty. Następnie przytoczył treść pism. Przewodniczący Rady dodał, że jest pewien chociaż chciałby się mylić, że będzie to koniec tej placówki, jeśli nie zaczniemy radykalnych działań.

Głos zabrała p. Helena Pardej, która podziękowała władzom naszego miasta, że zorganizowali takie spotkanie i osobiście czuje ogromny sentyment, ponieważ są tu osoby, które pracowały przy tym szpitalu żebyśmy mieli placówkę na miejscu. Zamknięcie tych oddziałów, o których jest mowa jest przygotowane jakby załatwione tj. tylko stwierdzenie faktów przez dyrekcje. Mówi się o otwarciu hospicjum, na jego otwarcie potrzebne są środki. Jeżeli nie ma środków na prowadzenie tych oddziałów to skąd będą pieniądze na otworzenie hospicjum.

Przewodniczący Rady powiedział, że to hospicjum nigdy nie powstanie.

Pan Mirosław Gwiazda z tego co tu słyszymy chodzi o jedno dyrekcja szpitala mówi co innego a dokumenty mówią co innego. Spytał, jaka jest możliwość prawna odwołania dyrektora szpitala. Nie jest to możliwe, aby kilku radnych nie ważne z jakich opcji politycznych chciało zniszczyć dorobek dziesiątków lat mieszkańców i pracowników tej gminy. Po co my się tutaj zebraliśmy, żeby tylko posłuchać. Co my możemy zrobić w tym temacie.

Przewodniczący Rady powiedział, że po przerwie obecni na sali zapoznają się z tym co Rada Miejska może od strony prawnej. Odpowiadając na pytanie będzie wnioskował do rady o to, aby pod tym stanowiskiem rady podpisywali się mieszkańcy. Tylko presja społeczna i medialna może zatrzymać upadek tej placówki. Jest to jedyna możliwość. Możliwości formalno-prawne są żadne organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe w Grójcu.

Głos zabrał radny Tadeusz Jędryka wnioskował o podjęcie uchwały zamiast stanowiska rady.

Przewodniczący Rady spytał p. Burmistrza czy wyraża zgodę o zmianę w porządku obrad. Pan Burmistrz wyraził zgodę.

Głos zabrał prezes Klubu Krwi Kropelka p. Franciszek Kuśmirek, który skierował pytanie do dyrektor szpitala p. Barbary Gąsiorowskiej dot. pisma skierowanego do mieszkańców o wsparcie finansowe dla szpitala, ile osób wpłaciło środki oraz czy były dokonywane wpłaty. Kolejne pytanie skierował do władz samorządowych, aby z mecenasem przeanalizowali materiały, które posiadają czy nie zachodzi ze strony dyrekcji szpitala i zarządu powiatu o zaniechaniu tych działalności na prowadzenie tych dwóch instytucji świadome narażanie na straty. Wypowiedź nagrodzono oklaskami.

Radna Powiatu Anna Steczkowska powiedziała, że od roku czasu w powiecie sprawuje PSL my radni opozycyjni mamy informacje jakie działania ma zarząd powiatu odnośnie naszego szpitala. Dowiadujemy się z pism, które otrzymujemy z NFZ, że są winni pod którym niestety podpisała się pani dyrektor Gąsiorowska, która wystąpiła z wnioskiem o zamknięcie oddziałów. Kontrakt, który mieliśmy na te cztery oddziały mieli przeznaczyć na ratowanie szpitala w Grójcu. Z tym się nie zgadzamy. Nie możemy ratować szpitala Grójeckiego kosztem szpitala nowomiejskiego. Jeżeli byłaby konieczność zamknięcia tych oddziałów niech kontrakt zostanie tu w Nowym Mieście i przeznaczyć go na oddział chirurgiczny, wewnętrzny. Pani dyrektor Gąsiorowska napisała w swoim oświadczeniu, że przejęła ogromne zadłużenie

po poprzedniej dyrekcji zdawała sobie sprawę, że sytuacja jest trudna. Nastawiliśmy się na inwestycje, które służą pacjentom, a więc sprzęt, bo tu były straszne zaniedbania, karetki, USG i inne. Wymieniono łóżka szpitalne, wykonano windę w przychodni. Poręczyliśmy kredyt na spłatę zobowiązań, które przejęliśmy w poprzednich latach to było ponad 4mln. zł., zobowiązań wymagalnych 570 tys. zł. za źle prowadzoną inwestycję rozbudowy izby przyjęć. To jest pierwszy kredyt, które spłaca starostwo. Do tej pory wszystkie kredyty sam spłacał szpital. To zadłużenie z lat poprzednich ma przełożenie na obecną sytuacją finansową. Odnośnie sytuacji w naszym szpitalu brakuje kadry lekarskiej, pielęgniarskiej. Spowodowane one były emigracją kadry za granicę. Dopiero minister Radziwiłł zwiększył o 50 % przyjęcia na studia medyczne. Nie ma zgody na zamykanie oddziałów, przenoszenia kontraktu do Grójca oczekujemy od obecnej pani dyrektor i zarządu powiatu działań przyjęcia jakiegoś kierunku, aby ten szpital nie zadłużał się, aby szukać oszczędności w celu ratowania tego szpitala. Takich działań nie ma są rozbieżności w wypowiedziach.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Zarządu Powiatu Grójeckiego o odwołanie dyrektora SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą oraz poprawę sytuacji SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą. Odczytanie uchwały nagrodzono oklaskami z sali.

Przewodniczący Rady spytał, czy są uwagi lub pytania do projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za 11 radnych przy obecnych na sali 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujący 1. Głosowanie odbyło się przy nieobecności radnej pani Barbary Gąsiorowskiej oraz radnych Sebastiana Stolarka i Sylwestra Solarka, którzy bez usprawiedliwienia opuścili salę obrad. Uchwalono uchwałę Nr XIII/88/2019 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z głosowaniem imiennym stanowi **/załącznik nr 5 /** do niniejszego protokołu. Przyjęcie uchwały nagrodzono oklaskami.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, która przekazała do podpisu obecnym na sali listę osób popierających w/w uchwałę.

Pan Burmistrz odniósł się do wypowiedzi pana radnego Stolarka. Następnie poinformował, że Gminna Rada Seniorów zaplanowała w dniu jutrzejszym spotkanie z dyrekcją szpitala. Wpłynęło pismo, że nie będzie nikogo ze starostwa jak i szpitala. To jest takie traktowanie nas mieszkańców, pacjentów. Rada wyraża stanowczy sprzeciw wobec planowanej likwidacji oddziałów i za to stanowisko podziękował. Uważamy, że w niektórych dziedzinach życia jak

ochrona zdrowia, bezpieczeństwo, oświata nie można podejmować decyzji kierując się jedynie względami ekonomicznymi.

#### **PKT 4**

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 19.00 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała

Przewodniczył  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
mgr Tomasz Pietrucha

## 1. Głosowanie w sprawie zmiany proponowanego porządku obrad Sesji Rady Miejskiej

GŁOSOWAŁO:	<b>12</b>
głosowało ZA:	<b>12</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowka Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Jędryka Tadeusz	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Lepa Iwona	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	nie głosował
13	Stolarek Sebastian	nie głosował
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

Nowe Miasto nad Pilicą, dn.: 14 październik 2019r.

**Głosowanie - uchwała w sprawie wystąpienia do Zarządu Powiatu Grójeckiego o odwołanie dyrektora SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą oraz poprawę sytuacji SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą**

GŁOSOWAŁO:	<b>12</b>
głosowało ZA:	<b>11</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	WSTRZYMAŁ się
6	Gąsiorowka Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Jędryka Tadeusz	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Lepa Iwona	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	nie głosował
13	Stolarek Sebastian	nie głosował
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA