

**Protokół Nr LVIII/2023**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą**  
**z dnia 17 marca 2023 roku**

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w 17 marca 2023 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą i rozpoczęła się o godz.13.30.

**Pkt. 1**

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

W sesji udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Mariusz Dziuba
2. Skarbnik Miasta i Gminy - p. Ewa Bator
3. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Edyta Fudalewska
4. Dyrektor MGOPS – p. Lucyna Senator
5. Senator RP – p. Stanisław Karczewski
6. Radna Powiatu Grójeckiego – p. Anna Steczkowska
7. Radny Powiatu Grójeckiego – p. Paweł Iwanicki
8. Radny Powiatu Grójeckiego – p. Adolf Maciak
9. Radny Powiatu Grójeckiego – p. Krzysztof Fiks
10. Wiceprzewodniczący GRS – p. Franciszek Kuśmirek
11. Adwokat – p. Tomasz Rychlicki
12. Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych z terenu Gminy Nowe Miasto nad Pilicą wg załączonej listy obecności **/załącznik nr 1/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej [www.nowemiasto.pl](http://www.nowemiasto.pl).

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha powitał radnych, gości zaproszonych oraz oglądających transmisję z dzisiejszych obrad.

**Pkt. 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności **/załącznik nr 2/** do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 14 radnych na ustawowy skład liczbowy – 15.

**Pkt. 3**

Przewodniczący Rady Tomasz Pietrucha odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Wystąpienie zaproszonych gości.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia intencji przejęcia zadania z zakresu ochrony zdrowia prowadzenia przez Gminę Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą jako zadania własnego.
6. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.
7. Przedstawienie Sprawozdania z działalności Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą za rok 2022. Sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2022. Sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2022.
8. Wystąpienie Przewodniczących Stałych Komisji.
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny.
10. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.
11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.
  - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2023-2032.
  - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.
  - d) zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą na rok 2023.
  - e) przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
  - f) zwolnienia Zakładu Usług Komunalnych w Nowym Mieście nad Pilicą z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych za rok 2022 do budżetu Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą.
12. Interpelacje i zapytania.
13. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady spytał, czy są pytania lub uwagi do proponowanego porządku obrad sesji.

Radny Sebastian Stolarek zgłosił uwagi do porządku obrad stwierdził, że projekt uchwały nie był przedstawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady. W związku z tym poprosił o poprosił o dyskusję przed podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia intencji przejęcia zadania z zakresu ochrony zdrowia prowadzenia przez Gminę Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą jako zadania własnego.

Przewodniczący Rady przekazał, że po przedstawieniu pism i prezentacji będzie dyskusja do w/w projektu uchwały. Pkt.4 i Pkt.5 obrad sesji są połączone. W dniu 10 marca br. Pan Starosta Krzysztof Ambroziak został poinformowany telefonicznie o zaproszeniu na dzisiejszą sesję Rady. Stosowne zaproszenia również zostały wysłane do przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Grójcu. Następnie Przewodniczący Rady odczytał kolejno pismo Starosty Grójeckiego z dnia 16.03.2023 w którym informuje, że nie będzie mógł uczestniczyć w dzisiejszych obradach sesji. Kopia pisma stanowi **/załącznik nr 3/** do niniejszego protokołu oraz pismo z dnia 09.03.2023r. /data wpływu 16.03.2023r./. Kopia pisma stanowi **/załącznik nr 4/** do niniejszego protokołu. Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia intencji przejęcia zadania z zakresu ochrony zdrowia prowadzenia przez Gminę Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą jako zadania własnego wraz z Uzasadnieniem oraz oddał głos Wiceprzewodniczącej Rady dr. Elżbiecie Zaráś.

W trakcie obrad sesji przybył Senator RP Stanisław Karczewski.

Wiceprzewodnicząca Rady dr. Elżbieta Zaraś rozpoczęła prezentację od odczytania w publikacji „Dokonania 2022” wystąpienie gen. broni prof. dr. hab. n. med. Grzegorza Gielera dyrektora Wojskowego Instytutu Medycznego – Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie. Wypowiedź z nagrania „ Nie dalej jak osiem lat temu celebrowaliśmy 50-lecie powstania Szpitala Wojskowego przy ulicy Szaserów w Warszawie, a z końcem 2022 roku obchodziliśmy 20 rocznicę powstania Wojskowego Instytutu Medycznego. Przywołane i zestawione w jednym miejscu jubileusze dowodzą organizacyjnej dojrzałości naszej placówki. Tworzą czytelny obraz konsekwentnie realizowanej od kilkunastu lat strategii rozwoju skupionej na świadczeniu usług zdrowotnych, prowadzeniu badań naukowych, szkoleniu, kształceniu i doskonaleniu zawodowym personelu medycznego, a także zabezpieczeniu potrzeb medycznych sił zbrojnych. Jubileuszowy rok powstania WIM zainaugurowaliśmy otwarciem nowego szpitala, filii WIM w Legionowie. To również okres, w którym kolejny raz z rzędu uzyskaliśmy formalne potwierdzenie bardzo dobrej pozycji naukowej Instytutu wyrażonej przyznaniem kategorii A w ocenie parametrycznej jednostek naukowych. Natomiast zgromadzone przez lata kapitał i zdolności szczególnie ważne dla planowania i realizacji polityki Państwa, których wykonywanie jest niezbędne dla zapewnienia obronności i bezpieczeństwa publicznego, znalazły potwierdzenie w zmianie statutu statusu jednostki na Państwowy instytut Badawczy. Powtórnie udowodniliśmy również, że opieka świadczona w naszych szpitalach i przychodniach spełnia wysokie kryteria jakości i bezpieczeństwa potwierdzone certyfikatem Akredytacja Ministra Zdrowia. W minionym roku dzięki wsparciu Ministerstwa Obrony Narodowej kontynuowaliśmy wieloletni program rozbudowy i modernizacji Instytutu szpitala, którego kolejne kliniki i zakłady pozyskały nowoczesny sprzęt służący diagnostyce i terapii chorych. Dalszej poprawie uległy warunki

udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, także jakość, komfort i bezpieczeństwo pracy. Dość powiedzieć, że dzięki realizowanym konsekwentnie oraz z wielkim rozmachem inwestycjom kapitał własny Instytutu przekroczył w ostatnim roku kwotę miliarda złotych. Klasyfikując jednostkę kolejny rok z rzędu jako najlepiej wyposażony, zasobny podmiot leczniczy w kraju. Jak zawsze wiele uwagi poświęciliśmy wdrażaniu nowoczesnych metod opieki i leczenia. Jedną z nich, dynamicznie rozwijaną w ostatnich dwóch latach, jest chirurgia robotowa. Jeszcze niedawno, na początku naszej drogi, byliśmy 10 ośrodkiem w kraju, gdzie zapoczątkowano

wykonywanie tego rodzaju zabiegów. Dziś jesteśmy pierwszym szpitalem w Polsce posiadającym dwa zestawy operacyjne, na których specjaliści WIM wykonali już ponad 500 zabiegów, aż w 7 dziedzinach medycyny. To tylko jeden z wielu przykładów potwierdzających skalę i determinację naszego zaangażowania w tworzenie oraz implementację nowych technologii, z jednoczesnym dążeniem do wykorzystania atutów WIM, w tym wynikających

z praktycznego zastosowania interdyscyplinarności w codziennej praktyce medycznej”.

Następnie pani dr. Zaraś przedstawiła prezentację nowego szpitala wojskowego w Legionowie, który rozpoczął działalność w styczniu 2022 roku. Nowy szpital jest filią Wojskowego Instytutu Medycznego – Państwowego Instytutu Badawczego. W szpitalu wykonano 100 operacji na oddziale chirurgii ogólnej. Wykonywane są badania w pracowni mammograficznej aparatem, którego zakup dofinansowała Fundacja ORLEN. Aparat umożliwia wykonywanie badań standardowych oraz badań tomosyntezy. Na Oddziale

Chirurgii Okulistycznej w legionowskim szpitalu wykonano setną operację usunięcia zaćmy. Poza tym odbyła się operacja dekortykacji lewego płuca podczas procedury pozaustrojowego natleniania krwi. Na oddziale kardiologii 160 zabiegów w tym w stanie zagrożenia życia. Szpital rozpoczął realizację programu KOS-BAR, czyli chirurgicznego leczenia pacjentów z otyłością patologiczną. Oddział ginekologii wykonuje zabiegi ginekologiczne w tym nowoczesne małoinwazyjne, laparoskopowe. Otworzono oddział rehabilitacji kardiologicznej. Następnie ruszył Zakład Zdrowia Epidemiologii wraz z Poradnią Szczepień. Poradnia Szczepień wykonuje nową szeroką ofertę szczepień dla podróżujących, połączonych z poradnictwem medycznym dotyczącym zdrowotnych aspektów podróży do krajów tropikalnych dla dorosłych i dzieci. Otwarto nowy budynek Poradni specjalistycznej w którym znajduje się 29 poradni. Szpital Wojskowy Instytutu Medycznego przy Szaserów w Warszawie stała się pierwszym ośrodkiem w Polsce posiadającym dwa roboty chirurgiczne da Vinci. Zakupiono nowy dwupłaszczyznowy angiograf przeznaczony do leczenia chorych z chorobami naczyniowymi ośrodka układu nerwowego, w tym chorych z udarem mózgu. Rozbudowano drugi system rezonansu magnetycznego. Pani dr. Zaraś wspomniała o swojej pracy w szpitalu przy ul. Szaserów w Warszawie który służył żołnierzom Wojska Polskiego oraz ich rodzinom. Obecnie dostępny jest ogólnie dla społeczeństwa. Z tym szpitalem chcielibyśmy wejść w bliższe stosunki a przede wszystkim tak jak Legionowo być filią tego szpitala. Myśli, że większość z nas byłaby z tego zadowolona. Przewodniczący Rady odczytał List Intencyjny z dnia 3 marca 2023 roku zawarty pomiędzy Gminą Nowe Miasto nad Pilicą a Wojskowym Instytutem Medycznym w sprawie współpracy w zakresie zadania z zakresu ochrony zdrowia.

Przystąpiono do dyskusji.

Głos zabrała radna Powiatu Grójeckiego Anna Steczkowska. Wypowiedź z nagrania „Bardzo cieszy inicjatywa p. Burmistrza szczególnie List Intencyjny, który został podpisany z tak renomowaną placówką, która ma wspaniałą kadrę, wspaniałych specjalistów. I nawiązanie tej współpracy będzie na pewno rozwojowe dla naszego szpitala i podniesie jakość i zakres usług medycznych. Przede wszystkim jest ogromna szansa dla zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego i dobrej opieki naszych mieszkańców. Został przedstawiony kompletny dobry pomysł, który przekreśla plany organu prowadzącego Starostwa. Gdzie przez ostatnie cztery lata słyszymy, że dominującym jest szpital grójecki. Natomiast szpital w Nowym Mieście jest szpitalem pomocniczym i może być tylko Zakład Opiekuńczo Lecznicy /ZOL/. Działalność w naszym szpitalu, czyli specjalizacje nie mogą się powtarzać w obu szpitalach. To wybrzmiało na sesji grudniowej w 2022 roku, gdzie Przewodniczący Rady Powiatu powiedział właśnie te słowa. Centralnym jest szpital grójecki Wasz szpital może być tylko szpitalem pomocniczym. Pediatria pomieści pacjentów tutaj w Grójcu. To co przed chwilą przedstawiono pokazuje, że wale nie musi tak być. Że nasz szpital nie musi być ZOL-em jest szansa, że będzie się rozwijał, że będą tu otwierane nowe specjalizacje. Przez ostatnie cztery lata funkcjonowania w samorządzie powiatowym mam poczucie, że starostwo nie postrzega naszego szpitala. Bądź ewentualnie nie chce dostrzegać. Że traktuje ten szpital jako szpital drugiej kategorii potrzeb i że jest „głuchy” na potrzeby naszego szpitala. Bardzo dużo inwestuje się w szpital grójecki oczywiście trzeba, bo ten szpital też był zaniedbany. Ale pieniądze pozyskiwane są dzielone bardzo niesprawiedliwie. My przez te cztery lata nie słyszeliśmy o żadnych planach nie przedstawiono nam żadnej strategii odnośnie rozwoju co do dalszego funkcjonowania naszego szpitala. Mija już trzy lata, kiedy został zamknięty oddział ginekologiczno-położniczy i neonatologiczny. Punkt tego budynku szpitalnego stoi

pusty, nie wykorzystane. Można było pozyskać pieniądze, przygotować oddziały do innej działalności. Była taka możliwość. Ja nie słyszałam o tym, żeby były składane jakiegokolwiek wnioski. Można było składać do Polskiego Ładu, Funduszu Inwestycji Strategicznej. To co zostało zaprezentowane pokazuje, że gmina dobry, konkretny pomysł, który jest ulgą dla samorządu powiatu. Bo my ciągle słyszymy, że utrzymanie dwóch szpitali jest wielkim obciążeniem dla powiatu. Myślę, że decydując się na przejęcie tego szpitala przez gminę zdejmemy ten ciężar Starostwu w Grójcu”.

Kolejno głos zabrał radny Powiatu Grójeckiego Krzysztof Fiks – Przewodniczący Komisji Zdrowia. Wypowiedź z nagrania „, podziękował za zaproszenie od sprawy. Poprosił, aby oświadczenia majątkowe p. Burmistrza, p. Sekretarz pojawiły się na stronie internetowej BIP oraz pozostałych pracowników. Nazywa to się „kasta”. Czyli czapa tylko nie złożyła. Przepraszam za to wyrażenie. Radny przytoczył anegdotę „Oszust obiecywał gruszki na wierzbie, ale okazuje się, że nie miał ani wierzby, ani gruszek”. Teraz przechodząc do meritum sprawy. Radna Anna Steczkowska tutaj powiedziała można powiedzieć dużo nieprawdy a w ogóle całą nieprawdę. Przed sesją rozdałem do zapoznania pisma. Wtedy była możliwość, zarządzał tak jak gminą p. Burmistrz, który jest tutaj, powiatem zarządzał Starosta Marek Ścisłowski. Mając wojewodę, Sejm i Senat nie zrobili nic w tym kierunku. Szpital pozostał zadłużony w materiałach tych w których odczytujecie jest skasowanie, że nie będzie oddziałów ginekologiczno – położniczego. Pismo to skierowane do Pana premiera Morawieckiego, w którym jest to opisane. Jaka może być obłuda. Drugie pismo kierowane do Ministra Zdrowia Pana Szumowskiego tak samo obiektywnie opisujące. Pani dyrektor Czerwińska była dyrektorem opisywała rzecz jaka miała miejsce i ten wyznaczony przez nią cel jakby niebyło, że zamiast oddziału ginekologiczno-położniczego, że powstanie ZOL był celem słusznym. Dlatego chylę czoła przed Nią, bo nawet prosiłem, żeby nie odchodziła, żeby została jeszcze tym dyrektorem i prowadziła dalej ten szpital. To nie my go kasowaliśmy jak to niektórzy mówią tylko wcześniej jakby nie było władza PIS która miała wszystko w ręku. Nie dajcie się nabrać wybory się zbliżają. Tutaj pięknie się przytacza Pani Zaraś przytacza szpital w Legionowie. W Legionowie mamy Pana ministra Błaszczaka. Poradził sobie mając tutaj Pana Senatora wcześniej marszałka. Zobaczcie, kiedy to wszystko wychodzi przed wyborami. Nie wiem czy to Pana Marszałka był ten pomysł taki typowo pijarowy. Nie wiem. Ale chyba nie sędzę. Miało być, pamiętam, dawno, dawno temu Cargo. Nie wiem, czy przypominacie sobie Cargo największe lotnisko, tak jak teraz Baranów jest cała Rzeczpospolita i Niemcy mieli tutaj przelatywać, cały świat. Ale to wszystko działo się przed wyborami. Po wyborach nie ma Cargo, nie ma nic. Później przed następnymi wyborami? Filmowe miasteczko. Premier w telewizji pokazują listy, podpisują, jak powstaje filmowe miasteczko. Okazuje się, że po wyborach nie ma nic. Świetlica została udostępniona na spotkanie z Kaczyńskim. Byłem przyjechałem z zarządu. Pan senator sam mi oddał głos. Panie premierze, dlaczego jak Pan rządził nie zrobiliście tego filmowego miasteczka? Odpowiada mi Pan Kaczyński. Dlatego, że żaden z ministrów nie chciał podpisać. Czyli nie wiedzieli, że trzeba było najpierw ustawę zmienić, żeby grunty można przekazać? Nie chcieli, kochani, nie chcieli. Jakby chcieli to by było. Zobaczcie co jest w Radomiu. Nowo pobudowane lotnisko pobudowali i żaden samolot chyba nie wystartował i zaraz go zburzyli i na nowo pobudowali następne, marnotrawstwo, jeszcze raz marnotrawstwo. Jeżeli to jest chwyt socjotechniczny, jakbyście chcieli zrobić to byście zrobili tutaj te pieniądze co Pani mówi tak, był jeden wniosek. Po prostu powiat mógł złożyć na 5 milionów, dlatego powiat

złożył na pięć milionów. Chyba Pan senator Karczewski pomagał tam, żeby te pieniądze dostał szpital Grójecki i na blok operacyjny.

Dostał za co bardzo dziękuję. Teraz jest Pani mówi, że nie ma rozwoju. Blok operacyjny myślę, że powstanie. Dzięki też przy pomocy, bo trzeba powiedzieć Pana marszałka, tylko też już

się wozimy z tym przeszło rok czasu. No ale nie były, jakby były, to już by było zrobione. Panie marszałku, proszę, wiadomo, że wybory się zbliżają. Zawsze Pan wychodzi przed wyborami. Tylko Błaszczak sobie radzi. Błaszczak sobie radzi w Legionowie, Bielan sobie radzi w Radomiu, a tutaj my zawsze jesteśmy z tyłu. Po to mamy Pana i żądamy, bo wcześniej faktycznie na Pana...- Bym prosił...- Głosowałem. Ja rozumiem. Czyli biorąc pod uwagę na miejscu tego co jakby niechcianego może poprzez Anię powiedzieć ZOL-u, bo to jest tylko na jednym oddziale ma powstać ZOL, który jest zakład opiekuńczo-leczniczy tam, gdzie nie ma położnictwa i ginekologii. Cały szpital przez blok operacyjny, nowy, który będzie kosztował 12 milionów. Na tym nowym, w części szpitala, będzie uruchomiony oddział wewnętrzny przez następny budynek, który po prostu projekty są, który będzie budowany, na miejscu ginekologii i położnictwa. Chciałbym Państwu powiedzieć, że ful wypas jest połowa oddziału zrobiona dzięki Pani dyrektor Pani Basi Gąsiorowskiej. Są jedyńki i dwójki. Takie warunki stwarzamy dla ludzi, którzy będą w tym ZOL-u. Brakuje nam po prostu jeszcze pieniędzy, co powiat zabezpiecza około 6 milionów, żeby też w takim wysokim standardzie to oddać, ponieważ jak wiecie ZOL-e to są sale nieraz po 15,8 osób, a tu są sale jedyńki, dwójki. Chciałbym jeszcze nadmienić, że na tych gruntach zauważyliście, że każdy się pytał co tam będzie? Tam będzie sanatorium budowane, tam wchodzi teraz od kwietnia program RPO Regionalna Pomoc Operacyjna i z tego programu, chcemy skorzystać i pobudować. Będzie blok operacyjny, który jednym z lepszych, w okolicach i będzie oddział rehabilitacji. Jeżeli ktoś mówi, że ktoś czegoś nie zrobił albo to Państwo mieliście wszystkie argumenty, atuty w ręku mając Pana Marszałka, mając burmistrza, mając starostę, mając wojewodę mając przez 4 lata nie zrobiliście nic. A tu Pani Czerwińska pisze Panie Premierze ratuj Pan! I dobrze, że pisała, bo nie ma. Gdzie byliście? Doszło do Szumowskiego, nie tak wycenione świadczenia. Błagała o pomoc. Gdzie byliście? Dlaczego nie robiliście tego? Ja bym się zgodził jakby na początku kadencji byście Państwo zaoferowali, że przychodzi coś robimy, na koniec oddajemy, a przed wyborami jesteście niewiarygodni. Panie Dziuba ja Panu powiem szczerze, metra kwadratowego ziemi bym Panu nie powierzył, a na tym metrze kwadratowym nawet bym Panu nie powierzył budy i psa, bo by nie było ani metra kwadratowego ziemi, a nie budy ani psa taki z Pana gospodarz. Wysypisko śmieci Kochani! Dlaczego nic nie mówicie...- Panie Radny powiatowy. - Zobaczcie co się dzieje. - Czyli krótko podsumowując Pani Aniu, pracuje Pani tyle lat i wie Pani, niech Pani nie oczarowuje po prostu rzeczywistości. Pamiętamy jak Pan obecny senator, wcześniej dyrektor szpitala, kontrakt bodajże dobrze sobie przypominam 11 milionów, 4 miliony zadłużenia, czyli ile to daje? Pamięta Pan, jak cegielki zbieraliśmy? Karetki jeździły po wsiach i po miastach?

Tak? My rozmawiamy o przyszłości. - Tak było, kochani, sytuacja taka w szpitalach jest. - Rozmawiamy o przyszłość - Po prostu, a to jest czysty, marketingowy zabieg wyborczy. Jakbyście nawet chcieli się pochylić, to dziwię się tym wszystkim, trzeba było na te punkty, które wystosował zarząd, odpowiedzieć a Wy od razu wyskoczyliście z czym? Z kilkoma zdjęciami? Legionowo pokazaliście, Błaszczaka po prostu jak tam zrobił? To na nogi wali nawet, no ten, który z polityką nie ma nic do czynienia, to by to zrobił. Najpierw trzeba odpowiedzieć zarządowi na punkty, które wystosował. Czy gmina ma pieniądze, czy ma zabezpieczenie, w jaki sposób? Podał kilka problemów nurtujących jak my mamy w powiecie

głosować za takim czymś jak nie mamy to? Że obrazki zobaczyliśmy Pana Generała? Dziękuję”.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi radnego Powiatu Krzysztofa Fiksa. Bardzo proszę tylko o to, żebyśmy z historii wyciągali wnioski, a nie bili na pustych bębnach albo wiadrach, jeszcze gorzej, na tej historii, żeby podniecać emocje. Bądźmy mądrzejsi o błędy, które popełniliśmy. Patrzymy do przodu, nie oglądamy się do tyłu dlatego, że to niczego dobrego nam nie da.

Głos zabrał radny Powiatu Paweł Iwanicki. Wypowiedź z nagrania „Witam szanownych Państwa, wszystkich zebranych. Pozwolicie, że usiądę. Chciałem się delikatnie odnieść do wypowiedzi Pana Krzysztofa. Panie Krzysztofie, rzeczywiście jak Pan tutaj Tomasz powiedział nie wracajmy do historii, a nawet, że tak powiem, do polityki. Dostał Pan to wszystko w pigułce

Przedstawione i żeby się ustosunkować do tego to żadnego ustosunkowania się w tej kwestii, tylko jakieś swoje wypowiedzi, aluzje, wyjazdy gdzieś głęboko w bardzo głęboką politykę. Po co? Jesteśmy tu takim małym społeczeństwem. Widzimy co się dzieje. I na pewno nie tylko mnie chodzi o dobro tego szpitala. Ja, jak powiedziałem jednej z Pań zarządu, że ja się tu urodziłem. Dzięki temu szpitalowi 3 miesiące leżałem jako mały taki dzieciak trzymiesięczny,

trzy miesiące na oddziale i uratował mnie, to ona powiedziała jakieś tam sentymenty Pan ma. Jakie sentymenty? To jest dobro wszystkich ludzi tutaj, którzy mieszkają. Proszę Państwa, widzimy co się dzieje. Po kolei, Rzeczyca, oddziały zamykane, a już taką czarą goryczy to było ostatnio zamknięcie oddziału dziecięcego, jak i dziura w dachu. No nie będę...Wie Pan co Nie czepiaj się Pan, że tak powiem, szczegółów. Wszyscy wiemy o co chodzi. Nie ma lekarzy. Pani dyrektor nie dba o ten szpital. Rozmawiałem z niejednym lekarzem, bo jest małe to społeczeństwo. Znam prawie wszystkich lekarzy, tu naszych miejscowych, tak? No i co? Kiedyś, jak spotykali się co miesiąc, dwa, trzy tygodnie z dyrektorem, omawiali szczegóły konkretne, co jest potrzebne, co trzeba zrobić, jakie działania. Nie ma tego. Zamknęli się w tym swoim budynku i nie wychodzą w ogóle do lekarzy. Nie rozmawiają, nie pytają. To są odpowiedzi lekarzy naszych tutaj z Nowego Miasta. I co mam dalej powiedzieć? Nie zgadzam się na takie rzeczy. Mam dzieci, mam wnuczki i chcę dbać o to społeczeństwo. O co Pan. że tak powiem, starostwo zrobiło sobie dyrektora tutaj, żeby oddziaływać na te 300 osób tutaj politycznie, którzy pracują w tym szpitalu. I dobrze, wszyscy o tym wiemy. Jak Pani Czerwińska miała nie opuścić tego szpitala jak wchodził Pan do niej jak do swojego gabinetu? Też mówiła mi jak było.

Przewodniczący Rady po prosił, aby żeby faktycznie trzymać emocje na uwięzi. Bardzo proszę. Bo nie po to się spotkaliśmy. Proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz. I to jest najlepszy dowód na to, kto ma ten problem, bo ich jest wiele, rozwiązać. Czy dzisiaj na tej sali siedzi jedna? Oprócz Radnego Adolfa Maciaka, który od zawsze pracował przy szpitalu i w komisji zdrowia w powiecie jest wieloletnim, na pewno nie mniej jak Krzysztof Fiks radnym Rady Powiatu i on zawsze najbliżej szpitala. Proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz. Dzisiaj jesteśmy na tej sali tylko mieszkańcy miasta i gminy Nowe Miasto. Tylko, powiem dalej. Tak naprawdę Grójec ma interes taki, żebyśmy my jak najbardziej się między sobą kłócili. Ja z Krzyżkiem na ten temat wielokrotnie rozmawiałem. Żebyśmy się kłócili między sobą, bo Grójec ma spokój. Bo Grójec ma spokój. Grójec dzisiaj tu nie przyjechał.

Nie ma nikogo. Oprócz Radnego Krzysztofa Fiksa i naszych Radnych powiatowych Pani Steczkowskiej i Pana Iwańskiego, jak i zaprzyjaźnionego Adolfa Maciaka, nie ma nikogo, nie ma starosty, wicestarosty, przewodniczącego rady. Nie ma nikogo. To jest najlepszy dowód, że musimy siadać, rozmawiać i starać się pewne kwestie uporządkować. Nie wprowadzajmy emocji, bardzo proszę.

Głos zabrała radna Barbara Gąsiorowska jednocześnie dyrektor szpitala. Wypowiedź z nagrania: „Szanowni Państwo, ja przysłuchuję się tej debacie i chcę tylko powiedzieć, że ta debata to wygląda w ten sposób. Państwo jesteście właścicielami własnego domu, macie akt notarialny, ja podjeżdżam do Państwa, oglądam dom i z jakąś firmą ustalę sobie, że tutaj to będzie market. Podpisuję porozumienie wstępne i oczywiście robię wszystkim taką prezentację dla wszystkich mieszkańców, że w tym miejscu będzie market, a Wy dowiadujecie się po jakimś czasie, że, kurczę, jak to będzie market jak ja jestem właścicielem i nic na ten temat nie wiem. Tak wygląda proszę Państwa też nasza debata, kiedy starosta nic nie wiedział, a jest właścicielem, bo starosta reprezentuje powiat, jest właścicielem tego szpitala. Nagle okazuje się, że szpital nie będąc właścicielem podpisuje jakieś porozumienie co to będzie w tym szpitalu nie informując starosty, nie uzgadniając ze starostą, więc to trochę się mija z celem. Pierwsza rzecz należałoby rozmawiać ze starostą. Więc ja uważam, że to jest, chyba żeby to właśnie teraz pokazać, jak to szpital będzie zarządzany, jak gmina dba o mieszkańców. Przypominam sobie lata 2014, jak to wszyscy mówili, że nasze liceum będzie w Nowym Mieście zlikwidowane i to też była między innymi kampania wyborcza Panów, że liceum będzie zlikwidowane, chociaż nikt nie wiedział w starostwie, że liceum ma być likwidowane, ale prawdopodobnie powiat ma likwidować liceum, Oczywiście liceum Państwo przyjęliście, wycofać się nie, bo już PSL stracił władzę. A Pan starosta z PiS-u przejął władzę, no i oczywiście Pan starosta tu powiedział, że będzie likwidować, chociaż nie ma żadnego dokumentu w starostwie odnośnie likwidacji liceum. Przejęliście Państwo liceum i w 2020 roku piszecie do starosty z prośbą o dofinansowanie 500 tys. do liceum, bo liceum przenosi, no niestety, jak każda szkoła przynosi straty i prosicie o dofinansowanie. I tak samo jest proszę Państwa, jeżeli chodzi o ten szpital. Państwo mówicie o przejęciu, że szpital coraz gorzej prosperuje. Nie. Wcale nie gorzej prosperuje, proszę Państwa, bo ja przejęłam szpital z wielkim zadłużeniem od Pana, jak Pan dyrektor Skóra zakończył swoje urzędowanie w szpitalu. Przyszła Pani Czerwińska, szpital został zadłużony na 5,5 miliona zł. to jest bardzo dużo. Natomiast jeżeli chodzi o moje teraz tutaj to szpital został oddłużony o 5 milionów, mamy mniejsze zadłużenie o 5 milionów. Na przestrzeni lat szpital przynosił stratę. I tak za Pani Czerwińskiej, w 2018 roku strata wynosiła 1 milion 320 tys. 175 zł. Bardzo duża strata. Natomiast proszę Państwa, jeżeli chodzi o funkcjonowanie szpitala, to ja tu 1 700 tys. zł. mamy zysku, czyli jesteśmy na plus w 2021 roku, w 2019, kiedy przejęła po Pani Czerwińskiej 11 tys. zł. tylko strata, więc 1 300 tys. zł. straty za Pani Czerwińskiej nie dopiął się budżet w 2018 roku, w 2019 spowodowałam, że jest minus 11 tys. zł., a w 2021 prawie 1 800 tys. zł. jesteśmy na plusie. Więc uważam, że to jest naprawdę bardzo dobre funkcjonowanie. Jeżeli chodzi o oddział ginekologiczno-położniczy został 1 lutego 2020 roku na prośbę lekarzy, którzy odeszli z naszego szpitala, został na początku zawieszony, a później został zamknięty. Związane to było z tym, że miała wejść ustawa, że jeżeli oddział ma mniej niż 400 porodów, to z urzędu ma być zamknięty. Więc po prostu nasi lekarze stwierdzili, że u nas w Nowym Mieście jest 180 porodów rocznie, czyli co drugi dzień można powiedzieć poród, więc lepiej gdzieś umieścić się w szpitalu, gdzie jest więcej porodów i ten szpital ma większe szanse przetrwania. Ta ustawa nie weszła, więc gdyby nie było takiej groźby, że ta



ustawa wejdzie, to by nasz oddział funkcjonował. Jeżeli chciałam pozyskać ginekologów, to każdy mówił, że "No nie, pracuję w większym szpitalu do małego nie, bo nie wiadomo, co będzie z małym oddziałem". A później niestety, proszę Państwa, w marcu ruszył Covid, no i niestety wszystkie jakieś konkursy gdziekolwiek, żeby można było złożyć jakieś pismo o dofinansowanie nic nie działało, ponieważ był Covid. I my też byliśmy trzy razy szpitalem covidowym, musieliśmy się przekształcać, więc tutaj był ogromny nasz wysiłek i też nasz Pan senator, Pan doktor Karczewski też działał z nami i współpracował z nami i wie, jaka była sytuacja. Jaka była wielka panika, bo Nowe Miasto rozpoczęło, jak gdyby ten Covid. Więc to było coś strasznego. Więc jak można próbować otworzyć oddział? Jeżeli chodzi o dział pediatryczny, to on jest zawieszony. Staramy się zrobić, byłoby już wcześniej. Proszę Państwa, on by działał wcześniej, gdyby nie interwencja Panów, bo Panowie napisaliście na mnie, jak gdyby takie doniesienie do wojewody. W dniu 4 stycznia napisaliście Pan Dziuba, Pan Pietrucha, Pan Iwanicki, napisaliście do wojewody, że tam nie było zalenie, że ja no chyba złą decyzję podjęłam i prosicie o ukaranie mnie trzykrotnym moim wynagrodzeniem, żebym została ukarana. Później była kontrola. Przyjechaliście sprawdzić. Jedna ściana jest, jeszcze była mokra. W niektórych miejscach jeszcze tam były mokre rzeczy, ściany. Niestety konsekwencją tego jest, że Pan wojewoda wystąpił do nadzoru budowlanego i nadzór budowlany przyjechał i dał nam decyzję. Mamy zrobić dach, jak nie zrobimy dachu, nie możemy wejść. Więc w tym momencie nie mogę wyjść na oddział pediatryczny, gdy nie zrobimy dachu. W lutym było dość dużo śniegu, były dni, gdzie było dużo śniegu. Teraz też w marcu firma przyszła, zaczyna robić. Myślę, że do końca marca zrobimy. Napiszemy do nadzoru, że jesteśmy już gotowi do wejścia do szpitala. I to też jest spowodowane tym, że miałam lekarzy pediatrów, dwóch na dyżury, no ale wiadomo, każdy chce zarobić i każdy nie będzie czekał, a może w kwietniu, a może w połowie kwietnia, kiedy mi na co zgodę wydadzą, tak więc podziękowali, powiedzieli proszę Pani, niech Pani się zdecyduje, czy to ma być początek lutego czy nie. No i odeszli, więc następnych szukam lekarzy na te dyżury, więc tylko jest oddział na razie zawieszony. Jeżeli chodzi o finansowanie, a jeszcze o ryczałt, proszę Państwa, ryczałty też nie były wyrabiane za Pani Czerwińskiej, natomiast jeżeli chodzi o ryczałty za mojej kadencji są wyrabiane ponad 100%. W ubiegłym roku za 2022 wyrobiliśmy 108% i dostaliśmy pieniądze. Dostaliśmy 790 tysięcy za wyrobienie ryczałtu. Tak że w tym roku jest większy ryczałt, mamy większe pieniądze, także będziemy funkcjonować. Otworzyliśmy nowe poradnie, bardzo dobrze działa ortopedyczna poradnia, mamy nowy tomograf, który też możemy świadczyć usługi. Były dwie nowe karetki zakupione, więc teraz też jeszcze nową poradnię chcemy uruchomić. Staramy się jak najwięcej po prostu działać, żeby dla mieszkańców służyć usługi. Jeżeli chodzi o plany na przyszłość, proszę Państwa, ja wiem, że ciągle Państwo wracacie do tych sytuacji, kiedy sesja była, nie wiem, dwa tygodnie

po tym, jak ja objęłam stanowisko, kiedy jeszcze nie rozejrzałam się w całości, a już Państwo mówicie, "A co będzie, a co będzie?" Proszę Państwa, ja przejąłem ten szpital z niesamowitymi długami. Pani Czerwińska nie płaciła pensji lekarzom, lekarze odeszli, na NPL-u prawie nikogo nie było, żadnego lekarza. Jeżeli ja dzwoniłam w pierwszych tych dniach do lekarzy, to lekarze mówili "No Pani nie płaci, szpital nie płaci, Proszę Pani, kto do Pani przyjdzie pracować?" Więc było straszne, jak wszystko działało. Nawet proszę Państwa, w budynku administracyjnym. Jak poszłam, patrzę wszyscy miski mają w pokojach rozstawione. Spytałam po co te miski? No bo jak deszcz pada, to kapie i te miski są po to żeby wodę zbierały, to nawet się w głowie nie mieści, w ogóle tam jak to wszystko działało i Państwo mówicie "No niech Pani powie plany." Planu mogłam powiedzieć barwne, mogę

ubarwiać plany, ale realia jakie były, gdzie nie ma złotówki i nic nie można nawet dokumentacji zrobić no to musiałam najpierw rozeznaczyć się. No i teraz mamy, proszę Państwa, plany. Jeżeli chodzi o plany. Na pierwszym piętrze, tam, gdzie ginekologia położnicza ma być ZOL, już część jest robiona pod ZOL, połowa tego oddziału jest robiona. Drugą część będziemy robić. Już mam decyzję zarządu powiatu, że rzeczywiście będziemy robić, będziemy jakieś wnioski składać lub ewentualnie pożyczkę powiat weźmie, będziemy robić w przyszłości blok operacyjny. W ubiegłym roku nie udało się. W tym roku składamy wnioski i dziękuję tutaj Panu Senatorowi, naszemu lekarzowi Panu Stanisławowi Karczewskiemu mamy otrzymać pieniądze na ten blok oraz proszę Państwa, już były pierwsze rozmowy, aby zrobić takie sanatorium rehabilitacyjne. Bardzo dobry pomysł i dobrze jest rozliczane z Narodowym Funduszem Zdrowia. Tak że tutaj już mieliśmy pierwsze rozmowy i spróbujemy zrobić. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie szpitala, to nie jest takie proste, że dyrektor sobie wymyśli, „o, dzisiaj będzie urologa i będziemy sobie robić urologię.” O wszystkim decyduje Narodowy Fundusz. Rozmawiałam z lekarzami, miałam trzech lekarzy, może zrobić oddział urologiczny u nas, mamy blok, więc tutaj też zabiegowy można by było blok wykorzystać. Okazuje się, byłam w Narodowym Funduszu. Dyrektor mówi "Nie, urologii nie, bo jest dużo." Państwo, nie dostaniecie zgody. Jeżeli nie dostaniemy zgody, nie przystąpimy do konkursu i nie wygramy tego konkursu, no to po prostu nie możemy...Z czego będziemy mieli pieniądze? Narodowy Fundusz nam płaci, więc takiego konkursu nie ogłosi dla nas. Miałam ortopedię. Ortopedia też, ponieważ jest. Ja ich rozumiem, naprawdę rozumiem, ponieważ i w Radomiu jest ortopedia i Konstancinie, Otwocku. Dość dużo jest szpitali ortopedycznych czy urologicznych też są, więc dyrektor powiedział, a byłam ze starostą, że ZOL jak najbardziej, ponieważ ZOL-ów nie ma, więc to jest najbardziej korzystne. Nasz szpital jest trójeczką takim na takim poziomie referencyjności. Czyli po prostu my przyjmujemy pacjentów z takimi cięższymi chorobami, jeżeli to tak można powiedzieć, cięższymi, bo każda choroba jest dla pacjenta ciężka, ale powiedzmy takie choroby typu na czy zapalenie płuc, czy jakieś niewydolności, czy z sercem, jeżeli się okaże, że to już jest jakaś wada, że trzeba operacje itd. To my przesyłamy tych pacjentów dalej. My jesteśmy, jak gdyby tego pierwszego kontaktu szpitalem i wykonujemy, według mnie, uważam, że bardzo dobrze swoje obowiązki. Jeżeli chodzi o kontakt. Mamy, co chwila spotkania z oddziałowymi. Natomiast jeżeli chodzi o lekarzy, to wiem, że dyrektor medyczna co chwila chodzi i przekazuje różne informacje, które docierają do nas, bo musi przekazać informacje, rozporządzenia, czy od Pana wojewody jakieś informacje, czy z Narodowego Funduszu. Więc ona chodzi i spotyka się z lekarzami, więc nie ma, że nie spotyka się, że nikt nie wie, bo to jest kłamstwo, ponieważ mamy protokoły, że odbywają się takie spotkania. I jeszcze chciałam tylko powiedzieć odnośnie, proszę Państwa, a jeszcze tego zadłużenia, że w chwili, kiedy ja przyszedłam do szpitala, zadłużenie wynosiło 19,5 miliona zł., natomiast teraz wynosi ponad 4 miliony zł. Zadłużenie było 77% w stosunku do przychodów, natomiast teraz zadłużenie szpitala jest 43,89%. Tak że zadłużenie jest bardzo małe może nie jest małe 14 milionów tak, a 4 miliony? To przepraszam 14 milionów przepraszam to się pomyliłam. Jeżeli chodzi o środki unijne, to proszę Państwa, był Covid i naprawdę było ciężko gdziekolwiek złożyć. Teraz już tego nie ma, jeszcze jest zagrożenie epidemiologiczne, ale już to wszystko się poluzowało, więc bardziej można już myśleć o składaniu wniosków. I my cały czas składamy i będziemy składać, bo też składaliśmy wnioski, dostaliśmy już sporo pieniędzy. I jeszcze co takiego ważnego chciałam, bo tu był taki dziwny zarzut, że starostwo ciągle nie chce tego szpitala jako drugi szpital. Wcale to nie jest prawdą. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o dofinansowanie, Starostwo bardzo dużo nam dofinansowuje inwestycji, są piękne, chodniki zrobione i starostwo także oprócz

tego, także doinwestuje. Także proszę Państwa, starostwo dopomaga nam w spłacie kredytów. I za kadencji Pani Czerwińskiej starostwo nawet złotówki nie dało, żeby spłacić jakieś kredyty szpitala. Natomiast starostwo przez te cztery lata dopłaciło nam ponad 6 milionów. Gdyby starostwo nie chciało nas, gdyby myślało, żeby jednak ten szpital zamknąć, że coś tam to by nie dofinansowało i nie pomagało. A tu wręcz jest przeciwnie. Ja jak pojedę do starosty i zarząd, i Radni co niektórzy, bo nie wszyscy są tak otwarci na szpital, żeby ten szpital funkcjonował, ale jak pojedę to zawsze mam dobrą radę, zawsze coś tam jakieś pieniądze dostanę ze starostwa na funkcjonowanie tego szpitala. I jeszcze przepraszam. Chciałabym tylko powiedzieć proszę Państwa, szpital jest własnością starostwa. Starostwo rozporządza szpitalem. I nie na darmo kiedyś ktoś zrobił podział obowiązków między burmistrzem, a starostwem i każdy ma swoje zadania. Starostwo ma szpitale, a burmistrz ma swoje zadania. I bym radziła Panu Burmistrzowi, niech Pan się zajmie swoimi zadaniami nie ma przedszkoli dzieci są wywożone do sąsiednich miejscowości, drogi, których prawie nie ma, chodniki, żłobek potrzebują ludzie.

Przewodniczący Rady przywołał Panią Dyrektor o powrót wypowiedzi do „rzeczy”. Możemy rozmawiać po tym punkcie, w punktach różnych. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

Pani Dyrektor Gąsiorowska dalej kontynuowała. Dobrze, jeśli będą jeszcze jakieś pytania, to ja po prostu jeszcze Państwu przekazę informacje. Także uważam, że Starostwo jest do tego, żeby decydowało lub ewentualnie Państwo możecie rozmawiać, a nie bez wiedzy starosty Państwo podpisujecie jakieś porozumienie. Dlatego też uważam, że to jest chwyt przedwyborczy, propaganda wyborcza i tak jak wszystkie pozostałe Państwa propagandy upadnie to tylko do wyborów, żeby zdobyć głosy, żeby ludzi zastraszyć, szczególnie pracowników szpitala zastraszyć co to nie będzie, gdy ewentualnie może ktoś inny wygra. Wtedy już na pewno szpital będzie zamknięty. A my proszę Państwa, dążymy do tego, żeby on działał. Tak nie powinniście funkcjonować. Nie w ten sposób, nie kosztem ludzi, bo to jest kosztem ludzi i ich spokoju. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady dopowiedział bez wchodzenia w szczegóły i w polemikę. Jak Państwo zauważyliście, staramy się czy rozmawiamy o tematyce oświatowej czy zdrowotnej. Oddawać zawsze honor, łącznie z samorządową z poprzednikami Pana burmistrza, że nie wszystko co robione było dobre, ale też nie było złe. A więc mnie co najmniej dziwi powrót do tematyki Pani Czerwińskiej. Teraz Państwu trzeba było powiedzieć jakie były podwyżki, że one zabezpieczyły tyle środków, ile było spraw z lekarzami przegranych. I znów się trzeba teraz zwrócić do Pani Kwietniewskiej, do Pana Skóry. Nikogo to nie interesuje. Proszę Państwa, to co powiedziałem wcześniej odnośnie frekwencji na tej sali. Tak naprawdę to Państwo wiecie,

że nie interesuje nikogo, kto jest organem prowadzącym dla szpitala, czy starostwo, czy gmina,

czy województwo, czy minister. Nas wszystkich, nasze rodziny, naszych dzieci, naszych rodziców interesuje to, żeby ten szpital był funkcjonował, miał perspektywę i zabezpieczał nam nasze zdrowie. To jest najważniejsze w tym wszystkim. Ta spłata kredytu, gwoli wyjaśnienia,

jest obowiązkiem organu prowadzącego. To nie jest łaskawość. Ja chcę tylko jeszcze jedno zdanie na bieżąco do Radnego Krzysztofa odnośnie tego braku odpowiedzi. Myślę, że zajmiemy się tym też i na komisjach. Ja powiem w ten sposób. Pismo wpłynęło, Panie

przewodniczący komisji zdrowia 16 marca, dzisiaj mamy 17 marca. Ja powiem tylko tyle, że minęło ponad 30 dni od pisma, które zostało złożone. Nagle okazało się, że wczoraj na szczęście ktoś wydrukował to pismo. Odniosę się do ostatniego punktu pisma Starostwa czy po przyjęciu planujemy zmianę w kierownictwie szpitala. Słuchając tego, co mówi Pan Krzysztof, co mówi o Pani dyrektor, gdyby to zależało ode mnie, uważam, że kierownictwo szpitala powinno być niezmiennie do końca świata i jeden dzień dłużej.

Głos zabrał Pan Marszałek Stanisław Karczewski. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, słuchając tej debaty muszę powiedzieć Państwu, że z takim dużym żalem, zaskoczeniem, bo wchodząc tutaj usłyszałem od Pana Krzysztofa, że będziemy mieli jednakowe zdanie, bo największą naszą troską jest szpital i to, w jaki sposób będzie funkcjonował, jak będzie wyglądała przyszłość szpitala. Jak wyglądała historia szpitala, to wszyscy wiemy, był budowany szpital przez naszych mieszkańców, Państwa, bo ja tutaj się przeprowadziłem niedawno, chociaż to już dawno. 40 lat minęło. Ale przez waszych ojców, dziadków to wielki wysiłek i to jest nasza troska, aby ten szpital dalej funkcjonował i aby funkcjonował jak najlepiej. Dziwię się trochę tym, bo chciałem w ogóle pominąć aspekt polityczny, ale Pan Krzysztof tutaj w swoich zapędach politycznych bardzo mocno mnie atakował. No więc ja nie mogę się...Ja Panu ani razu nie przerwałem, to bardzo proszę, żeby Pan się powstrzymał, bo taka kultura. Wiem przecież, że Pan jest z dobrego kulturalnego domu i jest kulturalny. Tak że bardzo proszę o zachowanie kultury. Politycznie...Pan powiedział, że my nic nie robimy, że Wy nic nie robicie, że PiS nic nie robi. To takie na tej sali dyskusja jest zupełnie niepotrzebna, zupełnie niepotrzebna proszę Pana, Panie Krzysztofie, bo Pan się tymi wypowiedziami politycznymi po prostu skompromitował. No ale to już jest, Pan gra na swoje konto. Jeśli chodzi o ten pomysł przejęcia szpitala. On nie jest wcale nowy, nie jest dlatego, że są wybory. My rozmawialiśmy z Panem starostą i z wicestarostą, bo to oni są organem założycielskim i zarządzają szpitalem. W ich gestii leży funkcjonowanie szpitala. Rozmawialiśmy i powiem Panu, że rozmowa, która została przeprowadzona półtora roku temu, może rok temu, nie pamiętam dokładnie daty w gabinecie u Pana Burmistrza, napawała mnie optymizmem, bo i starosta, i przewodniczący, i wicestarosta odnieśli się do tego pomysłu nie chcę powiedzieć entuzjastycznie, ale bardzo przychylnie, niezwykle przychylnie. Dziwię się, że Państwo zmieniliście zdanie. No ale to już nie nasza, nie nasza wina. Pomysł nie jest związany z wyborami i nikt rozsądnie myślący nie mógłby powiedzieć, że rozmowy na ten

temat, bo to jest wyrażenie pewnej woli, chęci rozmowy, prowadzenia dialogu. Dziwię się, że Państwo teraz mówicie "Nie będzie gorzej, będzie źle, będzie niedobrze, niedobrze". A może będzie bardzo dobrze? Może to będzie idealne rozwiązanie dla tego szpitala? Trzeba usiąść i rozmawiać, a nie od razu stawiać mur. Po co? Nasz szpital trzeba rozbudowywać, a nie stawiać mur. Pan od razu stawia mur. Nie, absolutnie nie. A może trzeba usiąść? A ja bym zachęcał Państwa do tego, żeby usiąść i rozmawiać, bo to jest otwarcie wielkiej szansy dla szpitala. To, co tutaj Pani doktor pokazała, zresztą pracowała w tym szpitalu, my z szpitalem zaczynamy też i współpracować. Nawet dziś i jutro sporo pacjentów jest tam odwożonych, przewożonych. Pan się uśmiecha, ale Pan nie ma zielonego pojęcia o tym, o czym mówię. Ci pacjenci, pacjenci w ciężkim stanie są tam przewożeni. Więc Pan powinien się cieszyć, bo być może nawet są Pana znajomi albo rodzina. Nie chcę mówić o tej polityce i nie chcę mówić o tym, czy to jest PR, czy to jest chęć uzyskania punktów wyborczych, bo tak naprawdę nie o to chodzi. Chodzi nam o rozwój i przyszłość szpitala. Jest to olbrzymia szansa dla szpitala, olbrzymia szansa, olbrzymia szansa dla naszej miejscowości, bo to może tak jak

byliśmy nazwani, tutaj mówiła Pani dyrektor, Małe Wuhan, to możemy być tutaj nazwani jako drugi szpital po tym Legionowie, który tak wygląda, bo on został pokazany nie po to, żeby im zazdrościć, tylko po to, że w takim kierunku ten szpital powinien i może iść. My zrobiliśmy w rozmowach, szkoda, że tu nie ma tego materiału, ale oni przeprowadzili bardzo dokładny audyt, audyt funkcjonowania naszego szpitala, naszych okolicznych szpitali, bo szpital nie działa bez otoczenia. My mamy wiedzę jakie są oddziały, jakie powinny być oddziały, w jakim kierunku powinno pójść. To właściwie w wyniku naszych rozmów został przeprowadzony wnikliwy audyt, audyt taki potrzeb zdrowotnych mieszkańców Nowego Miasta. Tego Państwo nie macie i tego Państwo...No ja Panu nie przerywałem, a Pan mi przerywa. No szkoda, ja bym częściej

przychodził na obrady sesji, ale jak widzę je w Internecie, to tracę chęć uczestniczenia w tych sesjach, bo ja uważam, że przede wszystkim powinien być prowadzony dialog, że powinno nam wszystkim zależeć na tym, jak będzie wyglądał nasz szpital w przyszłości. To stawianie natychmiast zapory. Nie, bo nie, bo to jest PR polityczny, jest postawą błędną, złą i szkodliwą dla mieszkańców Nowego Miasta, dla mieszkańców okolic Nowego Miasta i dla samego szpitala. Dziwię się, bo pierwsza reakcja i Pana Starosty, wicestarosty, wicestarosty i przewodniczącego była bardzo optymistyczna i dziwię się, że Państwo, nam, tu, mieszkańcom Nowego Miasta powinno najbardziej zależeć na rozwoju tego szpitala. Stawiacie taki bezwzględny, niczym nieuzasadniony mur. Nie chcę wracać do przeszłości, nie chcę wracać do tego, czy Pani Czerwińska dobrze prowadziła szpital. Jeśli prowadziła tak źle, to czemu Pan proponował jej, aby dalej prowadziła ten szpital? Ja uważam, że wszyscy dyrektorzy starają się, bo taka jest prawda. Każdy chce. No przecież przychodzimy do pracy. Sam byłem dyrektorem tego szpitala, stawałem na głowie, żeby ten szpital funkcjonował. Ale przede wszystkim trzeba rozmawiać. Mnie brakuje tego dialogu. Pan jest przewodniczącym komisji zdrowia. Nigdy Pan nie zadzwonił, żebyśmy usiedli, porozmawiali na temat zdrowia szpitala, przyszłości. Ja przychodzę do tego szpitala, dyżuruję, idę na ten dyżur. Nigdy nie dostałem telefonu od Pani dyrektor "Przyjdź, porozmawiamy, może coś razem, wspólnie wymyślimy." Nie, to jest taki bezwzględny mur. Nie, bo my mamy rację. My wiemy dobrze, a popełniacie Państwo błędy. Popełniacie Państwo błędy, bo każdy popełnia błędy. Ja też popełniałem. Tylko wy nie chcecie słyszeć o tych błędach, a w wyniku dialogu, w wyniku rozmowy można uniknąć błędów. No to szkoda. Ja bym Państwa bardzo zachęcał do tego, żebyśmy nie obrażali się wzajemnie, żebyśmy nie wyciągali starych sprzed dwudziestu lat albo piętnastu, bo możemy

wyciągnąć jeszcze...Każdy może coś wyciągnąć. To jest naprawdę zupełnie, zupełnie niepotrzebne. Dla mnie takim przykładem jest ta szkoła, o której mówiła Pani dyrektor Barbara Gąsiorowska. Szkoła, która, nad którą zawisły czarne chmury, funkcjonuje w tej chwili dobrze,

funkcjonuje, funkcjonuje. Ilu jest uczniów w szkole? 230. Liceum funkcjonuje dobrze, jest to jakieś rozwiązanie. Nie jest to rozwiązanie wyborcze, przedwyborcze, powyborcze, tylko to jest rozwiązanie dla naszego szpitala. Ja, choć jestem politykiem, chciałbym, abyśmy o polityce mówili jak najmniej, choć muszę powiedzieć, że w wyniku rządów Prawa i Sprawiedliwości przez osiem lat finansowanie służby zdrowia zostało podwojone z 60 milionów do 170, nawet ponad dwukrotne, zwiększenie finansowania. I Pani dyrektor mówi, że prawda jest dobra sytuacja, bo jest dobrze finansowana służba zdrowia, jest dobrze, dobrze szpital funkcjonuje

finansowo, bo z Covidu dostaliśmy duże pieniądze i to bardzo dobrze, że takie pieniądze dostaliśmy. To trzeba być za to wdzięcznym i trzeba o tym mówić, bo to, że ten szpital dobrze

funkcjonuje finansowo, to jest zasługa tych, którzy decydują o tym, jakie środki idą do Narodowego Funduszu Zdrowia. Poszły ponad dwukrotnie większe środki do Narodowego Funduszu Zdrowia. To jest olbrzymi sukces nas wszystkich, bo my chcemy, żeby szpitale, żeby nasza służba zdrowia funkcjonowała dobrze. Szkoda, że nie ma dialogu, szkoda, że nie ma rozmowy. To był też taki pretekst do tego, żeby porozmawiać, a nie wyzywać i obrażać.

Pan zaczął od obrażania i od wyzywania i szkoda. Mam nadzieję, że Pan ten front zmieni i przystąpi do dialogu, do rozmowy, bo rozmowa i dialog budują, budują, a wzajemne oskarżanie się, wyciąganie jakichś wymaginowanych błędów czy niedociągnięć do niczego dobrego nie prowadzi. Ja muszę iść na dyżur, nie będę już słuchał, choć przykro mi bardzo, że nie będę mógł wysłuchać. Nie, bo ja już nie chcę. Wie Pan, ja wiem Pan, Panie Krzysztofie, mogę z Panem usiąść, porozmawiać, ale teraz nie będę Pana słuchał celowo, bo Pan będzie się odbijał, ja celowo wyjdę. Ale to niech sobie słyszą. Ale ja nie chcę się kłócić, bo ja uważam, że trzeba przede wszystkim rozmawiać. A Pan nie chce rozmawiać, tylko od razu stawia kontrę. To jest olbrzymia szansa dla naszego szpitala. Olbrzymia szansa, olbrzymia szansa dla Nowego Miasta, olbrzymia szansa dla mieszkańców i Nowego Miasta i okolic. I nie tylko okolic. Bo tu możemy i to, co zresztą jest prowadzone w tym szpitalu, już od czasów Pani właśnie Czerwińskiej, ale kontynuowane przez Panią Barbarę Gąsiorowską, Panią Dyrektor. To, że przyjeżdżają lekarze, operują i po to jest ta sala operacyjna, po to te starania. I tu dziękuję bardzo i Panu Staroście i Pani wicestarście, którzy się bardzo zaangażowali, jestem im bardzo za to wdzięczny. Ja monitoruję ten proces, ten proces powoli, ale idzie i mam nadzieję, że zostanie zrealizowany, choć też słyszałem, że to wyborcze. No co bym nie zrobił to będzie wyborcze. Jak nie zrobiłem to bardzo źle. Jak coś zrobię to wyborczo, a ja chcę zrobić dla tego szpitala. Sam tutaj pracuję i chcę w tym szpitalu pracować na ile starczy mi sił. A ja jeszcze raz zachęcam do dialogu, do rozmowy, bo w wyniku rozmowy wiele rzeczy można się dowiedzieć,

wiele rzeczy można sobie wyjaśnić, wiele rzeczy można poznać wreszcie. Natomiast jak się odwracamy od siebie i pokazujemy swoje plecy, to nic nie będziemy wiedzieli. Brakuje informacji. Ja w tej chwili spotykam się, ponieważ Covid się skończył, spotykam się w wielu miejscach i brakuje przepływu informacji, brakuje wiedzy, brakuje wiedzy. No taki przykład, prawda, że starostwo 6 milionów, ustawy obowiązek organu założycielskiego pokryć zobowiązanie zrealizowane w poprzednim roku. No to jest taki zapis, prawda? No dobrze, to Pan ma swoje wyobrażenie. Ja jestem gotowy do dialogu, do tego, żeby usiąść i rozmawiać, ale nie jestem gotowy na wzajemne oskarżanie się, wyciąganie, inwektywy i ataki polityczne, bo służba zdrowia może i powinna być poza polityczną, ponad polityczną. A no niestety, został tutaj rozpoczęty taki spektakl polityczny. O służbie zdrowia nie będziemy rozmawiać politycznie, bo ja przyjmując pacjentów, nie pytam się, jakiej są partii, jakie mają poglądy, tylko każdego leczę, bo taki jest obowiązek lekarzy. Może dlatego ja w polityce jestem mniej agresywny, mniej wybuchowy, a bardziej empatyczny, bo empatia jest potrzebna nam wszystkim. Dziękuję, Panie Przewodniczący...”

Oklaski z sali.

W czasie obrad sesji o godz.15.00 salę opuścił radny Konrad Grzegorek.

Głos zabrał radny Powiatu Grójeckiego Krzysztof Fiks. Wypowiedź z nagrania, „Od samego początku nieprawdę powiedział Pan Senator Karczewski, że nie zrobiliśmy i nie mamy audytu. Jest audyt. Proszę bardzo jest audyt do tego są trzy koncepcje na szpital nowomiejski, zrobiliśmy go w 2019 roku. I ten audyt wskazuje koncepcję taką jak poprzednia pani Dyrektor

Joanna Czerwińska. Pan Karczewski powiedział, że ja negocjałem. Nie, ja ją wychwalałem, po prostu, bo rzeczywistość jest taka, a nie inna, że szpitale nigdy nie były dofinansowane, dlatego podkreśliłem, że były zbierane i cegiełki za Pana Karczewskiego, szpital był zadłużony nie tak, że to nagle się stało teraz, dzisiaj. Tylko przykro mi jest to powiedział jeszcze, że nie było konsensusu, rozmowy takiej pomiędzy nami. Ja jako przedstawiciel, czyli przewodniczący Komisji Zdrowia tą komisję zrobiłem, zorganizowałem tutaj w szpitalu nowomiejskim. Akurat jak był na dyżurze, Pan senator Karczewski, żeby mógł przyjść i zapytać się, bo była mowa o 10 milionach na blok operacyjny, ale to była czysta mowa, a te pieniądze nie wchodziły w ogóle, tylko dostaniecie, dostaniecie. Rok upłynął, pieniędzy nie ma. Po tym spotkaniu oczywiście na Facebooku Pan Karczewski mówi, że pieniądze już są, że już sprzęt jedzie. No ludzie kochani, jak nawet przetarg nie został ogłoszony. Szpital jest naszym dobrem wspólnym. Tu się urodziłem i tak jak wielu z nas każdemu zależy na tym szpitalu. Dziwiło mnie tylko to, że akurat teraz, przed wyborami. A powiecie mi Państwo [wypowiedź niezrozumiała] taką odpowiedzialność? A jak zmieni się to po prostu PiS przegra wybory i tych wszystkich generałów po prostu pozmieniają, bo to tak zawsze. Czy ten szpital będzie bezpieczny? - Jest jednostka wojskowa, w której się nic nie robi. Tyle bloków miało być. Być strefa ekonomiczna, w której pustki świecą”.

Przewodniczący Rady powiedział, że myśli, że nie będziemy komentować tych rzeczy, które nie dotyczą bezpośrednio tematyki tego punktu. Należy zwrócić uwagę tylko na jedną rzecz. To żadna sztuka, żeby zakończyć dyskusję. Możemy ją prowadzić, też mamy w regulaminie przerwę w sesji, zwołamy sesję w poniedziałek, drugą część możemy we wtorek, trzecią część i cały tydzień tak obradować. Proszę o merytoryczne wypowiedzi. Jak Państwo widzą jest to początek czy zaczyn tego, o czym chcemy rozmawiać konkretnie, bo dzisiaj wierzę w to, że Rada podejmie taką uchwałę. Rozpoczynamy dyskusję naprawdę bez emocji. Na stole będzie i leży konkretna propozycja. Czekamy na uzupełnianie materiałów z naszej strony ze strony starostwa, aby móc pochylić się nad problematyką funkcjonowania w jak najlepszej formie szpitala w Nowym Mieście nad Pilicą.

Głos zabrała radna Barbara Gąsiorowska. Wypowiedź z nagrania „Chodzi o wypowiedź Pana senatora Karczewskiego. Mówił, że należy rozmawiać, zgadza się, że należy rozmawiać i ja jestem za tym, żeby rozmawiać. Ale jeżeli jest dzisiaj uchwała dotycząca szpitala, to z przyzwoitości należałoby zaprosić dyrektora SPZOZ-u, ja zostałam zaproszona jako Radna, a nie dyrektor, więc tutaj proszę nie zarzucać nikomu, że z drugiej strony nie ma rozmowy, a Państwo chcecie, bo to jest odwrotnie. Ja widzę, że od Państwa nie ma żadnej dobrej woli na współpracę. Jeżeli chodzi o zarządzanie szpitalem, to uważam, że idzie szpital nasz w dobrym kierunku, rozwija się i będzie się rozwijał, bo będziemy składać wnioski już mamy, będziemy pisać następne wnioski o dofinansowanie, część dostaliśmy pieniędzy, tylko że tutaj, jeżeli chodzi o funkcjonowanie, to w zależności jak szpital będzie funkcjonował zależy od zarządzania, tak jak powiedziałam menadżera i organu prowadzącego. I w tych czterech latach organ prowadzący starostwo dołożył bardzo dużo pieniędzy do szpitala. Ja muszę się pochwalić, że też pozyskałam bardzo dużo środków z zewnątrz, zarówno z urzędu wojewódzkiego, ale też, z Narodowego Funduszu. Przydział jest, więc w sumie to można nie zabiegać i tak te same pieniądze dostajemy. Ale dostałam z Urzędu Marszałkowskiego, z różnych gmin na różne inwestycje. Pozyskałam np. w 2021 roku ponad 7 milionów które wpłynęły na nasz szpital. Tutaj mam rozpisany w 2020 roku ponad 4 miliony. To są

niesamowite pieniądze. Sprzętu, ile zakupiliśmy, żeby ten szpital funkcjonował? Mamy różny sprzęt, dobrej jakości sprzęt i będziemy teraz próbowali coraz więcej świadczyć usług dla mieszkańców. Otwieramy się, rozwijamy się i coraz więcej świadczymy dla mieszkańców, więc uważam, że nie można mówić proszę Państwa, że szpitalu jest coraz gorzej i gorzej, no i coś trzeba zrobić, a wręcz przeciwnie szpital rozwija się i tutaj już nic nie trzeba robić, tylko po prostu nie przeszkadzać. I starostwo też dba o to w porównaniu z poprzednim starostwem, który nic nie dokładał, jeżeli chodzi o te kredyty, to starostwo dokłada tak że naprawdę szpital idzie w dobrym kierunku. Dziękuję”.

Następnie głos zabrał radny Sebastian Stolarek. Wypowiedź z nagrania „Proszę Państwa, wywiązała się ciekawa dyskusja na temat tego listu intencyjnego odnośnie przejęcia szpitala w zadania gminy. Na początek jako Radny powiem, że żeby przejąć taką placówkę to trzeba dysponować naprawdę bardzo, ale to bardzo dużymi środkami. Nasza gmina tymi środkami niestety nie dysponuje i sądzę, że rzeczywiście jest to tak jak to część osób powiedziała taki marketing polityczny. Natomiast może zaczęła szkoda, że już nie ma wielu osób. Wyszła Pani koleżanka nasza Pani doktor Zaras i odniosę się jakby na początek do tego, co nam przedstawiła Pani Doktor. Pani doktor przedstawiła nam piękną wizję, koncepcję na slajdach jak to może wyglądać, jak to wspaniale, jaki to będzie rozwój dla naszego szpitala, jeżeli tutaj Wojskowy Instytut Medyczny otworzy swoją placówkę, podpiszemy list intencyjny. Tak jak powiedziała Pani Dyrektor moja koleżanka Radna Gąsiorowska, że nikt nie rozmawiał najpierw z organem prowadzącym, z właścicielem tej placówki, a to on powinien w tym wszystkim uczestniczyć. No, pominięcie. Natomiast wizję możemy przedstawiać, listy intencyjne podpisywać, bo jak wiecie odnośnie budowy osiedla na 11- Listopada. W lutym miało chyba już zacząć być budowane, natomiast dalej nic nie ma. List był. Efektów brak. Ale wracamy do szpitala. Z tego co słyszałem dane w liczbach, szpital jak widzimy funkcjonuje, funkcjonuje coraz lepiej. Mówi się, że zostały zamknięte oddziały. Tak. Ja tylko wspomnę Panu Przewodniczącemu i Panu Burmistrzowi, zresztą Pani Radnej Steczkowskiej, Panu Iwanickiemu, bo byliście pod szpitalem na pikiecie, gdzie to pokazałem wprost, to nie tak, to nie ten zarząd powiatu, nie ta Pani Dyrektor, tylko Wy za poprzedniej władzy z Panem Ścisłowskim, z Panią dyrektorką Czerwińską pisaliście listy właśnie do premiera, to mówiliście, że trzeba zamknąć oddział położniczy, ginekologiczny. Tak naprawdę, bo to wszystko jest nierentowne. Dzisiaj już Pan Iwanicki i Pani Steczkowska o tym. Nie, Pan nie. No to Pani Steczkowska o tym nie pamięta. Pani Aniu, przykro. Pamięć rzeczywiście jest wybiórcza. To wszystko się działo. Tylko czas, jak to mówi, leczy rany, powoduje zapomnienie. Natomiast o czym dzisiaj, o czym mówimy, czemu to jest stricte marketing polityczny? Dlatego, że wiecie co? Jest coś takiego, szkoda, że już nie ma Pana Karczewskiego, Pana senatora, bo jest coś takiego w naszym kraju utworzone od jakiegoś czasu. To jest mapa potrzeb zdrowotnych i ta mapa potrzeb zdrowotnych pokazuje, w którym miejscu w danym województwie, powiecie, gminie mają być, jakie ewentualnie oddziały. Dlatego, że, no niestety, pieniędzy w Narodowym Funduszu Zdrowia jest tyle ile jest i oni nie będą płacić za to, że ginekologię mamy w Nowym Mieście i mamy w powiecie grójeckim, dlatego że ani jeden, ani drugi szpital nie będzie miał wówczas z tymi oddziałami racji bytu, szczególnie jeżeli chodzi o nowomiejski. Weźmy pod uwagę, że wiecie, nasza gmina, niestety, na przestrzeni lat się wyludnia. My mamy na dzień dzisiejszy ponad 7 tysięcy mieszkańców w całej gminie. Mówi się, że zlikwidowano położnictwo. No tak, ale ile tych dzieciaków u nas się rodziło? W związku z czym, wiecie ktoś kto prowadzi firmę kalkuluje. Dobrze doinwestujemy chirurgię, stwórzmy na oddziale chirurgicznym, wykonujemy zabiegi ortopedyczne. To wszystko się



dzieje, a próbuje nam się wmówić, że ten szpital tak naprawdę jest w rozsypce, że powiat nie do tego szpitala nie dokłada, że chciałby jego zamknięcia. To jest naprawdę przykre, dlatego że widzę przez te lata, ile zarząd województwa mazowieckiego, ile powiat dołożył sprzętu do naszego szpitala, ile nastąpiło remontów, których ja tak naprawdę nie widziałem za poprzedników. I teraz Pani Iwanicki powiedział, że tutaj się urodził, leżał dwa miesiące. Panie Iwanicki, szczerze, ja też się tu urodziłem i też moja mama leżała w owym czasie na oddziale, żebym ja mógł tu dzisiaj z wami się spotkać i rozmawiać. Gdyby nie to, pewnie by mnie nie było. Może by było lepiej, kto wie. To jest nieprawda, dlatego że żaden wielki szpital nie wejdzie tutaj tak jak obiecujecie. To jest na zasadzie "No audyt, pomożemy wam", my audyt mieliśmy. Tak jak powiedział tutaj przewodniczący komisji zdrowia i Pani dyrektor audyt bodajże był w roku 2019, gdzie był dokładnie pokazany kierunek. Co trzeba zrobić, żeby ten szpital mógł przetrwać, żebyśmy my jako mieszkańcy wiedzieli, że mamy chirurgię, która funkcjonuje, mamy internę, która funkcjonuje, bo to jest dla nas najważniejsze. Tak jak Pani dyrektor powiedziała, pediatria, myślę, że za moment powróci, bo nie ukrywam, że sam mocno zabiegałem w momencie, gdy starosta przeglądał analizy, że ta pediatria generalnie też przynosi straty, mówię to niech przynosi. Liczę na to, że za moment będziemy mieli więcej dzieci. I nawet jeżeli to jest strata, to to niech będzie strata, bo na dzieciach oszczędzać nie możemy. Natomiast wszystko inne naprawdę funkcjonuje. Nie dajmy się oczarować, że nagle przez podpisanie listu intencyjnego nagle coś się zmieni na lepsze. Nie, proszę Państwa, moim zdaniem to, co jest, rozwój w kierunku Zakładu Opiekuńczo Leczniczego jak najbardziej. Zwróćcie uwagę starzejemy się niestety wszyscy, więc musimy dbać o to, żeby ewentualnie ta opieka była. I ten nasz szpital, z tego co słyszę, kiedy rozmawiam z Panią Dyrektorem, z Panem Starostą, z Przewodniczącym komisji zdrowia, idzie w tym kierunku i to jest nam potrzebne. I wiecie, ja nie dam się omamić tym, że nagle będziemy mieli tutaj Wojskowy Instytut Medyczny. Wsparcie? Dlaczego nie? Czemu przez tyle lat, Pan Senator Karczewski nas szybko opuścił, chętnie jemu bym zadał pytanie patrząc mu w oczy, co tak naprawdę przez te lata zrobił dla tego szpitala? Bo wiele się obiecuje. Natomiast efektów tak naprawdę ja wielkich nie widzę, bo mogę Państwu przytoczyć 2016, 2017 rok. W 2016 mówimy o listach intencyjnych, o tym, co się będzie działo. Rok 2016, 2017 bodajże wizyta ministra obrony narodowej Macierewicza razem z Panem senatorem Karczewskim, reaktywacja jednostki to jest priv polityczny”.

Przewodniczący Rady powiedział, że ubolewa nad tym bardzo, że jednak, ale to może i dobrze, chociaż nie było planu na to, żeby dzisiaj Państwa wielowątkowo zajmować. Zawsze jest na to czas. Ja wiem, że im większe kworum, tak zwane parcie na szkło powoduje, że się chce być bardziej medialnym. Nie chcę podgrzewać atmosfery, pytając na przykład kolegę Sebastiana Stolaraka. Rozumiem jego zatroskanie. Jest pracownikiem szpitala. Nam chodzi o to, żeby mieć

wizję, rozmawiać o nich. Do niczego nic się nie stało. Ale oczywiście przychyliam się do uwagi Pani Radnej Gąsiorowskiej. Pani pozwoli, że już nie udzielę głosu w tym temacie, Radnej

Barbary Gąsiorowskiej. Faktycznie dodatkowe zaproszenie może i powinno, być może i powinno być skierowane do Pani. Ale tak jak Pani wie, zapraszaliśmy powiat, a więc organ prowadzący.

Radna Barbara Gąsiorowska spytała, bo cały czas rozmawiamy na temat tej wizji. Proszę mi powiedzieć sprawy finansowe, bo o tych w ogóle nie rozmawiamy. Jak to będzie? Czy

Wojskowy Instytut Medyczny zapłaci dla starostwa, wpłaci jakieś tam miliony, no bo to jednak jest dość drogi majątek. Czy to gmina zapłaci? Jak to będzie finansowe rozliczenie, bo o tym w ogóle nie wspominaliśmy, tylko na razie wizja jak to będzie. Ale finanse są bardzo ważne. Proszę powiedzieć.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na pewno taka informacja na dalszym etapie procedowania, jeśli takowe będzie, będzie upubliczniona. Natomiast jeśli Pani będzie wywołana do zespołu roboczego ze strony starostwa, będzie Pani uczestniczyć w pracach. Wszyscy Państwo dowiedziecie się, jakie efekty udało nam się osiągnąć. Należałoby wysłuchać z uwagą pisma, które skierował do nas Pan Starosta, bo on tam wczoraj zadał konkretne pytania w materiale, który nam przesłał. Na czym będziemy się pochylić przygotowując odpowiednie dane. Ja już dawałem przykład, to jest pytanie takie jak przyjęcie intencji na budowę przystanku w Strzałkach i pytanie, które też padło na sali a dokąd będą jeździć te pociągi? Jak będzie przystanek na dalszym etapie procedowania będziemy wiedzieli, dokąd. Szczegóły przejścia placówki będą ustalane bezpośrednio ze starostwem. A więc to jest oczywiste, że wszyscy Państwo będą o tym wiedzieć. Będzie to informacja publiczna.

Głos zabrała radna Powiatu Grójeckiego Anna Steczkowska. Szanowni Państwo, ja chcę się odnieść do takich zarzutów, które padły, że kiedy dyrektorem była Pani Czerwińska, to miał powstać zakład opiekuńczo-leczniczy. Oczywiście, szanowni Państwo. Mieliśmy różne plany na funkcjonowanie tego szpitala, między innymi myśleliśmy o otwarciu oddziału opiekuńczo-lечеznego. Ale proszę Państwa, jak się coś zamyka, to trzeba mieć przygotowany plan B. Coś zamykamy, coś w to miejsce otwieramy. Dlatego był tutaj, u nas w szpitalu Pan minister zdrowia, był dyrektor wojewódzkiego oddziału Narodowego Funduszu, bo chcieliśmy wiedzieć, że jeżeli zamknięty zostanie oddział ginekologiczno-położniczy, to czy dostaniemy kontrakt i czy dostaniemy pieniądze na przystosowanie tych pomieszczeń do funkcjonowania innego oddziału? Ja nie mówiłam, że ja...Ktoś tu powiedział, że ja nie chcę, żeby utworzony został ZOL. Ja mówię, że nie chcę tylko, żeby nasz szpital w całości został przekształcony w ZOL. A taka wypowiedź wybrzmiała na sesji grudniowej powiatu grójeckiego. Tutaj nie zgodzę się. Bardzo mnie poruszyła ta wypowiedź Pana Radnego Stolarka, że co Pan Marszałek zrobił dla Nowego Miasta? Szanowni Państwo, nie wiem, no to trzeba być ślepym, żeby tego nie zauważać. Zobaczcie, jak rozwija się nasza gmina. Powstaje park nadpільiczny za chwilę będziemy rozbudowywać Targowicę. Powstaje hala sportowa w Żdżarach i to co Pan mówił, dla naszego szpitala 10 mln pozyskanych, 10 milionów obiecanych pieniędzy na wyremontowanie bloku operacyjnego, tego drugiego piętra, które już prawie osiem lat stoi i czeka na zagospodarowanie. Ja Panu przypomnę taki trudny czas pandemii, kiedy brakowało w naszym szpitalu rąk do pracy albo niektórych paraliżował strach przed zakażeniem to jako pierwszy do tego szpitala przyjechał Pan doktor Karczewski. Stał przy naszych pacjentach, wspierał lekarzy, wspierał personel, ale przede wszystkim przyniósł nam środki ochrony osobistej. To, czego wtedy bardzo brakowało i co było na wagę złota. Cały czas my, my jako samorządowcy czujemy to wsparcie, proszę Pana, w tamtej kadencji dzięki Panu marszałkowi...Ja już nie będę wyliczała wszystkiego, ale między innymi został zakupiony nowy rentgen, została wyposażona pracownia endoskopowa, zostało zakupione wiele sprzętu dla tego szpitala, mieliśmy plany co do dalszego funkcjonowania. Niestety przyszły wybory, potem to wszystko się zmieniło. Ale proszę nie mówić, nie zarzucać Panu marszałkowi, że nie pamięta o Nowym Mieście, bo naprawdę pamięta. I to jest zauważalne. I my to widzimy. Szkoda, że Pan nie widzi. Dziękuję.

Głos zabrał radny Mirosław Bors. Jako mieszkaniec wsi nie będę się wypowiadał na temat finansowy, na temat menadżerski, bo na tym się nie znam. Moim zdaniem od tego powinni być fachowcy. Ale będę się wypowiadał jako pacjent tego szpitala. Czy jest tu ktoś na tej sali, w ciągu dwóch lat, czy korzystał z chirurgii? Mnie akurat spotkały takie dwie sprawy, że korzystałem i dwa tygodnie temu jeszcze byłem operowany. Naprawdę, chirurgia dla mnie, zwykłego człowieka, to jest wspaniała rzecz w Nowym Mieście. Wspaniali lekarze, wspaniałe siostry, wspaniałe salowe czysto i co najważniejsze jedzenie domowe na talerzach podane. A moja żona w styczniu leżała w innym szpitalu, to jedzenie przywozili w styropianowych tackach, zimne i tak dalej. I to trzeba podkreślić. I co jeszcze zauważyłem na tej chirurgii leżeli pacjenci z Warszawy. W Warszawie na operację czeka się półtora roku. Tutaj szybciej. Uważam, że bardzo niedobrze by się stało, żeby ten szpital w Nowym Mieście upadł, bo jestem samorządowcem od 25 lat. Nie ma starszego samorządowca na tej sali i pamiętam wszystkich dyrektorów, pamiętam nawet dyrektora śp. Mikołajczyka. To było w latach 97' – 98'. Gdzie zadłużenie szpitala było małe. A później każdy dyrektor ten szpital zadłużał. Ja nie twierdzę, że to robił dyrektor. To ciągle, że było mało pieniędzy. Dyrektorzy chcieli bardzo dobrze. Jeszcze raz podkreślam, zrobmy wszystko, żeby był ten szpital w Nowym Mieście. Bo to jest nasze berło dla naszej gminy, takiej małej jak my i dla wsi. Dziękuję bardzo. Oklaski z sali.

Głos zabrała radny Andrzej Zając. Chciałem zwrócić na dwie rzeczy uwagę. Mianowicie pierwsza to jest to, że z tego co wiem, szpital w Nowym Mieście powstał około 50 lat do tyłu. Ja mam 40 letni staż pracy na terenie gminy, więc mogę nie pamiętać, mamy rok 2023. Nie możemy mówić, że są trudności i nie stawiać im czoła wtedy były wszystkie oddziały, które obecnie są zamykane. Druga sprawa, na którą chciałem zwrócić uwagę to wydaje mi się, że powinniśmy się zastanowić nad jedną rzeczą. Chyba lepiej będzie, jeżeli o losie szpitala, o jego rozwoju będą decydowali ludzie, bo my mamy tylko w tej chwili, przepraszam, Pan Przewodniczący, Pan Burmistrz, my wszyscy Radni mamy swoje pięć minut, prawda? Ale będą decydowali o jego rozwoju ludzie z naszej gminy. Dlatego wydaje mi się, że ten list i ta uchwała jest jak najbardziej zasadna.

Głos zabrał p. Burmistrz. Proszę Państwa, do niektórych rzeczy wypadałoby się odnieść, ale dyskusja będzie bardzo długa. Panie Radny Bors, właśnie chcemy to zrobić, żeby w tym szpitalu były jak najlepsze usługi i żeby ten szpital tutaj utrzymać. Do Pana Stolarka nie będę się odnosił do pytań mówiących o Panu Karczewskim, bo to są naprawdę pytania poniżej poziomu jakiegokolwiek. Natomiast proszę Państwa, dlaczego ta uchwała? Dlaczego takie ruchy? To nie są ruchy, słyszeliśmy, wyborcze. Proszę Państwa, rozmowę właśnie z tym starostą rozpoczęliśmy w 2019 roku. Gdzie prosił, żeby pokazać kierunki i rozpocząć rzeczywiście współpracę. Myślę, że to nie potoczyło się tak, jak wszyscy sobie tego życzyli. Pan starosta, jeżeli będzie oglądał, wie o co chodzi. Natomiast wróciliśmy do tych rozmów, tak jak Pan marszałek powiedział, półtora roku temu. Te rozmowy się toczyły na ten temat, na temat przejęcia szpitala. I taką propozycję ostatecznie również złożyliśmy zarządowi na początku tego roku. Wystosowaliśmy również pismo. Czekaliśmy na jakąkolwiek odpowiedź. Nie było żadnej odpowiedzi. Była sesja rady, była sesja rady w powiecie, na której padały różne, myślę, że nie do końca chlubne dla nas, jakieś tam oceny. Natomiast nie było merytorycznej dyskusji, a chciałem Państwu przytoczyć dwa fakty, które można było tutaj z tych pism wywnioskować. W piśmie do Pana Starosty zwróciliśmy się. Proszę o

przedstawienie niniejszego pisma na forum Rady Powiatu, pisma związanego z przejęciem oraz upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia stosownego porozumienia z Gminą, do wynegocjowania jego warunków. Nie stawiamy pytania, ile jest zadłużenia? Czy ktoś zna liczby? My mamy wynegocjować warunki przejęcia tego szpitala. A negocjacje. Niech uczestniczą dwie strony. Kiedyś już były rozmowy z Panem starostą, czy na np. zobowiązania po połowie, czy kredyty po połowie, są jakieś propozycje i my chcemy się do tego ustosunkować, ale puki co my nie mamy żadnej propozycji ze strony powiatu. Żadnej. Czy podaliśmy? Proszę Państwa, wszystko się okaże, bo to będzie również zależało od tych negocjacji, które będą. Ale zwróć Państwu uwagę na kształt tej pracy w przyszłości. Punkt drugi z listu intencyjnego mówi rozważymy również włączenie SPZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą w strukturę podmiotów medycznych Wojskowego Instytutu Medycznego i to już powinno wielu osobom rozwiązać jak będzie finansowane. Proszę Państwa, dlaczego ta uchwała? Ja miałem niedawno mieszkańca sąsiedniej gminy. Panie burmistrzu, do niedawna wszyscy chcieli się leczyć w szpitalu w Nowym Mieście, a teraz wszyscy marzą, żeby nie byli skierowani do szpitala w Nowym Mieście. Wybierają Opoczno, wybierają Przysuchę, wybierają Prawe. A tam pracują lekarze, którzy do niedawna pracowali również tutaj, w Nowym Mieście. Co się stało, że poszli tam, a nie pracują tutaj? Proszę Państwa, ja powiem szczerze no dosyć tak, no nie powiem, że już mam dosyć tego ciągłego narzekania na to, co się dzieje w szpitalu, ale sami Państwo potwierdzicie. Pan zaczyna tę samą dyskusję, co z Panem marszałkiem, czyli o kulturze nie mogę powiedzieć. Proszę Państwa, w ciągu, w ciągu tej kadencji Pani Dyrektor Gąsiorowska kilkakrotnie zwracała się do mnie z pismami o bardzo trudnej sytuacji w szpitalu. Czyli z jednej strony my tutaj słyszymy, że jest bardzo dobrze, a z drugiej strony jest bardzo źle. Przy czym składając pisma np. o umorzenie podatków. Na jednej z sesji rady społecznej szpitala powiedziała, że gmina nigdy takiego podatku nie umorzyła. Organizował to spotkanie. Był na tym spotkaniu Pan również przewodniczący komisji zdrowia. Czyli Państwo Radni słyszeliście wielokrotnie jakie były podatki umorzone i czy były? Natomiast Pani Dyrektor ona nie wie tego, a przynajmniej mówi, że nigdy nie były te podatki umarzone. Ja nie będę już nawiązywał do sytuacji czy żłobka, czy przedszkola, dzisiaj o tym nie mówimy, o tym dzisiaj nie mówimy.

- Proszę Państwa, ja bardzo proszę, ja bardzo proszę, nie przeszkadzajmy, dobrze? Państwo się wszyscy będziemy mogli, ktoś się będzie czuł urażony, będzie mógł później wydać oświadczenie, napisać swój komunikat. Pozwólmę się wypowiedzieć. - Proszę Państwa. Tutaj Państwo się również powoływali na różne oceny biegłego rewidenta. Ja tu mam fragment i zacytuję Państwu "SPZOZ posiada ujemne fundusze własne, nierozliczoną stratę za lata ubiegłe, nie wywiązuje się lub wywiązuje nie terminowo z części swoich wymagalnych zobowiązań wobec instytucji kredytowych, publicznych oraz kontrahentów oraz większość jej wskaźników finansowych przyjmuje niekorzystne wartości. W opinii biegłego występuje znacząca niepewność, która może budzić poważne wątpliwości co do kontynuowania działalności przez SPZOZ, a sprawozdanie finansowe nie zawiera odpowiedniego ujawnienia w tej sprawie. "To jest, proszę Państwa, sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta. - Panie Krzysztofie, ale ja bardzo proszę. Tutaj pełnimy, jesteśmy urzędnikami, pełnimy funkcję. Jest Pan poważnym, doświadczonym samorządowcem. - Proszę Państwa i my chcemy, dlatego rozmowę podejmowaliśmy z wieloma placówkami co do przyszłości tego szpitala, bo chcemy tak jak w uchwale, podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska wychodzi naprzeciw

oczekiwaniom społecznym bezwzględnego zachowania działalności leczniczej w szpitalu w Nowym Mieście nad Pilicą, unowocześnienia go i podnoszenia jakości świadczonych usług, co zapewni ścisłą współpracę z WIM. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.  
Oklaski z sali.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciał też podpisać się pod tym, co powiedział Pan burmistrz. Jeszcze raz powtarzam co do formy każdy z nas, zresztą słyszeliśmy uwagi Państwa Radnych i nie tylko, że może inna forma, że oni by to inaczej zrobili. Bieg pewnych wydarzeń już nastąpił. A więc bardzo proszę o to, abyśmy pozytywnie ustosunkowali się do głosowania.

Potwierdzam fakt taki, że w liście intencyjnym, to na co Państwo zwrócili uwagę, nie ma żadnych konsekwencji finansowych. Ja muszę Państwu powiedzieć zupełnie taką refleksję, do której nawiązał Radny Krzysztof Fiks co by było, gdyby powiat... Ja bym do tego namawiał, kolego Krzysztofie, gdyby powiat w trybie ekspresowym w ciągu 3 miesięcy usiadł do stołu, podpisał porozumienie i chciał przekazać placówkę dla Nowego Miasta. Ja apeluję o to, żeby kolega zaczął lobbować w tym kierunku, bo to będzie najlepszy dowód na to, że intencją tego o czym rozmawiamy jest faktycznie dalsze funkcjonowanie. Wszyscy Państwo wiecie, jak siedzimy na tej sali, że funkcje są tylko nabyte, a kierownictwo, fotel kierowniczy zawsze jest przechodni, więc nie spawajmy się do tych foteli, do funkcji, bo to niczego nam nie da. Patrzmy do przodu, wyciągajmy wnioski z historii. Proszę Państwa, jeśli mogę, dziękuję bardzo za merytoryczną dyskusję, za to, że Państwo nie robili dalszych wycieczek. To było myślę w granicach normy. Dobrze, że się nie przeniosła atmosfera z powiatu na salę. I dlatego, jeśli pozwolicie, będziemy przechodzić do głosowania uchwały.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia intencji przejęcia zadania z zakresu ochrony zdrowia prowadzenia przez Gminę Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą jako zadania własnego. W głosowaniu 9 za na stan obecnych na sali 14 radnych, przeciw – 4, wstrzymał się – 1. Uchwalono uchwałę Nr LVIII/420/2023 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi / **załącznik nr 5**/ do niniejszego protokołu.

Mamy nadzieję, że to przesłanie trafi do Grójca. Jeszcze raz apeluję do kolegi Krzysztofa, żeby lobbował za wszystkim, co słuszne dla szpitala dla Nowego Miasta. Dziękuję wszystkim za przybycie, w szczególności gościom.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady.

#### **Pkt. 6**

Przystąpiono do głosowania protokołów z ostatnich sesji Rady Miejskiej, które odbyły się w dniu 29 grudnia 2022 roku, 24 stycznia 2023r. oraz 28 lutego br. Protokoły były dostępne na stronie internetowej. Uwag i pytań nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu za – 12 radnych na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1. Protokół z ostatnich sesji Rady zostały przyjęte. Głosowanie imienne stanowi / **załącznik nr 6**/ do niniejszego protokołu.

Na salę obrad powrócił radny Andrzej Zając.

### **Pkt. 7**

Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą Pani Lucyna Senator przedstawiła sprawozdania za rok 2022 z zakresu:

1. Sprawozdanie z działalności Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą za rok 2022.
2. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2022.
3. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2022.

Sprawozdania stanowią /załącznik nr 7/ do niniejszego protokołu.

Oklaski z Sali.

Przewodniczący Rady powiedział, że brawa nie wymagają komentarza, podziękował bardzo za przedstawione sprawozdania. Spytał Radnych, czy są pytania do sprawozdań? Nie zgłoszono. Podziękował bardzo za pracę, za obecność, za przedstawione sprawozdania.

### **Pkt. 8**

**Przewodniczący komisji Gospodarczo-Budżetowej Dariusz Dziurawicz** odczytał protokół ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej, które odbyło się w dniu 28 lutego 2023 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji według załączonej listy obecności do niniejszego protokołu oraz:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Pan Mariusz Dziuba,
2. Sekretarz Miasta i Gminy Pani Edyta Fudalewska,
3. Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Pan Jarosław Gortatowicz,
4. siostry Zgromadzenia Córek Najczystszej Serca Najświętszej Marii Panny, z Panią Dyrektorem siostrą Beatą Biernat
5. Pracownicy Urzędu Pani Agnieszka Łuczak, Pani Karolina Kowalczyk.

Przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z projektami uchwał przygotowanymi na sesję.

2. Sprawy bieżące kierowane do komisji.

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Pan Jarosław Gortatowicz przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Przypomniał, że w ubiegłym roku uchwała była podejmowana oraz wyjaśnił powody z jakich wymaga ona powtórnego procedowania. Uchwała była przekazana organowi regulacyjnemu, Wody Polskie, organ wskazał nieścisłości. Stąd też wprowadzone nowe zapisy do poprawionej uchwały.

- w sprawie zwolnienia Zakładu Usług Komunalnych, tj. punkt drugi, w którym zabrał głos Pan dyrektor, to znaczy w sprawie zwolnienia Zakładu Usług Komunalnych w Nowym Mieście z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych za rok 2022 do budżetu gminy w Nowym Mieście nad Pilicą. Nadwyżkę ZUK planuje przeznaczyć na działalność statutową zakładu.

Następnie głos zabrała Pani dyrektor przedszkola, siostra Beata Biernat, która zasygnalizowała z jakimi problemami się w tej chwili boryka przedszkole. Zapoznała z pismem kierowanym do Pana Burmistrza w sprawie podwyższenia dotacji za 2022 rok i na

rok 2023. Siostra dyrektor zaznaczyła, że przekazywana dotacja nie wystarcza na bieżące utrzymanie przedszkola, między innymi na wynagrodzenia dla pracowników, opłacanie rachunków, zakupu materiałów dydaktycznych i inne. W związku z tym poprosiła o zwiększenie wysokości udzielanej dotacji.

Pracownik urzędu Pani Agnieszka Łuczak wyjaśniła, że gmina udziela dotacji zgodnie z ustawą. W dyskusji po wystąpieniu głos zabrał Burmistrz, Pani Agnieszka Łuczak, Radny Andrzej Zajac oraz Radna Barbara Gąsiorowska.

Przewodniczący Rady zaproponował przeniesienie podniesionych tematów na posiedzenie Komisji Oświatowo-Społecznej oraz przekazanie opinii pozostałym stałym komisjom Rady.

Pracownik Urzędu Pani Karolina Kowalczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt

w 2023 roku na terenie gminy. Projekt programu został przekazany do zaopiniowania kołom łowieckim i powiatowemu lekarzowi weterynarii.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji w Nowym Mieście nad Pilicą na rok 2023. Uwag nie zgłoszono.

Zostały odczytane:

Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarczo Budżetowej, które przedstawiłem.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Konrad Grzegorek.

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświatowo-Społecznej za ubiegły rok przedstawił przewodniczący Komisji Andrzej Zajac oraz sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za ubiegły rok przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tomasz Pietrucha. I sprawozdania te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Sebastian Stolarek zwrócił się z prośbą o przygotowanie dokumentacji oraz wizualizacji projektu parku nadpilicznego na kolejne posiedzenie komisji oraz spytał, kiedy będą naprawione uszkodzone pokrycia dachowe altan w parku nadpilicznym.

Burmistrz odpowiedział, że wizualizacja była przygotowana do wglądu. Jeśli jest potrzebna będzie na życzenie udostępniona.

Jeśli chodzi o naprawę pokrycia dachowego, firma, która je wykonywała naprawi w najbliższym terminie.

Radnym Mirosław Bors wnioskował o zaproszenie na najbliższą sesję Powiatowego Lekarza Weterynarii w sprawie wyjaśnienia zakazu sprzedaży drobiu na targowisku miejskim.

Przewodniczący Rady dodał, że na kolejne obrady sesji Rady zaproszony zostanie Powiatowy Lekarz Weterynarii.

## **Pkt. 9**

Burmistrz Miasta i Gminy p. Mariusz Dziuba przedstawił Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres międzysesyjny:

- Pierwsze spotkanie dotyczące programu ochrony zabytków z księżmi, osobami indywidualnymi w sprawie składanych wniosków o ochronie zabytków.

- w tym dniu spotkanie z przedstawicielami prasy dotyczące publikacji materiałów promocyjnych oraz ogłoszeń.
- 5.01. spotkania z osobami mającymi zaległości podatkowe,
- oględziny oddziału dziecięcego w szpitalu w związku z zawieszeniem działalności oddziału dziecięcego.
- 9.01 wywiad w Radio Plus,
- kolejne spotkanie w sprawie zaległości podatkowych,
- spotkanie w sprawie terminarzu czasu i zabezpieczenia imprez okolicznościowych takich jak Dzień Kobiet, 3 Maja, Dzień Dziecka i Spotkanie z Błogosławionym.
- spotkanie Zarządu OSP.
- udział w spotkaniach na przestrzeni stycznia i lutego wspólnie z Przewodniczącym Rady z Prezesem Panem Andrzejem Zającem i Komendantem z Panem Jackiem Chrobokiem przeprowadziliśmy w każdą sobotę spotkania w poszczególnych jednostkach Straży.
- 11.01. Warszawa spotkanie w Wojskowym Instytucie Medycznym.
- 12.01. Spotkanie z konserwatorem zabytków w sprawie programu ochrony zabytków i wniosków do tego programu,
- w tym dniu udział w otwarciu bloku operacyjnego w PCM Grójec
- spotkanie opłatkowe z seniorami.
- 13.01. przegląd wykonanej inwestycji termomodernizacji Domu Kultury,
- spotkanie z przedstawicielami dotyczące kontroli z przedstawicielami NIK dotyczące kontroli w naszym Urzędzie. Kontrola już jest zakończona.
- 16.01. Przegląd budynków gminnych, świetlic, ogrzewanie, instalacja kanalizacyjna i objazd dróg, chodników, przejezdność i odsnieżanie.
- 17.01. spotkanie z projektantami w sali gimnastycznej Żdźary,
- lustracja terenu parku nadpilicznego.
- narada z pracownikami oraz przedstawicielami składów węglowych w sprawie dystrybucji węgla.
- 20.01 spotkanie z Dyrektorem ZDZ współpraca przy organizacji uroczystości patriotycznych, organizacja przysięgi uczniów ZDZ.
- spotkanie z przedstawicielami naszego Batalionu Wojsk Obrony Terytorialnej.
- lustracja terenu przy orliku oraz budynku sportowego.
- 23.01 odprawa w Komendzie Powiatowej Policji w Grójcu dotycząca bezpieczeństwa. Podsumowanie roczne.
- spotkanie z przedstawicielami firmy brokerskiej ubezpieczenia dla Urzędu Gminy.
- 24.01. spotkanie z projektantem Targowicy.
- sesja nadzwyczajna.
- 25.01. lustracja budynku przedszkola przy ulicy Ogrodowej.
- spotkanie w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego z firmą planistyczną.
- zebranie z dyrektorami szkół.
- 26.01. spotkanie w sprawie kanalizacji z projektantem ulicy Podgórnej i spotkanie z projektantem chodnika w Jankowicach przy drodze wojewódzkiej.
- 28.01. Studniówka w naszego Liceum Ogólnokształcącego.
- 30.01. spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich na temat planowanych inwestycji w naszej gminie.
- narada w sprawie dystrybucji węgla z pracownikami.
- 31.01. spotkanie w sprawie projektów kanalizacji ulica Tomaszowska, ulica Targowa, ulica Bielińskiego i ulica Wspólna. Przypomnę Państwu, że uzyskaliśmy środki na ulicę



Tomaszowską i będzie prawdopodobnie ona oczywiście po zapewnieniu środków własnych remontowana.

- zebranie w ramach Lokalnej Grupy Działania w Klwowie.

1.02. lustracja z wykonawcą terenu Parku przy Pilicy.

- lustracja placów zabaw oraz terenu przy Tężni. Tężnia będzie prawdopodobnie otwarta od 1 kwietnia. Natomiast w tej chwili są prowadzone niezbędne prace konserwatorskie.

- lustracja terenu ulica Bielińskiego zalewanie ulicy przez źródła stępujące i podjęcie działań zabezpieczających.

2.02. spotkanie z siostrami z przedstawicielkami zgromadzeń zakonnych w sprawach organizacyjnych.

- spotkanie z projektantami sieci kanalizacyjnych w naszym mieście.

3.02. spotkanie z przedstawicielami Rady Seniorów.

- spotkania z dyrektorami w sprawie organizacji Dnia Kobiet.

6.02. spotkanie z mieszkańcami Bielin.

- spotkanie w sprawie projektu sali gimnastycznej oraz firmą planistyczną w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego.

7.02. Konferencja Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej SIM w Tomaszowie Mazowieckim.

9.02. spotkanie z pracownikami Urzędu oraz Zakładu Usług Komunalnych planowanie inwestycji, planowane inwestycje wodno-kanalizacyjne, odwodnienie ulicy Bielińskiego oraz inwentaryzacja szamba. Na naszej stronie jest informacja odnośnie inwentaryzacji szamb. Taką inwentaryzację musi przeprowadzić jednostka samorządowa w całej gminie. Ankiety trzeba wypełnić jak najszybciej i złożyć do naszego urzędu. W przypadku korzystania ze zbiornika bezodpływowego należy wpisać informacje zawarcia umowy na opróżnianie zbiornika. Będą kontrole przez pracowników urzędu lub oddziału wojewódzkiego, aby potwierdzać stan tego, czy jest zgodne z naszymi ankietami.

10.02. podpisanie umowy przekazania terenów pod inwestycje dla Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej w Tomaszowie Mazowieckim.

11.02. Jubileusz 50-lecia par małżeńskich jak zwykle w pięknej oprawie.

14.02. spotkanie w Warszawie w Wojskowym Instytucie Medycznym.

15.02. spotkanie w sprawie projektu żłobka oraz przedszkola przy ulicy Ogrodowej.

- spotkanie w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego.

16.02. wywiad dla telewizji Zebra.

- spotkanie z mieszkańcami oraz przedstawicielami firm w sprawie inwestycji fotowoltaicznych.

20.02 spotkanie w sprawie kanalizacji z projektantami oraz konserwatorem zabytków

- spotkanie z mieszkańcami Rudek w sprawie rowów melioracyjnych, przepustów oraz w sprawie drogi.

21.02. spotkanie w ZDZ sprawy organizacyjne.

- spotkanie z przedstawicielami składów węglowych prowadzących dystrybucję dla naszych mieszkańców oraz mieszkańców Mogielnicy.

- spotkanie z Dyrektorem Domu Kultury, omówienie zakończonych projektów organizowanych przez Dom Kultury. Planowane działania na miesiąc marzec i kwiecień.

22.02 zebranie Rady Seniorów,

- spotkanie organizacyjne w sprawie Dnia Kobiet.

- spotkanie organizacyjne z firmą zajmującą się odbiorem śmieci.

Następnie Pan Burmistrz przedstawił problem pozostawianych odpadów komunalnych w przydrożnych rowach, lasach. Trudno wpłynąć na nasze społeczeństwo. Coraz więcej różnych odpadów: wersalki, fotele pozostawiane są również na przystankach autobusowych.

27.02. spotkanie z mieszkańcami ulicy Bielińskiego.

- spotkanie z mieszkańcami w sprawie inwestycji fotowoltaicznych.

28.02. spotkanie z projektantem przedszkola i żłobka.

- sesja nadzwyczajna Rady Miejskiej.

1.03. Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych.

- składanie wiązanek kwiatów, udział w uroczystościach w Grójcu.

- posiedzenie Młodzieżowej Rady Gminy.

2.03. podpisanie listu intencyjnego w WIM w Warszawie oraz Zgromadzenie Wspólników SIM w Tomaszowie Mazowieckim.

6.03. i 7.03. udział w Kongresie samorządów polskich.

8.03. uroczysty Dzień Kobiet.

9.03. spisywanie aktów notarialnych.

13.03. konferencja w Przysusze z Minister Klimatu i Środowiska dotycząca planowanych wniosków.

14.03. spotkanie z potencjalnymi inwestorami w naszej strefie przemysłowej.

- spotkanie w sprawie rozwiązania problemu kanalizacji przy ulicy Bielińskiego w budynku gminnym.

- 15.03. spisywanie aktów notarialnych.

- wideokonferencja z Kuratorium Oświaty w sprawie wirtualnej strzelnicy.

Następnie p. Burmistrz powiedział, że wszyscy zabiegaliśmy, żeby przywrócić jakąkolwiek komunikację. Mamy od jakiegoś czasu kilka autobusów do Radomia i z powrotem, bo tam był największy problem, jak dojechać do urzędów czy do sądu. Natomiast również od zeszłego roku mamy przejazdy autobusowe na terenie gminy i te przejazdy autobusowe są realizowane tam, gdzie dowozy dzieci do szkół. Były przekazane informacje dla sołtysów oraz informacje na przystankach autobusowych. Autobusem po uiszczeniu opłaty normalnie mogą jeździć mieszkańcy. Ponieważ w zeszłym roku był problem, że w ciągu roku szkolnego w czasie wakacji dzieci nie jeżdżą, więc w tym roku udało się ten projekt przedłużyć na okres wakacyjny i w ferie zimowe. To czy autobusy jeżdżą puste czy nie, w tym czasie nie ode mnie zależy. To zależy od użytkowników, czy mają potrzebę, czy nie mają potrzeby. Jeżeli Państwo będziecie uważali, że nie ma takiej potrzeby, żeby te autobusy jeździły od przyszłego roku, z tego wniosku zrezygnuję. Bo takie są sygnały też i bardzo pochlebne, że wreszcie jest możliwość dojechania do miasta zwłaszcza dla tych, którzy nie mają czym dojechać, ale są również takie, że "a po co mają jeździć na pusto?" Gmina jest taka bogata? Nie, akurat tutaj gmina nie jest taka bogata, tylko to jest wniosek złożony do ministra i poprzez wojewodę przydziela takie środki na dowozy na likwidację tzw. białych plam. Z tego wniosku skorzystaliśmy i dzięki temu można te przewozy organizować. Pan Burmistrz złożył serdeczne życzenia z okazji Dnia Sołtysa. Dodał, że Pan minister i Pan premier zadeklarowali 300 zł. dodatku dla wszystkich sołtysów, którzy pełnią funkcję sołtysa dwie kadencje.

Salę obrad o godzinie 16.15 opuścił radny Dariusz Dziurawicz.

Radny Mirosław Bors przekazał zgłoszenia od mieszkańców że po uiszczeniu opłaty za przejazd autobusem szkolnym nie otrzymują biletu. Jak nie ma żadnej kontroli nad tym to te autobusy nigdy nie będą rentowne.

Pan Burmistrz powiedział, że nie chodzi o to, że mają być rentowne. Prosił o zgłaszanie takich sytuacji. Takie działania kierowcy będą zgłaszane prezesowi PKS w Grójcu i myśli, że wyciągnię konsekwencje w stosunku do takiego kierowcy.

Następnie radny Mirosław Bors zapytał odnośnie zawierania umowy odbioru nieczystości ciekłych przez właścicieli nieruchomości posiadający zbiornik bezodpływowy (szambo) lub przydomową oczyszczalnię ścieków. Czy musi każdy podpisać umowę? Przykładowo, jest kilka firm co wywożą nieczystości i jeżeli podpiszę umowę z jedną firmą to ona narzuci swoją cenę i nie będę mógł się wycofać. Uważam, że nie powinna być podpisywana umowa tylko okazywana faktura za wywożenie nieczystości.

Pan Burmistrz odpowiedział, że skorzystać można z usług firmy która ma podpisaną umowę z oczyszczalnią na zrzut ścieków. Właściciele nieruchomości składają wypełnione druki zgłoszenia niezwłocznie do tut. Urzędu.

Sołtys wsi Sacina p. Jacek Pakuła spytał czy autobus Grójecki do przewozu dzieci może zabierać pasażerów. Ponieważ były sytuacje gdzie kierowca odmawiał twierdząc że jest to autobus szkolny.

#### **Pkt. 10**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- Pismo z Urzędu Marszałkowskiego dotyczące budżetu na 2023 rok. Urząd Marszałkowski namawia nas wszystkich sołtysów, organizacje pozarządowe, gminy do śledzenia ich strony oficjalnej i projektów, do których będzie można przystąpić.
- Pismo od Komendanta Powiatowego Policji, sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Grójcu oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Nowe Miasto nad Pilicą.
- Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu gminy w Nowym Mieście nad Pilicą i uchwała jest pozytywna. Co do planowania długu na 2023.
- Opinia, uchwała, RIO o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej. Również pozytywna.
- Pismo od Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego o umożliwienie wystąpienia przedstawiciela tego ośrodka co oczywiście uczynimy.
- Pismo ze Starostwa Powiatowego w Grójcu w kwestii zawieszenia funkcjonowania oddziału dziecięcego w szpitalu w Nowym Mieście.
- Informacja od Pana Burmistrza o średnim wynagrodzeniu nauczycieli w naszych szkołach.
- z Głównego Urzędu Statystycznego w kwestii podania stosownych zestawień na potrzeby rocznika statystycznego.
- Informacja z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.
- Wydział Polityki Społecznej w zakresie gminnych Rad seniorów i powiatowych Rad Seniorów.
- Informacja od Urzędu Marszałkowskiego na temat autorskich programów wsparcia Samorządu Województwa Mazowieckiego.
- Sprawozdania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, które przedstawiała Pani Dyrektor Senator.
- Życzenia dla sołtysów z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
- korespondencja od Pana starosty Krzysztofa Ambroziaka.

- Zarządzenie nr 32 Burmistrza w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków otrzymanych na realizację zadań polegających na wypłacie dodatku węglowego, dodatku dla gospodarstw domowych oraz dodatku dla podmiotów wrażliwych z tytułu wykorzystywania niektórych źródeł ciepła w ramach środków z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 za 2022.

Na salę obrad o godzinie 16.20 powrócił radny Dariusz Dziurawicz.

#### **Pkt.11a**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał tytuł i numer projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Salę obrad o godz. 16.50. opuściła radna Barbara Gąsiorowska.

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator przedstawiła w/w projekt uchwały. Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 12 za na stan obecnych na sali 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr LVIII/421/2023 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi /załącznik nr 8 / do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.11b**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał tytuł i numer projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2023-2032.

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator przedstawiła w/w projekt uchwały. Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 12 za na stan obecnych na sali 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr LVIII/422/2023 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi /załącznik nr 9 / do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.11c**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał tytuł i numer projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Na sale obrad o godz. 16.55 powróciła radna Barbara Gąsiorowska.

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator przedstawiła w/w projekt uchwały. Mamy przygotowany projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi grójeckiemu z przeznaczeniem na wykonanie remontu drogi powiatowej numer 16 95W Wólka Magierowa, Brzeski, Klwów pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu gminy na 2023 rok w wysokości do 112 tys. zł. I powiat grójecki w tym roku planuje wykonanie właśnie remontu tej drogi powiatowej na odcinku 980 metrów bieżących. Koszt realizacji tego przedsięwzięcia będzie wynosił 613 tys. 119,48 zł. I tutaj podział środków finansowych będzie wynosił powiat grójecki 111 tys. 351,24 zł, Gmina

Nowe Miasto 111 tys. 351,23 gr. I środki pozyskane przez powiat grójecki na realizację tego zadania z rządowego funduszu Polskie 390 tys. 417,01 zł.

Pan Burmistrz powiedział, że należy się cieszyć, że taki odcinek drogi zostanie wyremontowany. Sprawa została przedstawiona na Zarządzie Powiatu w Grójcu. Jest mi tylko przykro z tego powodu, że to był bardzo dobry wniosek dedykowany dla gminy oraz dla starostw powiatowych. Drogi mamy prawie 4 kilometry. Można było złożyć na cały odcinek i to dofinansowanie wynosiło 98%. Tą drogę trzeba będzie za chwilę robić dalej. Starostwo do nas wystąpi, żeby przekazać 50%. Natomiast we wniosku można było 98% uzyskać na inwestycje. Zostaje nam tylko do podziału 2%. Szkoda, że tylko 980 metrów zostało złożone w tym wniosku, a pozostała część drogi pozostanie w dalszym ciągu do poprawy.

Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 13 za na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr LVIII/423/2023 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 10 /** do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że kolejne projekty uchwał były przedstawiane na posiedzeniu komisji.

#### **Pkt.11d**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał tytuł i numer projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą na rok 2022.

Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 13 za na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr LVIII/424/2023 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 11/** do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.11e**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał tytuł i numer projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 13 za na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr LVIII/425/2023 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 12/** do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.11f**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał tytuł i numer projektu uchwały w sprawie zwolnienia Zakładu Usług Komunalnych w Nowym Mieście nad Pilicą z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych za rok 2022 do budżetu Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą.

Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu 13 za na stan obecnych na sali 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr LVIII/426/2023 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi /załącznik nr 13/ do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.12**

Brak.

#### **Pkt.13**

Radna Monika Olborska poprosiła o naprawę ubytków w drodze naprzeciw szkoły w Żdźarach.

Sołtys wsi Wał Kazimierz Dąbrowski poprosił o zmianę czasu zapalania oświetlenia ulicznego zgodnie ze złożoną korektą oraz poprosił o tablice z numerami posesji.

Radny Sylwester Solarek zapytał na jakim etapie jest remontowana droga we wsi Borowina.

Salę obrad o godz. 17.00 opuściła wiceprzewodnicząca Rady dr. Elżbieta Zaraś.

Pan Burmistrz odpowiedział, że na stronach internetowych pojawiła się informacja na złożenie wniosku na poprawę bezpieczeństwa drogowego (chodniki, przejścia dla pieszych). Zwrócił się do p. Starosty, aby wykonać niewielki odcinek chodnika i przejścia do szkoły w Żdźarach.

Jeśli chodzi o oświetlenie uliczne nie ma wpływu, bo wykonuje to Zakład Energetyczny albo firma, do której zwraca się o wykonanie tego projektu o wymianę linii natomiast jeśli chodzi o zegary uliczne należy zmienić przeznaczenie środków funduszu sołectkiego na zakup zegarów. Obecnie lampy powinny się świecić do godz. 23.00. Jeśli chodzi o tablice z numerami posesji zostały zakupione. Jeśli chodzi o drogę we wsi Borowina ogłoszony został przetarg.

Radny Sebastian Stolarek podziękował za usunięcie wraku samochodu na ul. Rawskiej.

#### **Pkt.14**

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 17.05 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała

Marzena Białas

Przewodniczył  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Tomasz Pietrucha

## 2. Głosowanie – Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji

GŁOSOWAŁO:	<b>13</b>
głosowało ZA:	<b>12</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	WSTRZYMAŁ się
7	Grzegorek Konrad	nie głosował
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	nie głosował

**3. Głosowanie – zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok**

GŁOSOWAŁO:	<b>12</b>
głosowało ZA:	<b>12</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	nie głosował
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA



**4. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2023-2032.**

GŁOSOWAŁO:	<b>12</b>
głosowało ZA:	<b>12</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	nie głosował
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**5. Głosowanie – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu**

GŁOSOWAŁO:	<b>13</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	nie głosował
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**6. Głosowanie – uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą na rok 2023.**

GŁOSOWAŁO:	<b>13</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	nie głosował
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**7. Głosowanie – uchwała w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą w celu przekazania go do zaopiniowania organowi**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**8. Głosowanie – uchwała w sprawie zwolnienia Zakładu Usług Komunalnych w Nowym Mieście nad Pilicą z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych za rok 2022 do budżetu Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą.**

GŁOSOWAŁO:	<b>13</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Gąsiorowska Barbara	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	nie głosował
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olberska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował ZA
13	Stolarek Sebastian	głosował ZA
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**1. Głosowanie – uchwała w sprawie sprawie wyrażenia intencji  
przyjęcia zadania z zakresu ochrony zdrowia prowadzenia przez  
Gminę Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>9</b>
głosowało PRZECIW:	<b>4</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	WSTRZYMAŁ się
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował PRZECIW
6	Gąsiorowska Barbara	głosował PRZECIW
7	Grzegorek Konrad	nie głosował
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Solarek Sylwester	głosował PRZECIW
13	Stolarek Sebastian	głosował PRZECIW
14	Tulin Andrzej	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA