

Protokół Nr II/2024
z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą
z dnia 4 czerwca 2024 roku

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą rozpoczęła się w dniu 28 maja 2024 roku o godz. 13.15 podczas obrad zarządzono przerwę, gdzie wznowiono obrady 4 czerwca 2024 roku o godzinie 13.30 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Pkt. 1

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

W sesji udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Barbara Gąsiorowska
2. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Iwona Kieszek
3. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator
4. Mecenas p. Arkadiusz Binek

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha powitał oglądających transmisję z dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał wniosek złożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Panią Barbarę Gąsiorowską dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej **/załącznik nr 1/** do protokołu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej www.nowemiasto.pl.

Pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności **/załącznik nr 2/** do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 11 radnych na ustawowy skład liczbowy 14.

Pkt.3

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie:

- a) zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok,
- b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024-2032,
- c) ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą.

5. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Rady o rozszerzenie porządku obrad o punkt: wolne wnioski i oświadczenia Radnych oraz dodatkowy projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą.

Mecenas p. Arkadiusz Binek przekazał, iż według art. 20 p.3 ustawy o samorządzie gminnym: „Na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim”, czyli cytując dany punkt „Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.” Natomiast punkt 4 ww. artykułu: „Do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3 stosuje się przepis ust. 1a, z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.” Reasumując, aby wprowadzić zmiany porządku obrad musi być zgoda wnioskodawcy. W tej sytuacji wnioskodawcą jest Pani Burmistrz.

P. Burmistrz – poinformowała, iż nie wyraża zgody na zmiany w ustalonym porządku obrad.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, odnośnie kwoty 45 tys. zł. zwiększeniu wydatków na utrzymanie Parku Nadpilicznego oraz kto będzie się zajmował danymi pracami.

P. Skarbnik przekazała, iż kwota, którą udało się wygospodarować w ramach bieżących zmian w budżecie przeznaczaniem na bieżące utrzymanie Parku Nadpilicznego, tj. utrzymanie zieleni, czystości terenu.

P. Burmistrz – dodała, że na ten moment będzie się pracami zajmował Zakład Usług Komunalnych, gdyż z tego co słyszałam podmiot zewnętrzny zażyczył sobie ponad 200 tys. zł rocznie. Następnie p. Burmistrz przekazała, że Gmina ze względu na brak pieniędzy w budżecie Gminy, zaciągnęła kredyt obrotowy w wysokości 2 mln zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kiedy został zaciągnięty kredyt i poprosił o przybliżenie podstawowych informacji dot. kredytu.

P. Skarbnik przekazała, że w kwietniu został złożony wniosek o udzielenie kredytu zgodnie zapisami uchwały budżetowej Rady Miejskiej, gdzie Rada upoważniła Burmistrza o zaciągnięcie kredytu przejściowego w związku z wzmożonymi płatnościami. Natomiast do dnia dzisiejszego nie skorzystaliśmy z tego kredytu.

Radny p. Dariusz Dziurawicz zapytał, jaki jest kwota na rachunku bankowym i jaki będzie stan konta Gminy po opłacaniu zaplanowanych należności, gdzie trzeba będzie skorzystać z środków finansowych kredytu.

P. Skarbnik poinformowała, że na ten moment na koncie Gminy jest 5 mln własnych środków. Pozostało nam do zapłacenia kanalizacja oraz rozbudowa targowiska i jest to około 1 mln. Także, myślę, że nie będziemy musieli skorzystać z tego kredytu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy kwestia zapisu upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytów do 2 mln zł jest procesem powtarzalnym w uchwale budżetowej. A także, zwrócił swoje pytanie do p. Burmistrz odnośnie kwoty zadłużenia Gminy.

P. Skarbnik wyjaśniła, że ww. upoważnienie jest rokrocznie zapisane w uchwale budżetowej.

P. Burmistrz przekazała z informacji od p. Skarbnik, że na dzień dzisiejszy zadłużenie Gminy plus odsetki wynoszą około 15 mln złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej, poinformował, że Rada posiada inne wartości na koniec roku budżetowego. Są to dane na poziomie 8 mln zł z kawałkiem. A tu otrzymaliśmy informację o 15 mln.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 13.43 zgłosił wniosek formalny o 15 minutową przerwę.

O godzinie 14.00 wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, odnośnie zadłużenia Gminy czy to jest kwota około 8 mln 700 tys. zł czy 16 mln. Następnie korzystając z art. 52 statutu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą, zgłosił wniosek i ogłosił, że ze względu na konieczność postanowienia o przerwaniu sesji i kontynuowaniu obrad sesji w dniu 4 czerwca 2024 roku/wtorek/ o godzinie 13.30.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 11 radnych, za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Imienne głosowaniem stanowi **/załącznik nr 3/** do niniejszego protokołu.

Pierwsza część obrad sesji Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 14.20.

Obrady wznowiono 4 czerwca o godzinie 13.30.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej www.nowemiasto.pl.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności **/załącznik nr 4/** do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 12 radnych na ustawowy skład liczbowy 14.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał, iż w związku z wpłynięciem w dniu dzisiejszym do Biura Rady Miejskiej zmian w uchwale budżetowej poprosił p. Skarbnik o przedstawienie zmian w uchwale.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 12 radnych, za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę **Nr II/5/2024** w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 5/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024 – 2032. Następnie zapytał, jakie jest zadłużenie Gminy na dzień dzisiejszy.

Sesję Rady Miejskiej opuścił Radny p. Andrzej Zając.

Pani Burmistrz przekazała, jeżeli chodzi o dług, to jest to 8 mln 780 tys. zł plus odsetki 2 mln 740 tys. zł. To jest już 11,5 mln. Jeżeli chodzi o zadłużenie, to jest to 15 mln. Do tego dochodzi 2 mln kredytu obrotowego, który został zaciągnięty na wniosek poprzedniego Burmistrza, do tego jest jeszcze 130 tys. zł obsługa kredytu obrotowego i będzie jeszcze problem z halą, ponieważ firma, która wygrała przetarg zażyczyła sobie około 1 mln waloryzacji. Prawdopodobnie zostanie wybrany nowy wykonawcy, co skutkuje wzrost całej inwestycji o około 1 mln, 170 tys. prace dodatkowe i jeszcze musimy zapłacić 231 tys. zł kary dla wykonawcy, ponieważ Gmina nie przygotowała dokumentacji o czasie. Dochodzą wydatki na prace utrzymania Parku Nadpilicznego około 150- 200 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał, iż przedstawione dane bardzo wybiegają w przyszłość, nie wiemy przecież jakie będą ostateczne warunki ustaleń dot. rozliczeń z określonymi podmiotami. Mówi Pani. co będziemy robić, natomiast o tym wszystkim będzie decydować rada. Moim zdaniem jak i większości rady stwierdzenie i wybieganie w przyszłość, że Gmina jest zadłużona na około 15,16 mln jest zupełnie bezpodstawne. Następnie przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożeniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok. Na koniec zaapelował do Burmistrz, aby nie szerzyła czarnowidztwa w społeczeństwie

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Elżbieta Zaráż zapytała, odnośnie kredytu obrotowego, jeżeli nie są wykorzystywane środki z kredytu to raczej nie płacimy za jego obsługę.

Następnie p. Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024 – 2032.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 11 radnych, za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę **Nr II/6/2024** w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 6/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą.

Mecenas p. Arkadiusz Bienek poinformował, że przepisy dot. wynagrodzenia Burmistrza uregulowane są w ustawie o samorządzie gminnym. Dodatkowo istotna jest kwota bazowa, która jest rokrocznie ustalana jest w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, gdyż zgodnie z przepisami ta kwota bazowa nie może przekroczyć 11,2 krotności tej kwoty bazowej. Ta kwota bazowa wynosi 1789,42 zł. Dodał, że należy zwrócić uwagę, że ustawą z 2021 roku, wprowadzono zmiany dot. minimalnego wynagrodzenia wójta, burmistrza, prezydenta, gdzie minimalne wynagrodzenie nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia. Wynagrodzenie minimalne, które składa się z wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego, specjalnego wynosi 16 033, 20 zł plus dodatek stażowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej- przytoczył paragraf 72 statutu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą dot. zgłaszania poprawek radnych do uchwał. Następnie zgłosił poprawkę w uchwale o wynagrodzeniu Burmistrza odnośnie wynagrodzeniu zasadniczego 8200 zł, dodatek funkcyjny 2 520 zł, dodatek specjalny w wysokości 30 % wynagrodzenia zasadniczego i funkcyjnego 3 216 zł, wynagrodzenia za wieloletnią pracę w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego 1640 zł. To co otrzymaliśmy w projekcie daje na kwotę w wysokości 18 720 zł, natomiast to co proponujemy daje nam kwotę 15 576 zł. Następnie poprosił radę o przegłosowanie ww. poprawki do uchwały.

P. Mecenas poprosił o wyliczenie matematyczne, gdyż minimalna kwota musi uzyskana. Następnie po obliczeniu danych podanych przez Przewodniczącego Rady przekazał, iż wyliczenie jest nieprawidłowe. Kolejno przekazał, że ww. składniki powinny minimalnie wynosić 16 033,20 zł

Ogłoszono przerwę.

Następnie, Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił p. Mecenasa o wyjaśnienie pisemne to co zostało przedstawione przez niego na sesji i skierował pismo do Biura Rady Miejskiej. Dodał, aby na dzień dzisiejszy pozostać przy poprawce zaproponowanej do projektu uchwały. Jeśli będzie możliwość pochylenia się jeszcze nad tym projektem uchwały zostanie to wykonane.

Przystąpiono do głosowania poprawki. W głosowaniu na stan obecnych na sali 11 radnych, za – 8, przeciw – 2, wstrzymało się – 1. Imienne głosowanie stanowi **/załącznik nr 7/** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania uchwały wraz z porpawkami. W głosowaniu na stan obecnych na sali 11 radnych, za – 8, przeciw – 2, wstrzymało się – 1 Uchwalono uchwałę **Nr**

II/7/2024 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi /załącznik nr 8/ do niniejszego protokołu.

PKT.5

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 14.10 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała

Milena Przyborek

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mgr Tomasz Pietrucha

1. Głosowanie – zmiana porządku obrad

GŁOSOWAŁO: 11

głosowało ZA: 11

głosowało PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO się: 0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	nie głosował
3	Klatka Łukasz	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Grzegorek Konrad	głosował ZA
7	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
8	Kącka Karolina	głosował ZA
9	Jolanta Wielgus	głosował ZA
10	Olborska Monika	głosował ZA
11	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
12	Gulina Bartosz	nie głosował
13	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
14	Zajac Andrzej	głosował ZA

2. Głosowanie – wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej - przerwa w obradach

GŁOSOWAŁO:	11
głosowało ZA:	8
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	3

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	nie głosował
3	Klatka Łukasz	WSTRZYMAŁ się
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	WSTRZYMAŁ się
6	Grzegorek Konrad	głosował ZA
7	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
8	Kącka Karolina	głosował ZA
9	Jolanta Wielgus	głosował ZA
10	Olborska Monika	głosował ZA
11	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
12	Gulina Bartosz	nie głosował
13	Dąbrowska Tatiana	WSTRZYMAŁ się
14	Zajac Andrzej	głosował ZA

3. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok

GŁOSOWAŁO:	12
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Klatka Łukasz	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Grzegorek Konrad	głosował ZA
7	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
8	Kącka Karolina	głosował ZA
9	Jolanta Wielgus	głosował ZA
10	Olborska Monika	głosował ZA
11	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
12	Gulina Bartosz	nie głosował
13	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
14	Zajac Andrzej	głosował ZA

4. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024-2032,

GŁOSOWAŁO:	11
głosowało ZA:	11
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Klatka Łukasz	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Grzegorek Konrad	głosował ZA
7	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
8	Kącka Karolina	głosował ZA
9	Jolanta Wielgus	głosował ZA
10	Olborska Monika	głosował ZA
11	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
12	Gulina Bartosz	nie głosował
13	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
14	Zajęc Andrzej	nie głosował

5. Głosowanie – poprawka do uchwały w sprawie zmiany ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą

GŁOSOWAŁO:	11
głosowało ZA:	8
głosowało PRZECIW:	2
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Klatka Łukasz	głosował PRZECIW
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Grzegorek Konrad	głosował ZA
7	Chowaniak Krzysztof	WSTRZYMAŁ się
8	Kącka Karolina	głosował ZA
9	Jolanta Wielgus	głosował ZA
10	Olborska Monika	głosował ZA
11	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
12	Gulina Bartosz	nie głosował
13	Dąbrowska Tatiana	głosował PRZECIW
14	Zajęc Andrzej	nie głosował

6. Głosowanie – uchwała w sprawie zmiany ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą

GŁOSOWAŁO:	11
głosowało ZA:	8
głosowało PRZECIW:	2
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Klatka Łukasz	głosował PRZECIW
4	Dziurówicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	nie głosował
6	Grzegorek Konrad	głosował ZA
7	Chowaniak Krzysztof	WSTRZYMAŁ się
8	Kącka Karolina	głosował ZA
9	Jolanta Wielgus	głosował ZA
10	Olborska Monika	głosował ZA
11	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
12	Gulina Bartosz	nie głosował
13	Dąbrowska Tatiana	głosował PRZECIW
14	Zajęc Andrzej	nie głosował