

UCHWAŁA Nr XXXIII/234/2021
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM MIEŚCIE NAD PILICĄ
z dnia 30 czerwca 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Tomasza Mazurkiewicza sprawie petycji dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870)

Rada Miejska w Nowym Mieście nad Pilicą
uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej do Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą, w sprawie podjęcia uchwały w przedmiocie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, uznaje się petycję za niezasadną.
2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY Nr XXXIII/234/2021
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM MIEŚCIE NAD PILICĄ
z dnia 30 czerwca 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Tomasza Mazurkiewicza sprawie petycji dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2

W dniu 11 grudnia 2020 r. do Rady Miejskiej wpłynęła petycja Pana Tomasz Mazurkiewicza. Zgodnie z treścią w/w petycji, wnoszący wezwał Radę Miejską do jej rozpatrzenia i pilnego przyjęcia uchwały o treści wskazanej poniżej.

„Zgodnie z artykułem 32 Konstytucji RP wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. W związku z powyższym za niedopuszczalne uważamy jakiejkolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców gminy Nowe Miasto nad Pilicą z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych. Działania takie rozumiemy jako regulacje prawne, a także wywieranie medialnej czy społecznej presji na urzędników czy funkcjonariuszy, przedsiębiorców, lokalne społeczności czy wspólnoty wyznaniowe zachęcające do jakiejkolwiek formy segregacji mieszkańców gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Jednocześnie przed rozpoczęciem zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r., których eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy gminy Nowe Miasto nad Pilicą, uznajemy za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Stanowisko to uzasadniamy artykułem 39 konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2021 r. przeprowadziła analizę w/w petycji, uznając żądanie objęte jej treścią za bezzasadne. Komisja wystąpiła do Rady Miejskiej z propozycją nieuwzględnienia wniosków zawartych w petycji.

Zgodnie z dyspozycją art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870 ze zm.), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Komisja uznała, że wnioskowane w treści petycji działanie nie mieści się w zakresie kompetencji Rady Miejskiej. Brak jest podstawy prawnej do podjęcia wnioskowanej uchwały.

Zakres właściwości Rady Miejskiej określa m.in. art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), dalej: u.s.g. Art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g. daje uprawnienie Radzie Miejskiej do podjęcia uchwały poza przypadkami określonymi w art. 18 ust. 1 i 2 u.s.g., ale tylko wówczas, jeżeli kompetencję taką przyznaje organowi przepis szczególny. W ocenie Rady Miejskiej taka podstawa prawna do podjęcia wnioskowanej uchwały nie wynika z przepisów szczególnych, czego konsekwencją byłoby naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu wyrażonej w art. 7 Konstytucji RP.

W związku z powyższym petycję należy uznać za niezasadną.